

وَقَوْلُ أَفْضَلِ اللَّهِ عَلَيْكَ وَرَحْمَةُكَ أَتَبِعُكَ الشَّيْطَانُ الْفَقِيرَ  
الحمد لله

یہ نافع عالجہ بالی وغیر نقل کو سنی و تقلید بنا کر لا یتقلید نام ہام سیدنا ابو حنیفہ  
لنعمان رضی اللہ عنہ کو واجب ضروری ٹھہرانے والا بغیر تقلید کے تمام اعتراضات شکوک  
و او دام کو منسوخ کر کے رکھ کر یوں لایا کہ باہم تباہی

مَدَّ غُفَّار

۲۹ املقّب بہ ۱۲

ہدایۃ الطریق

فی بیان  
التقلید والحقیق

اور

الدلائل السنیہ فی تقدیر شعور النساء والحجاب الشرعی

جسیر آیات و احادیث صحیحہ و اقوال ائمہ حنفیہ سے عورتوں کے پردہ کو نہایت متفقہ طور پر یہ  
ضروری ثابت کیا گیا ہے اور انکو سر کے بال منڈانا اور منہ سے زائید کو نا حرام ثابت کیا گیا  
اور علمائے سنیہ کے خیالات فاسد و تنسکات کا سد کا قلع قمع کیا گیا ہے۔ ہر دو  
از تصانیف زبدۃ العلماء المحققین عمدة الفضلاء الموفقین بیلطاری منہ العظمین ابن تہیمین  
اعلیٰ مرتبہ امام الوقت مولانا مولوی مفتی سید ابوبکر محمد دیدار علی شاہ صاحب قلم محمد الوری  
امیر کمری ابن ب خائف لکھو یہاں تمام حضرت الورد البوہرات سید محمد غفر علیہ السلام



# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

امّا بَعْدُ حمد و صلوٰۃ جمیع اہل اسلام پر واضح ہو کہ مختلف مقامات پر زمانہ طالب علمی سے  
 آج تک اس افتخار العباد ابو محمد محمد دینار علی سَخَّرَ اللَّهُ لَهُ وَاُولَیِّیْهِ الْوَرِیْیَیْنِ سے جو جو حال  
 غیر مقلدین کے ساتھ واقع ہوئے اور مناظروں کا اتفاق ہوا اور وہ سب خاکسار کے پاس مختلف  
 پرچوں میں قلم بند تھے اور بعض مقامات پر بعض لوگ اُنکو سُکرتا ب بھی ہوئے اور ہوتے ہیں  
 لٰھٰذَا اَبْرَءِیْہُ بَعْضُ اَحْبَابِ بَاسِیْدِ ثَوَابِ بَعْضِ ہِدَایْتِ بَعْضِ غَیْرِ مَقْلَدِیْنَ بِاَلْاَصَافِ اَوَّلِ اَلْاَبَیْنِ  
 اَنْ سَبَّ کَا بِطَرِیْقِ سَوَالِ وِجَوَابِ اَبَیْکَ جَلَّ جَلَّہُ کَرِوِیْنَا مَنَاسِبَ سَبْحِہَا کَیَا تَا کَا مَآظِرِیْنَ بِاَلْاَصَافِ  
 بِنَظَرِ اَلْاَصَافِ اَسْکُو مَلَا حَظْفَرَا کَرِاسِ کَرِوِہُ قَبِیْلِ کَعْرِیْبِیْنَ سَعِیْہِیْنَ مَحْفُوظَہِیْنَ ۔ اور اس گروہ کے  
 اہل اَلْاَصَافِ اَلْاَصَافِ کی نظر سے ملاحظہ فرما کر صراطِ مستقیم جہور اسلام اختیار کریں ۔ اور  
 رَحْمَۃُ اَنْدَازِیْ سَعِیْہِیْنَ جَمَاعَتِ اہل اسلام میں خوب ہیں اور دوسروں کو بجاویں ۔ اَللّٰھُمَّ اٰھْدِنَا  
 الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِیْمَ صِرَاطَ الَّذِیْنَ اَنْعَمْتَ عَلَیْھِمْ غَیْرِ الْمَغْضُوْبِ عَلَیْھِمْ وَلَا الضَّآلِّیْنَ  
 وَجَمِیْعِ الْمُوْمِنِیْنَ وَالْمُسْلِمِیْنَ ۔ اٰمِیْن ۔ اٰمِیْن ۔ اٰمِیْن ۔ وَہَا اِنَّہُ یُفْعِلُ فَاِیْہِیْ  
 مُتَوَكِّلًا عَلٰی وَاٰھِبَا لِحَیْرٍ وَاَلْحَمْدُ

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ وَالصَّلٰوۃُ وَالسَّلَامُ عَلٰی حَبِیْبِہِ سَیِّدِ الْمُرْسَلِیْنَ وَالِہِ وَالْعٰلِیَہِ اَحْمَدٌ  
 مُحَمَّدٌ سِی ۔ اجمی حضرت کیا تے کیوں ہو ۔ ذرا اُو تو اگر اپنی تقلید پر کوئی دلیل رکھتے ہوں او ۔  
 اس تقلید میں کتناک چھنے رہو گے ۔ میان جس کا کلمہ پڑھتے ہو اسی کے بنے رہو یعنی یا شافعی ہوئیے



توبہ کر کے محمدی بنجاؤ تاکہ قید تقلید سے رہائی پاؤ۔ اس تقلید سے خدا کے لئے خود کو بچاؤ۔  
 مقلد۔ مولوی صاحب! کیا ہم محمدی نہیں ہیں؟ جی حضرت محمدی تو جتنے کلمہ گو ہیں خواہ وہ  
 سنی ہوں یا شیعہ رضی ہوں یا خارجی سب ہی ہیں۔ کوئی مسلمان یہی نہیں کہہ سکتا کہ میں موسوی  
 ہوں یا عیسائی ہوں۔ مگر چونکہ محمدیوں کے بھی مثل عیسائی وغیرہ کے بہت سے فرقے ہیں لہذا پیمان  
 کے لئے ضرور کہا جاتا ہے کہ محمدیوں میں سے ہم سنی ہیں۔ دوسرا کہتا ہے ہم شیعہ ہیں۔ اسی طرح سنیوں  
 میں بوجہ اختلاف تحقیقات چار اماموں کے بعض مسائل اجتہادیہ میں کہ جنکی مقدار غالباً شاہ صاحب  
 نے تحفہ میں دو سو یا چار سو لکھی ہے۔ چونکہ بظاہر چار گروہ ہیں۔ کوئی کہتا ہے کہ میں حنفی ہوں  
 یعنی بوجہ تحقیق امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے قرآن پر اور قول و فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر عمل  
 کرتا ہوں۔ کوئی کہتا ہے کہ میں تحقیقات امام شافعی رحمہ اللہ کا پابند ہوں۔ علیٰ ہذا القیاس۔ ورنہ بوجہ  
 اتفاق اصول عقائد اور اکثر مسائل کے یہ چاروں گروہ باہم شریک و شکر رہتے ہیں اور خود کو ایک ہی گروہ  
 اہلسنت والجماعت سمجھتے ہیں۔ ہاں اگر محمدی سے مراد اُن کے نزدیک وہ لوگ ہیں جو محمد بن عبد الوہاب  
 نجدی کے پیرو ہیں جسکا دین ہونا تالیف مکہ مستفیذ سید احمد و حلال رحمہ اللہ اور بوارق وغیرہ سے ثابت  
 ہے جسکے پیروں کا نام چلے واپی مشہور تھا اب چند روز سے بصلحت انہوں نے اپنا نام محمدی ہجرت  
 کر رکھا ہے۔ تو کچھ مضائقہ نہیں خدا ہما کو اور تمام مسلمانوں کو ایسے محمدیوں سے بچاؤ۔ اے کلمہ جو بار بار  
 رستہ چلتے مسلمانوں کو بلا بلا کر چھڑتے ہو اور پھر اس تہذیب کے ساتھ کیا اتباع حدیث اسی تہذیب کا  
 نام ہے؟ لو آج فیصلہ کر لو اور پہلے یہ تو بتاؤ کہ تم تقلید کے معنی کیا سمجھتے ہو؟

محمدی میان تقلید کسی کو کہتے ہیں کہ بلا دلیل قرآن اور حدیث کے کسیکے قول کو مان لینا۔

مقلد۔ پہلا صاحب یہ بات ہر شخص کو ہمیشہ بالکل حرام ہے یا کسیوقت کسیکو جائز بھی ہے؟  
 محمدی حکم شریعت ہر وقت ہر شخص کے حق میں برابر ہے لہذا ہر شخص پر ہر وقت تقلید کرنا ہے۔ دیکھو  
 قرآن مجید میں ہے **إِنْ أَحْكَمُوا لِلَّهِ** یعنی بوجہ خدا کے کسی کا حکم قابل طاعت نہیں ہے۔ اور

لے چاہو کی دین ہم تحفہ اثنا عشر بیہ و عجایب از شریف مفتی کو دریں حکایت کثرت اختلاف رائے بابت اہل سنت کردہ حالانکہ  
 اہل سنت اور اصول عقائد و اعمال اختلافی نیست اگر اختلافیت در فروع است و انہم بجز بکفر و تقصیر ہر یک کو فیض  
 و معجزات اختلاف از اتفاق بسیار کمتر است۔ بعد از تفصیل و استقرا مجموع مسائل مختلف فیہا و مذہب اربعہ  
 سی صد و چند مسئلہ فروعی یافتہ اند کہ درال تہریخ موجود نیست ۱۲۰ منہ غفرلہ۔



جو لوگ اپنے عالموں اور وریشوں کے قول و فعل کی پیروی کرتے تھے انکی شان میں اللہ صراط فرماتا ہے  
 اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهَبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَمَأْرُوفَ الْأَيْبَةِ  
 إِلَٰهًا وَآجِدًا لَآ إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَانَ عَمَّا يُشْرِكُونَ ۝ یعنی ٹھہرایا انہوں نے اپنے عالموں اور  
 وریشوں کو مالک اپنا اور اللہ سے اور مریم کے بیٹے مسیح کو حالانکہ انکو تو حکم ہی پہنچا ہے  
 کہ بندگی کریں ایک مالک کی کہ نہیں کوئی مالک سوا اُسکے۔ نرالا ہے اُسکے شریک بنانے سے۔  
 اور ترمذی تشریف میں ہے عَنِ عَبْدِ بْنِ حَاتِمٍ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
 وَسَلَّمَ يَقْرَأُ اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهَبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ - قَالَ اِنَّهُمْ لَمَّا يَكُونُوا اَجْدَا  
 وَلَكِنَّهُمْ كَانُوا اِذَا اَحْلَوْهُمْ شَيْئًا اسْتَحْلَوْا وَاِذَا حَرَّمُو عَلَيْهِمْ شَيْئًا حَرَّمُوهُ  
 یعنی حضرت عدی فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ اس آیت کو  
 پڑھ کر فرماتے تھے کہ یہ مراد نہیں ہے کہ وہ لوگ اپنے عالموں اور وریشوں کی عبادت کرتے تھے  
 بلکہ جس چیز کو انکے عالم حلال کر دیتے اسکو وہ حلال سمجھ لیتے تھے اور جسکو وہ حرام کر دیتے تھے  
 اسکو حرام سمجھ لیتے تھے جب طرح فی زمانہ مقلدوں کا حال ہے۔ اور دوسری جگہ اللہ فرماتا ہے  
 اَمْ لَهُمْ شُرَكَاءُ شَرَعُوا لَهُمْ مِنَ الدِّينِ مَا لَمْ يَأْذَنْ بِهِ اللَّهُ ط یعنی کیا واسطے اُنکے  
 خدا کے شریک ہیں کہ انہوں نے راہ ڈالی ہے اُنکے واسطے دین کی جسکا حکم نہیں دیا اللہ نے  
 اور اس قسم کی آیتیں حدیثیں بہت ہیں جسے یہی ثابت ہوتا ہے کہ سوائے خدا رسول کے کسی  
 پیروی اور تقلید جائز نہیں۔ دیکھو اسبواسطے کہ عدی علیہ الرحمۃ بھی فرماتے ہیں۔ لہذا جس

عبادت بہ تقلید مگر ابی است خنک رہو سے را کہ آگاہی است

اور مولانا روم علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔

وین نشان تقلید نشان برباد داد	ہفت حد لغت براں تقلید باد
ز انکہ تقلید آفت ہر نیکو نیست	کہہ بود تقلید اگر کوہ تو نیست
بشنو ای قصہ چہ تہدید	تا بدانی آفت تقلید را
از محقق تا مقلد فرقہا است	کال چو آواز مست و این دیگر مست
نوحہ گر باشند مقلد در حدیث	جز طمع بنود مراد آں خبیث



آن مقلد مدد لیل و صد بیان  
بر زبان آروند و هیچ جاں  
بس که تقلید است آن ایمان و  
روئے ایمان را نہ دیدہ جان و  
بس خطا باشد مقلد را عظیم  
از رہ رنہن و شیطان رحیم  
کور کورہ جوید از کور و گمر  
در چہ او باز افتد زود تر  
صد و لیل آرو مقلد در میان  
از قیاسے گوید اور انز عیاں  
وین حق را چار مذہب ساختند  
رخنہ در وین بنی انداختند

مقلد مولانا ابی تفریق تو آپ نے ایسی بیان کی کہ جاہل غیر صحبت یافتہ علماء اہلسنت والجماعۃ  
توبلا شک اسکے منکر و فریفتہ ہو جائے۔ وین سے مقلد ہو بیٹھے مگر حضرت ہم نے تو بڑے بڑے  
علماء وین کی صحبت اٹھائی ہے خود بھی کچھ لکھا پڑا ہے۔ آپ تو عالم ہیں آپ کو اتنا خیال نہیں کہ  
اول میں نے کیا کہا تھا اور اب کیا کہہ رہا ہوں۔ اول تو آپ نے فرمایا تھا کہ تقلید بلا دلیل قرآن  
حدیث کے کیسے قول ماننے کو کہتے ہیں۔ اور پھر فرمایا کہ یہ شخص کو بہر وقت حرام ہے اور پھر دلیل  
حرمت تقلید پر وہ آیت پیش کی جس کے لفظی معنوں کو حرمت تقلید سے لگاؤ ہے نہ حلت سے  
کیونکہ لفظی معنی تو آیت کے اتنے ہی ہیں کہ یہود اور نصاریٰ نے اپنے عالموں اور درویشوں اور  
مسیح علیہ السلام کو رب یعنی پروردگار بنا لیا حالانکہ انکو حکم نہیں کیا گیا تھا مگر یہی کہ عبادت کریں وہ  
اصد کیتا کی نقطہ دعویٰ حرمت تقلید کا کیا اور دلیل حرمت عبادت غیر اللہ کی بیان کی۔ اور پھر  
آیت کو اپنے مطلب کے موافق بنانے کی غرض سے ترمذی کی وہ حدیث بیان کی کہ جس حدیث  
کا حدیث ہونا فقط ترمذی کے قول بلا دلیل مان لینے پر موقوف ہے کہ جو عین تقلید ہے ایسے قول کی  
کہ جو ظاہر معنی قرآن کے بالکل مخالف ہے۔ حالانکہ ترمذی خود اس حدیث کے حدیث ماننے میں مقلد  
ہیں۔ اپنے استاد حسین بن یزید کوئی کے اور وہ اپنے استاد عبد السلام بن حرب کے اور وہ اپنے استاد عظیم  
بن عیینہ کے اور وہ مصعب بن سعد کے۔ لہذا ترمذی علیہ الرحمۃ جیسے مقلدوں کی مقلد کی جواز تقلید پر آپ کے  
پاس کوئی آیت یا حدیث ہے کہ جس میں اللہ نے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہو کہ ترمذی جو کہ  
کہیں اسکو بلا دلیل قرآن و حدیث مان ہی لینا گواہ سکے۔ ان لینے میں ظاہر معنی قرآن کی ہی مخالفت  
کیوں نہ ہو اور وہ لوگ جن کی تقلید سے امام ترمذی علیہ الرحمۃ کسی امر کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف



نسبت کریں کیسے بھی ہوں حضرت من حسین بن زید کو فی استاد امام ترمذی کو محمد بن  
 لین الحدیث لکھتے ہیں۔ یعنی روایت حدیث میں انکے قول کو بولوا جانتے ہیں۔ اور  
 غلیف پر داد استاد ترمذی کو روایت حدیث میں ضعیف تخریر فرماتے ہیں۔ لہذا آپ تو  
 ضعیف راویوں کی تقلید کرنے والوں کی تقلید میں باوجود ہونے اس تقلید کے مخالف ظاہر  
 معنی قرآن گرفتار ہو کر فک ہک حرام بن گئے اور دوسرے مسلمانوں کے واسطے تقلید مطلقاً حرام  
 فرماتے تھے۔ وجہ یہ ہے کہ آپ کو سوا اپنے گروہ کے تمام مسلمانوں کو بیہودہ اور نصاریٰ اور مشرکین میں  
 داخل کر کر خارجیں کی علامت جو حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے بخاری شریف میں مذکور ہے اپنے  
 درمیان ظاہر کر دکھانا ہے۔ کتاب استنباتہ المعانی بن و المیزان بخاری شریف میں ہے۔ باب  
 قتل الخوارج میں وکان ابن عمر یرام شرا خلق اللہ وقال انہم انطلقوا الی آیات نزلت  
 فی الکفار فجلوہا علی المؤمنین یعنی امام بخاری تعلیقات میں فرماتے ہیں کہ ابن عمرؓ جیوں کو شریزین  
 مخلوقات خدا سمجھتے تھے اور فرماتے تھے کہ انہوں نے جو امتیں کافروں کے بارہ میں نازل ہوئی ہیں انکو  
 مؤمنین کی شان میں پڑھنا شروع کر دیا تھا۔ جب طرح آپ اور آپ کے گروہ کے لوگ کر رہے ہیں۔ اسلئے کہ  
 یہ تینوں امتیں اور علامہ اسکے اس قسم کی اور امتیں جیسے الذین سرّوا دینہم وکافوا شیعا  
 اور قالوا بل ننتبع ما اٰتینا علیہ ابائنا وکان آبائہم لا یعقلون شیئا ولا یفہموا  
 جنگو مقلدین کی شان میں آپ لوگ لکھتے پڑھتے ہیں۔ یہ سب ان بیہودہ اور مشرکین کے بارہ میں نازل  
 ہوئی ہیں جو ان عالم اور درویشوں کی تقلید کرتے تھے جنگو یقیناً جانتے تھے کہ یہ توریت اور انجیل  
 میں بغرض تحصیل دنیا اور خوف زوال اپنی سرکاری کے تخریف کرتے ہیں اور توریت اور انجیل کے صاف  
 کھلے ہوئے حکموں کے مخالف جس چیز کو چاہتے حرام کر دیتے ہیں اور جس چیز کو چاہتے حلال کر دیتے  
 ہیں۔ یا ان لوگوں کے بارہ میں ہیں جو بتوں کو پوجتے تھے۔ چڑھاوے چڑھاتے تھے اور اس امر میں اپنے  
 باپ دادوں کی تقلید میں گرفتار تھے۔ سو ایسی تقلید بافتقار سب کے نزدیک حرام ہے۔ ذرا انصاف سے  
 تفسیر دل کو ملاحظہ کیجئے اور صرف اپنے وہم و خیال اور اس قسم کے اور دوسالہ نویسوں کی تقلید نہ کیجئے  
 غضب تو یہ ہے کہ ایسے ہی کاذب بہتان بند کر اہوں کی تقلید سے کہ جو بالکل حرام ہے بوستان



اور مثنوی شریف کو بھی آپ نے دیکھا اور جہٹ بے علموں کو فریب دینے کی غرض سے انہی کے رسالوں کی تقلید کے بھر و سہ پر آپ یہ اشعار حرمت تقلید پر پڑھنے بیٹھ گئے۔ لویہ بوستان ہے یہ مثنوی ہے ذرا نکال تو دو۔ اجمی حضرت! ورق گردانی سے کیا فائدہ۔ آپکو اور بوستان اور مثنوی شریف سے علاقہ دیکھو۔ بوستان میں یہ شعر اس تقلید کی بُرائی میں ہے جو اپنے سے سونا بت کے پوجنے میں عبادت کرتے ہیں۔ اپنے باپ دادا کی تقلید کرتے تھے ایسی تقلید کے ساتھ عبادت کر نیکو اگر اسی فرماتے ہیں۔ علیٰ ہذا مثنوی شریف میں یہ سب اشعار اس تقلید کی مذمت میں ہیں جس میں بجز اولیاء اللہ کے ہم تم سب گرفتار ہیں۔ اور وہ تحقیق جسکو مولانا فرماتے ہیں بجز میری اور تقلید اولیاء اللہ کے حاصل ہو نہیں سکتی۔ مراد انکی یہ ہے کہ باپ دادا سے خدا خدا سنا کر انکی تقلید سے جیسا خدا کو جان رہے ہو اسی تقلید میں مت پھنسے ہو بلکہ اولیاء اللہ کی طرح ایسی کوشش کرو کہ آنکھوں سے دیکھی ہوئی چیزیں شک ہو جاوے۔ مگر خدا کے خدا ہونے میں جیسا اسکو تقلید علماء جانتے ہو اور انکی کسی صفت میں شک کیا وہم بھی نہ واقع ہو بلکہ بجز خدا کے کچھ نظر نہ آوے۔ دیکھو اس مضمون کا کیا عمدہ ہندی دوسرہ ہے۔ ”دیکھتے دیکھتے ایسا دیکھ + بٹجائے وہو کار بجائے ایک + اُسکے آفتاب وجود کے سامنے تمام عالم اور اپنا وجود بے بود اور نیست و نا بود نظر آنے لگے تاکہ پھر تمام وہم اور شبہوں سے نجات حاصل ہو جائے اور زوالِ ایمان کا خطرہ باقی نہ رہے۔ ورنہ اس تقلید خدا کے خدا جاننے کے راستہ میں بہت سے خطرے ہیں۔

امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کا قصہ جو نجات میں مولانا جامی علیہ الرحمۃ نے لکھا ہے منہ ہو کہ کیا جو ایک سوا ایک دلیل رکھنے کے وحدانیت خدا پر جب شیطان نے سو کولیوں کو نوڑ دیا اگر دستگیر الٰہی اللہ اور نزل خدا نہ ہوتا تو انکا ایمان فقط ایک دلیل پر باقی رہ گیا تھا لہذا جب تک یہ تقلید ہے فرماتے ہیں کہ محبت دینا میں پھنسے ہوئے ہو ورنہ جب اولیاء اللہ کی طرح خدا کو اور اسکی صفات کو جان لیا پھر خدا میں جیسے صفات مثل آنکھوں کی دیکھی ہوئی چیز کے نظر آنے لگتا ہے اور محبت غیر اللہ کو نہ ہو جاتی ہے چنانچہ فرمایا میں شعر

نفس تو مرست تعلقت و تبید	زانکہ روح تو خورشید عینی بنجید
مرغ چوں بر آب مثنوی می تند	آب شیریں را ندید است و مدد
بلکہ تقلید است آل ایمان او	رفیعی ایمان را ندیدہ جان او



بس خطر باشد مقلد را عظیم  
چوں بہ بیند نور حق امین شود  
از قیاس گوید اورا تیز عیاں  
آن مقلد صد بیل و صد بیاں  
چونکہ گویندہ ندارد دجان و فر  
شیخ نورانی ز راہ آگاہ کند  
جہد کن تا مست و نورانی شوی  
تا حدیث را فتوہ نورت روی

یعنی تیر نفس چونکہ مست کھانے پینے کا ہے اور نور غیبی سے بالکل ناواقف لہذا اسکی مثال جینہ  
اُس جانور کی سی ہے جو بوجہ ناواقفی کے تیریں پانی سے کھاری پانی پر گرا پڑتا ہے اور اپنے مان پائے  
کی تقلید سے اسکی مدگی پر ایمان رکھتا ہے۔ اسی طرح تیر نفس دنیا پر بوجہ ناواقفی کے نور غیبی سے  
گرا پڑتا ہے اور اگر نور حق اسپر ظاہر ہو جاتا تو تمام خطرات اور شکوکے رٹائی پاکر تیر تیار بندہ خدا کا بن جاتا اور  
بغیر اُس نور کے اگرچہ اسکی محبت حاصل کرنے پر نور سبکی ذات و صفات پر سیکڑوں دلیلیں لارہے مگر وہ سب دلیلیں  
غالب بجان ہیں اور شیخ نورانی جو راہ بتلاتا ہے اسکی باتوں کے ساتھ نور الہی ہمراہ ہوتا ہے اور وہ خود اُس نور  
میں غرق رہتا ہے۔ لہذا انہی نورانی بننے کی کوشش کرو کسی نورانی کو ڈھونڈ کر اسکا پیرو بن جانا کہ  
تو ہی غرقاب نور ہو جاوے چنانچہ دوسری جگہ فرماتے ہیں

کیف تد التل نفس اولیا ست  
رؤی سایہ آفتابے رابیاب  
خاک شو مروان حق را زیر پا  
خاک بر سر کن حسد را ہم چو ما

یعنی وہ جو قرآن مجید میں ہے کہ ہم نے سایہ کو کیسا پیچھا پایا ہے اُس سایہ سے مراد اولیاء اللہ ہیں کہ ان سے  
خدا کا پتہ لگ جاتا ہے چنانچہ فرماتے ہیں کہ سایہ کی طرف چل تا کہ آفتاب کو پا لے یعنی کسی شمس تبریز  
جیسے کامل کا واسن پکڑ لے اور مروان خدا کے پاؤں کی خاک بن جاوے حسد کو چھوڑ دے تاکہ پھر بحر  
خدا کے کچھ نظر نہ آوے چنانچہ فرماتے ہیں

آنکہ او از پر وہ تقلید جست  
او بنود و حق بہ بیند ہر جہت



نور پاکش بے دلیل و بیابان نور بشکافد بیاید در میان

یعنی جو شخص پر وہ تقلید سے رہائی پالیتا ہے تو وہ پھر وہ نہیں رہتا۔ لہذا جو کچھ دیکھتا ہے خدا ہی کو دیکھتا ہے اور اس کا دیکھنا نہ دلیل کا محتاج رہتا ہے نہ بیان کا بلکہ سبکی ہر بات کو نور خدا پیدا ہوتا، اور یہ آپ کا شعور اس حکایت میں ہے جس میں اس نے صوفی کی زندگی کے چورات بھر خربخت و خربخت پر حالت حدیث کی تھا چنانچہ فرماتے ہیں سے زین حرارت پاگو یاں تا سحر بگو گفت ز ناں خربخت و خربخت آپسٹ  
جب صبح ہوئی خادم سے صوفی نے اپنا گدا طلب کیا۔ وہاں گدھا کہاں تھا۔ اہل بزم نے اسی گدھے کو تو بیچکر انتظام عمل کیا تھا اور قوالوں کو یہ مصرعہ سکھا دیا تھا۔ خادم نے عرض کیا حضور گدھا تو رات ہی سے غائب ہے۔ صوفی نے کہا اب اہل بزم متفرق ہو گئے تھے رات ہی کو کہیں نہ کہا۔ خادم نے عرض کیا کہ حضور میں نے کئی بار عرض کر لیا ارادہ کیا۔ مگر جب آیا حضور کو گدھا ناں خربخت و خربخت کہتا پایا۔ میں نے سمجھا کہ حضور ہی کی اجازت سے گدھا گیا ہے مجبوراً چپ ہو رہا۔ یہ سنکر صوفی متحیر ہو کر کہنے لگا۔

مر مرا تقلیدِ شانِ بر باد داد کہ دو صد لعنت بر آن تقلید باد

ہاں اس میں شک نہیں کہ آپ نے یا جس فریبی کی تقلید سے آپ نے یہ شعر پڑھا ہے اس نے بغرض رہنری عوام اہل اسلام اس شعر میں بھی تحریف کی کہ ”مر مرا“ کی جگہ ”دین شان“ کا لفظ رکھ دیا تاکہ مسلمان دھوکا کھا جائیں۔ علیٰ ہذا اور اس قسم کے جتنے شعر مثنوی شریف میں ہیں وہ سب ہی موقعوں کے ہیں۔ اور شعر آخر یعنی ”دین حق را چار مذہب ساختند“ الٰہیہ مولانا پر محض اقرا اور بہتان ہی ہے۔ اگر مثنوی میں دکھا دو تو ابھی دوسور و پے انعام دیتا ہوں۔

مولوی صاحب! میں نے اکثر معتبر لوگوں سے سنا ہے کہ سبھی کے شیعوں نے زمانہ غدر کے قریب ایک مثنوی چھپوائی تھی جس میں اکثر اس قسم کے شعر بھی بنا کر چھپوا دیئے تھے مگر بفضلہ تعالیٰ بعد ایش کرنے اور الحاقی ثابت ہو جانے ان شعروں کے مثنوی کے وہ سب نسخے ویرا بر و کر گئے مچھلے ان الحاقی شعروں کے ایک شعر یہ بھی ہے۔ اور دوسرے جو شعر مجھے یاد ہیں جن کا ساری مثنوی میں کہیں نشان نہیں ملتا یہ ہیں۔ بلکہ برخلاف ان کے جسے ان شعروں کا رد ہوتا ہے بہت شعر آج ملتے ہیں چوں صحابہ حسبِ دنیا داشتند مصطفیٰ را بے کفن بگذاشتند + (معاذ اللہ)



ہفتصد ہفتاد قالب دیدہ ام  
 ہچو سبزہ بار بار ویدہ ام  
 من زقرآن مغز را برداشتم  
 استخوان پیش سگان انداختم  
 مگر افسوس یہ ہے کہ آپ لوگ بھی روانض کی تقلید کرنے لگے۔ کشف الحجاب میں مولانا قاری  
 عبد الرحمن صاحب محدث پانی پتی رحمہ اللہ نے غیر مقلدوں کے مکروں کو جو روانض کے مکروں  
 بعینہ مشابہ کر کے لکھا ہے جو کچھ لکھا ہے سچ لکھا ہے۔ ابو آپ کو معلوم ہو گیا کہ مولانا کی مراد تقلید  
 اور تحقیق سے اور ہے اور تقلید ائمہ مجتہدین جو مسائل اجتہاد میں غیر مجتہد پر واجب ہے وہ اور ہے  
 مگر خیر لفظ تقلید ہی پر نظر رکھ کر کاش آپ مولانا معنوی رحمہ اللہ ہی کی تقلید کر لیتے اور ایسے وہ مکمل باب  
 کی تقلید سے جو حرام ہے پرہیز کرتے تو ضرور تقلید ائمہ مجتہدین کو مفید اور ضروری سمجھ لیتے اور کبھی ایسے  
 لوگوں کی تقلید کر کے مجتہدین دین کی برابری کا دم نہ بھرتے اور بے سمجھے بوجھے مثل اس ناکردہ کار کے جو بڑے  
 اعلیٰ درجے کے استادوں کی کارروائی پر اعتراض کرے ائمہ دین پر اعتراض نہ کرتے۔ دیکھو مثنوی شریف  
 کے دفتر پنجم میں مولانا فرماتے ہیں۔ مثنوی۔

پیر اندر گر یہ بود در نفس	یک مرید سے اندر آد پیش پیر
گشت گریاں آب در پیش دوید	شیخ را چوں دید گریاں آں مرید
از پیش آمد مرید سے خاص تفت	چوں بسے بگریست خدمت کرد و رفت
از دفاق گر یہ شیخ از نظر	گفت اے گریاں چو ابر بے خبر
گر چہ در تقلید ہستی مستفید	اللہ اللہ اسے دانی مرید
من چو او بگریستم کایں منکریست	تا نہ گوئی ویدم آں شہ میگریست
نیست ہچو گر یہ آں مؤمن	گر یہ کہ جہل و تقلید است و ظن

یعنی ایک مرید اپنے پیر کو رونا و چہک کر خوب رویا۔ جب ایک خاص مرید نے اُس مرید کو جو شیخ کی تقلید سے  
 رویا تھا اور شیخ کے رونے کی حقیقت سے بے خبر تھا دیکھا اسکو سمجھا یا کہ اگرچہ شیخ کی تقلید سے رونا  
 فائدہ مند ہے مگر یہ سمجھ لیں جو کہ میرے رونے اور شیخ کے رونے کا مترتیب برابر ہے۔ ایسا سمجھنا شیخ کے منہ  
 کا انکار کرنا ہے کیونکہ جو رونا عارفوں کا ہے اُنکے منہ کا بزرگوں کی تقلید سے رونا اول کار و ناہرگز  
 برابر نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔ اشعار



توقیاس گریہ برگریہ ساز  
ہست از بند سی سالہ جہاں  
ہست زین گریہ ہاں رہے دراز  
عقل اینجا هیچ نتواند رفت و برگشت  
یعنی اس اپنے رونے کو شیخ کے رونے پر قیاس مت کرو کہ وہ رونائیس سال کی محنت و مشقت کے بعد  
ہے اور یہ رونائیش کے رونے کا پرتو ہے۔ بہر حال مراد مولانا کی یہ ہے کہ مجتہد محقق کے مرتبہ کو مقلد نہیں  
پہنچ سکتا۔ مگر مقلد کو چاہئے کہ مجتہدوں کی برابری کا خیال نہ کرے کہ یہ منکروں کا کام ہے۔  
چنانچہ اسی حکایت کے درمیان میں فرماتے ہیں۔ ابیات۔

گوشت کر یکبار خند و یاد و بار  
بار اول از رہ تقلید و سوم  
چونکہ لاغ امل کند یاری بیا۔  
کہ نئے ہیند کہ مے خندند قوم  
بے خبر از حالت خندند گاں  
اندراں شادوی کہ اور ارہست  
قبض و شادوی تر مریداں بل شیخ  
چوں بہ ہیند شادوی از تائید شیخ  
گرز خود و اتند آں باشند لجاج  
کاندرو آں آب جوش از جوشے ابو  
کاں لمح بود از متہ تابان خوب

یعنی بہر اصرار قوم کو ہنستا و کھکھکے اختیار ہنسنے لگتا ہے حالانکہ قوم کے ہنسنے کی وجہ سے  
بالکل بے خبر ہوتا ہے۔ اسی طرح مرید مقلد شیخ ہی کو حقیقت حال سے کما حقہ بے خبر ہوتا ہے مگر جیسے  
بہرے کی ہنسی قوم کی ہنسی کا پرتو ہے مرید مقلد کا بھی غم اور شادوی پرتو غم اور شادوی شیخ کا ہے  
جیسے ندی میں ٹوکرا اپنے اندر پانی کو اور چاندنی میں آئینہ اپنے درمیان نور کو دیکھتا ہے مگر چاند  
سے جدا ہو کر آئینہ اور ندی سے جدا ہو کر ٹوکرا جانتا ہے کہ وہ پانی فی الواقع ندی ہی کا تھا اور وہ  
نور فی الواقع چاند کا تھا۔ اب اگر ٹوکرا اور آئینہ اُس پانی اور نور کو اپنا ذاتی تصور کریں اُن کی  
جہالت اور منکر ہونے کی دلیل ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ وغیرہ جملہ  
شاگردانِ امام اعظم رحمہ اللہ اگرچہ بعض مسائل میں وجہ حاصل ہونے فوت استنباط اور اجتہاد کے



بظاہر امام کے مخالف معلوم ہوتے ہیں مگر چونکہ جانتے ہیں کہ ہمارا اجتہاد پر تو اجتہاد امام کا ہے اور طفیل  
 انہیں کے اصول اور قواعد کی پابندی کا۔ حاوی۔ قدسی وغیرہ مغیر کتابوں میں لکھا ہے کہ سخت  
 اور غلیظ قسمیں لکھا کرتے ہیں کہ والد جو کوئی قول کہتا ہے وہ فی الواقع قول امام ہی کا  
 اور چونکہ کمالات فقہات امام بخاری رحمہ اللہ پر تو کمالات امام شافعی رحمہ اللہ ہیں۔ موالیانا  
 ولی اللہ علیہ الرحمۃ رسالہ النصاب میں تحریر فرماتے ہیں کہ محمد بن اسماعیل بخاری شمار کئے گئے ہیں  
 طبقات شافعیہ میں اور ذکر کیا ہے انکو طبقات شافعیہ میں بہتوں نے کہ بخلف انکے کمال الدین سبکی رحمہ اللہ ہی  
 ہیں انہوں نے فرمایا ہے کہ فقہات حاصل کی بخاری نے حمیدی سے اور حمیدی نے شافعی رحمہ اللہ سے لے کر  
**محمدی**۔ کیوں صاحب کیا امام ترمذی یا امام بخاری یا امام مسلم جہم اللہ وغیرہ میں  
 معتبر جنگی جمع کی ہوئی کتب حدیث کو تمام مقلد وغیر مقلد اہل اسلام صحاح ستہ کہتے ہیں آپ نہیں مانتے  
 کیا ترمذی کی حدیث جو بواسطہ حضرت عدی تفسیر یہ کریمہ **اِتَّخَذُوا احْبَارَهُمْ وَرُءَسَاءَهُمْ** میں  
 نقل کی گئی آپ کے نزدیک حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں۔ کیا مخالف جمہور آپ ان کتابوں  
 کی حدیثوں کے قول و فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہونے میں ان محدثوں کی تقلید نہیں کرتے  
 کیا امام ترمذی کی اسناد حدیث آپ کے نزدیک قابل اعتبار نہیں۔ اگر نہیں تو مخالف جمہور اہل اسلام  
 آپکا اعتراض بجا قابل سماعت نہیں۔ اور اگر قابل اعتبار ہیں اور آپ ان حدیثوں کے حدیث  
 ہونے میں انہیں کی تقلید کرنے میں تو انکی تقلید کرنے میں ہمہ اعتراض کیوں؟ اور یہ جو آپ نے  
 فرمایا کہ یہ آیتیں اور اس قسم کی حقیقی آیتیں غیر مقلدین مقلدین کی شان میں پڑھتے ہیں سب کفار  
 اور مشرکین اور منافقین کی شان میں نازل ہوئی ہیں اور غیر مقلدین کا ان آیتوں کو مسلمانوں کی  
 شان میں پڑھنا بموجب قول ابن عباس رضی اللہ عنہما شرعاً خلق اللہ بنما اور فار جیوں کی نشانی اپنے سر و دہانہ  
 یہ آپکا محض دعویٰ ہی دعویٰ ہے۔ اگر آپکا دعویٰ صحیح ہے تو ذرا آپ ہی تفسیروں سے ثابت کر دیجئے  
 کہ یہ سب آیتیں کفار اور مشرکین کی ہی شان میں نازل ہوئی ہیں۔ مگر جب تفسیر قرآن میں حدیث  
 ترمذی بیان کرنے میں ہی آپکو اعتراض ہے تو تفسیروں کے بیان کو تو آپ کیوں مانیں گے۔ لہذا ہر  
 تو یہ ہے کہ آپ نفس ترجمہ قرآن ہی سے یہ ثابت کر دکھائیں کہ یہ سب آیتیں مذکورہ مشرکین ہی کی  
 شان میں ہیں مسلمان کچھ بھی کہیں ان آیتوں کے مصداق تو انہیں بن سکتے۔ اور ذرا ایک آیت اور بھی سن لو۔



کہ جس سے صاف ثابت ہے کہ راستہ ایک ہی مستقیم اور سیدھا ہے۔ کچھ سورہ انعام کے اخیر کلموں میں  
 فَإِنَّ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ ذَلِكُمْ  
 وَصَاكُم بِهِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ۝ یعنی اللہ جل شانہ فرماتا ہے کہ بیشک یہ راستہ میرا مستقیم ہے پس  
 پیروی کرو تم اسکی اور نہ پیروی کرو تم اور راستوں کی پس تفرقہ میں ڈال دیجئے وہ سب راستے  
 تم کو میرے اس مستقیم راستہ سے اسی بات کی آمد تکو و صیت کرتا ہے تاکہ تم ڈرو۔ کیا یہ بھی  
 مشرکین ہی کی شان میں ہے۔ اور خیر بوستان اور شہنوی سے آپ کے نزدیک بھی بہروں کی  
 تقلید کی گمراہی تو ثابت ہو گئی۔ اور یہ آپ مان گئے کہ مولانا کے نزدیک مقلد مثل بہروں کے  
 ہیں اور محقق مثل سکر عمل کرنے والوں کے ہیں۔ اور ظاہر ہی ہے کہ بہروں سے سننے والے  
 افضل ہوتے ہیں۔ ایسا وسطے ہم پیروی قرآن و حدیث کی کرتے ہیں۔ اور قرآن و حدیث کے  
 مقابلہ میں کیسی تقلید نہیں کرتے۔ ہاں جب تک تحقیق نہ ہو اسوقت تک بہروں کی طرح اگر کسی سبلہ  
 میں تقلید کر لیں مضائقہ نہیں مگر وہ بھی ایسوں کی جتنے اجتہاد کو امت کے اکثر عالم مسلمانوں نے  
 قبول کر لیا ہو۔ جیسے یہ چاروں امام۔ مگر پھر اسی بنار ہنا ٹھیک نہیں۔ چنانک ہو سکے درپے تحقیق  
 اور جب قرآن و حدیث سے خلاف تقلید ائمہ مذکور ثابت ہو جاوے فوراً اس پر عمل کرے چنانچہ ہمارے  
 مولانا اسماعیل شہید بھی تقویۃ الایمان میں ایسا ہی فرماتے ہیں۔

**مقلد۔** مولانا جزاک اللہ۔ شاباش۔ آپ نے ہمارے تمام اعتراضوں کے جواب تو  
 دیدئے۔ مگر گستاخی معاف۔ کیا سارے جملہ میں آپ نے سب کو ہی بے سمجھ سمجھ لیا۔ اے اہل علم  
 ذرا انصاف سے بیان تو کرو کہ میں نے کیا عرض کیا تھا۔ اور مولانا نے کیا فرمایا۔

**محمدی۔** جناب میں میری گفتگو آپ سے ہے آپ ہی انصاف فرمادیں کہ میں نے کیا غلط کہا۔  
**مقلد۔** بہت اچھا۔ مولانا۔ میں نے تو اپنی ساری تقریر میں نہ صحاح ستہ کے صحاح ہونیسے میں لکھا  
 کیا ہے اور نہ ترمذی کی حدیث کے حدیث ہونے سے نہ ان کتابوں کی حدیثوں کے قول و فعل رسول اللہ  
 ہونے میں ان محدثوں کی تقلید سے۔ میں تو انہیں محدثوں کا نہیں کہنے لکھا اور جمہور محدثین کا اور انکے  
 اقوال کا جو حدیث کے صحیح حسن قوی ضعیف معلل مضطرب شاذ زناح منسوخ وغیرہ ہونیکے قواعد  
 لکھنے والے رجال احادیث کے حالات تحریر فرمائیے ہیں قرآن سے احادیث سے استنباط کی قوت کمزور ہے







برائی تو ثابت ہو گئی۔ مولانا! مجھے بُروں کی تقلید کو کب اچھا کہا تھا۔ اور ہم نے یہ کب کہا تھا کہ مقلد کا مرتبہ مجتہد سے بڑا ہے۔ جو آپ فرماتے ہیں کہ مولانا بھی مقلد کو مثل بہرے کے فرماتے ہیں اس واسطے جب تک قرآن حدیث نہ ملے اگر بہرے کی طرح تقلید کر لے تو مضائقہ نہیں۔ مگر جب بلحاظ سے فوراً تقلید ترک کر دے جب سننے لگے پھر کیوں بہرہ بنا رہے۔ اور پھر اس قول میں مولوی اسماعیل صاحب کے مقلد بن گئے۔ ایسے ہی مقلدوں کی شان میں جو امام ترمذی بلکہ مولوی اسماعیل جیسے مقلدوں کی تقلید کر نیوالے ہیں مولانا رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں سے کور کورہ جو پیداز کور و گر ۴۰ در چہرہ ادبار افت ز دود تر

نہ کہ ان مقلدوں کی شان میں جو مجتہدوں کی تقلید کرتے ہیں۔ اس واسطے کہ مجتہد و کتابینا ہونا سب پر ظاہر ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ ان سب باتوں کا جواب دو۔ یا ہم سے تقلید کی قسمیں منکر جو تقلید حرام ہے اور جس میں آپ گرفتار ہیں اس سے توبہ کرو۔ اور جو تقلید واجب ہے اس کو لازم بکړو اور ان آیات کا کفار کی شان میں جو ثبوت ہم سے طلب کیا گیا ہے خواہ نفس ترجمہ سے سمجھ لو خواہ بموجب تفاسیر معتبرین لو۔ آیہ اول۔ **إِنْ أَحْكَمْتُمْ أَلَّا تَدْعُوا إِلَى كُفْرٍ أَوْ إِلَى طُغْيَانٍ** اور صاحب معالم وغیرہ تحریر فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کفار کو شرک کرنے پر نازل عذاب سے ڈرتے رہتے تھے۔ جب کفار کہنے لگے **إِنْ كَانَ هَذَا هُوَ الْحَقُّ مِنْ عِنْدِكَ فَأَمْطِرْ عَلَيْنَا حَجَارَاتٍ مِّنَ السَّمَاءِ أَوْ يُنْزِلْ عَلَيْنَا مَائِدَةً** یعنی اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم اگر یہ بات تمہاری طرف سے حق ہے تو ہمارے اوپر آسمان سے پتھر برسادو یا ہم پر عذاب درودہندہ لے آؤ۔ اللہ جل شانہ نے حضور کو فرمایا کہ ان سے کہہ دو **مَا لَسْتُمْ عَلَيْنَا لَهَا أَشْيَاءُ** یعنی جسکی جلدی کرتے ہو میرے پاس نہیں ہے بلکہ اس میں بجز اللہ کے کسی کا حکم نہیں ہے اسے تقدیم اور تاخیر عذاب کا اختیار ہے چنانچہ یہی مضمون نفس ترجمہ آیت سے سمجھ میں آتا ہے۔ اوپر سے آیت کا ترجمہ دیکھنا اچھی طرح سمجھ لو۔ اور دوسری آیت۔ **وَإِذَا جَاءَ أَمْرُنَا بِمَنْ وَاعًا مِّنْهُمُ** اور نصاریٰ کی شان میں ہونا لفظ اجبار اور مہبان سے ہی ظاہر ہے اس واسطے کہ یہ دونوں نصاریٰ ہی کے عالموں کو اجبار اور وریشور اور مہبان کہتے ہیں چنانچہ اصحاب تفاسیر معتبرہ امام بخاری وغیرہ فقیر آیہ مذکور میں اس حدیث ترمذی کو جو مختصر آپ نے بیان کی پوری حدیث اسطرح نقل فرماتے ہیں۔



عن عدی بن حاتم رضی اللہ عنہ قال ائیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی غنق صلیب من ذہب فقال لی یا عدی اطر ح هذا الوثن من غنقک فطر ح فطما انتحیت الیہ وهو یقرح اخذوا احبارہم ورهبانہم الا حتی فرغ منها قال فقلت لہ انا لسانا لعبدہم قال الیس یحرمون ما احل اللہ فخرمہ وہ یحلون ما حرم اللہ فستحلونہ قال فقلت بلی قال فقلت عباد فخر یعنی حضرت عدی سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ سونے کی صلیب گنے میں ڈالے ہوئے میں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں حاضر ہوا۔ آپ نے فرمایا کہ اسے عدی اس بت کو اپنے گلے سے اتار ڈال۔ میں نے اتار ڈالا اور آپ کے پاس پہونچ گیا تو آپ یہ آیت پڑھ رہے تھے اخذوا احبارہم ورهبانہم اکذبا باؤن دون اللہ الخ جب آپ پڑھ چکے تو میں نے عرض کیا ہم تو انکو نہیں پونٹتے۔ آپ نے فرمایا کیا وہ اللہ کی حلال کی ہوئی چیزوں کو حرام اور حرام کی ہوئی چیزوں کو حلال نہیں کر دیتے تھے اور تم سب اس امر میں انکی پیروی نہیں کیا کرتے تھے میں نے عرض کیا کیوں نہیں یہ بات تو ضرور تھی۔ آپ نے فرمایا بس یہی معنی ہیں انکی عبادت کرنے کے جو آیت میں مذکور ہے۔ اب فرمائیے مقلدوں میں ایسا کون ہے کہ جس نے کسی ایسے کی تقلید کی ہو جو اللہ کی حلال کی ہوئی چیز کو حرام اور حرام کی ہوئی چیز کو حلال کر دے مقلد تو ایسے شخص کو کافر جانتے ہیں۔ لغو ذہن باللہ۔ کیا ان امامل کے ساتھ آپکا ایسا خیال ہے؟ اور آیت تیسری کے معانی سے توضیح ظاہر ہی ہے کہ مشرکین کی شان میں ہے چنانچہ امام محی السنۃ بغوی تفسیر معالم میں اور نیز دیگر مفسرین اس آیت کے آگے تحریر فرماتے ہیں ”یعنی کفار مکہ“ یعنی آیت مذکور میں مراد کفار مکہ ہیں۔ اور آیت کریمہ اِنَّ الَّذِیْنَ فَرَّقُوْا دِیْنَهُمْ وَكَانُوْا شِیْعًا لَّسَتْ مِنْهُمْ فِیْ شَیْءٍ بِمِی سِمْکُوْا صَف فَاُولَئِیْکُمُ الْفٰرِقُ نے اپنی کتاب میں نقل کر کے لکھا ہے کہ مصداق اس آیت کے یہی چاروں مذہب والے حقیقی شقاقی والے۔ جتنی ہیں۔ شان میں یہود و نصاریٰ ہی کے ہے چنانچہ تفسیر معالم میں بروایت مجاہد اور قتادہ اور سدی مفسرین معتبرین و کما نو اشیع کے آگے لکھا ہے اِی صار و اخرقا مختلفہ و ہم الیہ و النصارى فی قول مجاہد و قتادہ و السدی یعنی تینوں مفسر فرماتے ہیں کہ یہ جو اللہ اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتا ہے کہ تحقیق وہ لوگ جنہوں نے فرقہ فرما اپنے دین کو کر ڈالا اور متفرق ہو گئے تم کو ان سے لڑنے کی کچھ ضرورت نہیں ان سے مراد آیت میں یہود اور نصاریٰ ہی ہیں۔ اور اسکے بعد فرماتے ہیں



کہ یہ آیت معاملہ قتال میں آیت قتال کے ساتھ منسوخ ہے۔ چنانچہ آیہ مذکور کے ساتھ اگلی پہلی آیت کو ملا کر دیکھنے سے بھی یہی امر ظاہر ہے کہ آیہ مذکور ہیہ دو نصاریٰ اور مشرکین ہی کی شان میں ہے۔  
 علیٰ ہذا آیت پانچویں۔ **وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اسْبِغُوا مَا أَنزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا**  
**الْفَيْئَا عَلَيْنَا يَا نُنَاؤُكَو كَانِ آبَاثُمْ لَا يَعْقِلُونَ شَيْئًا وَلَا يَحْتَدُونَ** وہی یہود اور  
 مشرکین ہی کی شان میں ہے چنانچہ ترجمہ آیت مذکور سے یہی ظاہر ہے (یعنی جب کہا جاتا ہے  
 اُن سے کہ اللہ کے نازل کئے ہوئے احکام کی پیروی کرو تو کہہ دیتے ہیں کہ تم تو حیران اپنے باباؤ کو  
 پایا اسی کی پیروی کریں گے۔ گو اُنکے باپ دادا کیسے ہی گمراہ اور بے سمجھ ہوں) اور مفسرین مفسرین  
 امام محی السنۃ لغوی و نام رازی علیہ الرحمۃ وغیرہ بھی یہی تحریر فرماتے ہیں۔ اب ہی وہ آیت چھٹی  
 جسکو زور شور سے آپ نے ان میں پیش کیا ہے۔ وہ آیت بھی یہود اور مشرکین ہی کی شان میں نازل  
 ہوئی ہے۔ چنانچہ آیہ کریمہ اِنَّ هَٰذَا صِرَاطٌ مُّسْتَقِيمٌ اگلی پہلی آیتوں کو ملا کر دیکھو تو یہی  
 امر ظاہر ہے۔ اس سے اول کی آیتوں میں اللہ تعالیٰ اپنے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ارشاد  
 فرماتا ہے کہ اے ہمارے حبیب مت پیروی کرو تم انکی جنہوں نے ہماری آیتوں کو جھٹلایا اور  
 آخرت پر ایمان نہیں لاتے اور وہ غیروں کو اپنے رب کے ساتھ برابر کرتے ہیں۔ اُن سے کہہ  
 کہ اُو جو اللہ نے حرام کیا ہے وہ میں تمکو پڑھ سناؤں۔ اُسکے ساتھ کسیکو سا جہی مت بناؤ۔  
 اور ماں باپ کے ساتھ احسان کرو۔ اور خوف تنگدستی سے اپنی اولاد کو مت مار ڈالو تم تمکو  
 اور انکو رزق دیجئے۔ اور خشن بات خواہ ظاہر ہو یا باطن اُسکے قریب نہ جاؤ۔ اور ناحق کسیکو  
 مت قتل کرو۔ یہ تمکو اللہ وصیت کرتا ہے تو کہ تم سمجھو۔ اور یتیموں کے مال کے قریب نہ جاؤ۔ مگر  
 نیک طریق سے یعنی جس طریق سے یتیموں کی بہتری منظور ہو۔ یہاں تک کہ وہ بالغ ہو جائیں  
 اور انصاف کے ساتھ ناپ تول پوری کرو۔ اللہ کسی جان کو تکلیف نہیں دیتا مگر بقدر اسکی طاقت  
 اور جب بات کہو انصاف سے کہو گو اپنا نزویٰ ہی کیوں نہ ہو۔ اور اللہ کے عہد کو پورا کرو۔ یہ تمکو  
 اللہ وصیت کرتا ہے تو کہ تم نصیحت پکڑو۔ اِنَّ هَٰذَا صِرَاطٌ مُّسْتَقِيمٌ اگلی پہلی آیتوں کے ساتھ  
 میرا ساتھ سیدائیں تم اسکی پیروی کرو۔ وَلَا تَتَّبِعُوا السَّبِيلَ فَتَقْرَبُوكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ اور مت پیروی  
 کرو تم اور راستوں کی اسواسطے کہ وہ راستے تمکو میرے سیدھے راستے سے تفرقہ میں ڈال دیں گے



چنانچہ مفسرین معتبرین علامہ ابو سعید امامیؒ کی السنۃ لغوی امام فخر الدین رازی وغیرہ بھی شان نزول ان  
آیتوں میں یہی تخریر فرماتے ہیں کہ جب منکر کو بت پرستوں نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے  
دریافت کیا کہ اچھا وہ کیا باتیں ہیں جو اللہ نے ہم پر حرام کی ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ارشاد ہوا کہ  
قُلْ تَعَالَوْا اَنْتُمْ وَمَنْ كَفَرْتُمْ عَلَيْكُمْ رَبُّكُمْ اِنَّمَا نَعْبُدُ مَا رَءَوْا اَوْ اَوْحِيَ اِلَيْنَا مِنْ قَبْلِ هَذَا  
حرام کیا ہے میں تمکو پڑھ کر سناؤں۔ پھر یہ سارا مضمون مذکورہ بالا بیان فرما کر آخر میں ان سب آیات  
فرمادیا اذِ الْكُفْرُ وَهَآكُفْرُ يَدُ لَعْنَتِكُمْ تَتَّقُونَ یعنی ان سب امور کی اللہ نے تمکو وصیت کی ہے  
تاکہ تم متقی اور پرہیزگار بن جاؤ۔ اور آخر میں ان سب آیتوں کے یہ حدیث نقل فرماتے ہیں عن  
ابن مسعود رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه خط خطا ثم قال هذا سبیل  
الرشد وفي المعام هذا سبیل اللہ ثم خط عن یمینہ وعن شمالہ خطا ثم قال هذا سبیل  
علی کل سبیل منها شیطان یدعو الیہ ثم تلّی هذه الآیۃ۔ اور بعد اس حدیث کے تفسیر کبیر  
میں ہے عن ابن عباس رضی اللہ عنہ هذه الآیات محکمات لم یبینھن شیء من جمیع  
الکتب من عمل یجن دخل الجنة ومن ترکھن دخل النار۔ یعنی حضرت عبداللہ بن مسعودؓ  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے روایت فرماتے ہیں کہ آپ نے ایک خط کھینچا۔ پھر فرمایا کہ یہ رستہ  
ہدایت کا ہے اور معاملہ کی روایت میں ہے کہ یہ راستہ اللہ کا ہے۔ پھر اس کے وجہ بائیں بہت  
خط کھینچ کر فرمایا کہ یہ جو بہت سے راستے ہیں ان سب پر شیطان ہے کہ اپنی طرف بلاتا ہے۔ اور  
حضرت عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں کہ یہ وہ آیتیں محکم ہیں جو کسی کتاب سے نسخ نہیں کی گئیں۔  
جس نے ان پر عمل کیا وہ جنتی ہے اور جس نے انکو چھوڑا وہ جہنمی ہے۔

اب آپ کو ان ساری آیتوں اور حدیثوں کے مضمون سے اگر ذرا بھی آپ کے مزاج میں  
الضاف ہوگا معلوم ہو گیا ہوگا کہ آیت مذکور میں صراط مستقیم سے وہی راستہ براہ راست میں  
نوباتیں مذکورہ آیات پائی جاتی ہوں اور جو راستے ایسے ہیں جنہیں ان نوباتوں میں سے ایک  
بات میں بھی نقصان ہو وہی شیطانی راستے ہیں۔ چنانچہ یہود اور نصاریٰ میں جو لوگ اپنے اس عہد  
پر جو اسکے پیغمبروں نے جو جب حکم توریت اور انجیل کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان  
لایا تھا اور علامہ بریں باعتبار حلت و حرمت بعض اشیاء جن امور کا ان سے عہد لیا تھا اور وہ



اہل تشیع اس پر قائم رہے جیسے عبداللہ بن سلام وغیرہ علما و بیہود اور نصاریٰ اور ان کے پیرو تھے  
 وہی لوگ پیرو صراطِ مستقیم کہلائے گئے۔ اور جنہوں نے اُس عہد کو توڑ دیا تو رُت اور خیل میں  
 بغرض اپنی عزت و جاہ کے تحریف کرنے لگے اور ان کے پیرو مصداقِ الذِّینَ خَرَفُوا دِیْنَهُمْ  
 وَكَانُوا شَبِیحًا اور آئیہ کریمہ فَتَقَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ کے بن گئے انہی کی شان میں یہ  
 آیتیں نازل فرمائی گئیں۔ علیٰ ہذا اس اُمت کے وہ مولوی۔ مشائخ اور ان کے پیرو جس میں یہ  
 صفت پائی جائے جیسے علمائے نیچری اور آپ کے علماء جو قرآن اور حدیثِ نو در کنارِ اشعار  
 میں بھی تحریف کریں اور خدا تو قرآن مجید میں فرماوے وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ قِيلًا  
 وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ حَدِيثًا۔ یعنی خدا سے زیادہ کون سچ بولنے والا ہے اور سچی بات  
 کہنے والا۔ اور یہ کہیں کہ خدا بھی جھوٹ بول سکتا ہے گو کبھی بولے نہیں۔ اور اتنا نہیں سمجھ سکتے کہ بغیر  
 نامُل ہونے صفتِ صدق کے امکانِ کذب محال ہے اور مرزا ایہہ مشائخ اور مولوی جو مخالفِ جہود  
 معانی قرآن میں تصرف کریں۔ عادیث میں تحریف کریں وہ بھی ان آیتوں کے مصداق بن سکتے  
 ہیں۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ یوں کہہ دیا جائے کہ یہ آیتیں اسی اُمت کے ایسے مولویوں مشائخوں اور  
 ان کے پیروؤں کی ہی شان میں نازل ہوئی ہیں پھر یہ تو ہر مسلمان سے بہت ہی بعید ہے کہ ہر اچھے  
 برے متقی۔ عالم۔ شیخ۔ مجتہد۔ فقیہوں کی تقلید کی ہی نسبت مطلقاً ان آیتوں کا لکھنا پڑھنا  
 شروع کر دے۔ جیسا کہ مصنف قائل الفجار وغیرہ اکثر و ماہیوں نے اپنے رسالوں میں کیا ہے۔ بھائی  
 اچھوں کی پیروی کو خود اللہ جلّ شانہ اپنے کلامِ پاک میں ارشاد فرماتا ہے۔ وَكَيْفَ سَوْرَةُ لِقَامٍ مِّنْ  
 وَابِعِ سَبِيلٍ مِّنْ آتَابِ الْإِلَٰهِ۔ یعنی پیروی کرو ان لوگوں کی جو میری طرف رجوع کرتے ہیں  
 اگرچہ نشانِ نزول اس آیت کا خاص ہے۔ اطاعتِ اصحابِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں یا  
 اطاعتِ صدیقِ اکبر رضی اللہ عنہ میں۔ مگر حکمِ عام ہے۔ اور سورہ شعراء کے آخر رکوع میں تو مرحۃً  
 اللہ جلّ شانہ مطلقاً ان لوگوں کے واسطے جو متقیوں کے امام اور پیشوا بننے کی اور متقیوں کی پیروی  
 کرنے کی دعا کرنے والے ہیں جنت کا وعدہ فرماتا ہے جِثْ قَالَ تَبَارَكَ وَتَعَالَىٰ وَالَّذِينَ يَقُولُونَ  
 رَبَّنَا هَبْ لَنَا مِنْ أَزْوَاجِنَا ذُرِّيًّا تَقَرُّوا عَيْنًا وَاجْعَلْنَا لِلْمُتَّقِينَ إِمَامًا هُوَ الْوَكِيلُ الْيَوْمَ  
 الْآخِرَةُ بِمَا صَبَرُوا وَيَلْقَوْنَ فِيهَا خَيْرًا وَسَلَامًا هُوَ الْوَكِيلُ اور صاحبِ معالم سکی تفسیر میں تحریر



فرماتے ہیں نفقہ دی بالمتقین ویقتدی بنا المتقون (خلاصہ ترجمہ بموجب تفسیر معالم  
 یعنی جو متقیوں کے پیرو رہنے کی اور پھر متقیوں کے پیشوا بننے کی دعا کرتے ہیں انکو تظہیر تکریم  
 کے ساتھ جنت عطا کی جائے گی۔ اور اس سے بھی زیادہ دوسری جگہ یہ ارشاد ہوتا ہے کہ سب کو  
 فقہ است یعنی قوت اجتہاد حاصل کرنے کی ضرورت نہیں بلکہ تم میں سے جو لوگ فقہ است حاصل  
 کر لیں دوسروں کو انکی پیروی لازم ہے۔ چنانچہ اس آیت کریمہ سے یہ امر ظاہر ہے وَمَا كَانَ  
 الْمُؤْمِنُونَ لِيَنفِرُوا كَآفَّةً فَلَوْلَا نَفَرَ مِن كُلِّ فِرْقَةٍ فَاِئْتَةُ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا  
 قَوْمَهُمْ اِذَا رَجَعُوا اِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ (یعنی ہر گروہ کے سب مسلمان تو باہر جانے سے رہے  
 پھر ہر گروہ سے تھوڑے سے آدمی کیوں نہیں نکلتے کہ دین میں سمجھ یعنی قوت اجتہاد حاصل کریں  
 اور واپس آکر اپنی قوم کو ڈرائیں کہ وہ مخالفت حکم خدا سے بچیں) اور اچھے لوگوں ایمان داروں  
 کی تقلید اور پیروی چھوڑ دینوالوں کی شان میں ارشاد فرماتا ہے وَمَنْ يَتَشَارَقِ الرَّسُولَ  
 مِنْ بَعْدِ مَا نَبَّأَ لَكُمْ الْهُدٰى وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيْلِ الْمُؤْمِنِيْنَ تُوَلِّهِ مَا تُوَلِّى وَيُضِلِّهِ  
 جَهَنَّمَ دَسًا ت مَصِيْرًا۔ (یعنی جو شخص مخالفت کرے رسول کی بعد ظاہر ہونے ہدایت کے  
 اور پیروی اور تقلید کرے وہ مومنوں کے راستہ کے سوا دوسرے راستہ کی۔ پھیر دینگے ہم  
 اُسکو اسی طرف جد ہر وہ پھرتھا۔ اور پہونچا دینگے ہم اُسکو جہنم میں اور برابرے ٹھکانہ شانِ مَلِ  
 اس آیت کا بھی اگرچہ قصہ اطعہ بن ابیرق ہے مگر حکم عام ہے۔ اور ظاہر ہے کہ مومنین  
 سے مراد آیت کریمہ میں یہی جماعت مقلدین نامیہ رابعہ کی بتقلید شخصی ہے جو مصداق ہے سوا  
 اعظم اور جماعت کثیر کی کہ جس جماعت کا اور جسکے پیروں کا اتباع شیطان سے بچا رہنا نص  
 صریح کلام اللہ سے ثابت ہے اور اُسکے جمیع مخالفین کا بوجہ ہونے اُن فرقوں کے تنہا تنہا مصلحت  
 قلت بلکہ بوجہ ہونے سب فرقوں کے بھی بمقابلہ سوا اعظم مقلدین کے قلیل اُن سبکا شیطان  
 ہونا قرآن سے ظاہر ہے۔ دیکھو پارہ "المحسسات" میں خاص ذکر امت مرحومہ سرور عالم  
 صلی اللہ علیہ وسلم میں ہے وَلَوْلَا فَضْلُ اللّٰهِ عَلَيْنَا وَرَحْمَتُهُ لَا اتَّبَعْتُمُ الشَّيْطَانَ الْاَقْبِلَارَ  
 (یعنی امت مرحومہ اگر تمہارا فضل نہ ہوتا اور رحمت۔ تو تم ہی شیطان کے پیرو ہوجاتے  
 مگر تھوڑے۔ جسکا حاصل یہ ہوا کہ اللہ کے فضل و رحمت سے تم سب تو شیطان کے اتباع سے بچ گئے



مگر تھوڑے تم میں سے پیرو شیطان کے ہوں گے۔ یعنی جس طرح لو پیغمبروں کی امت کی نسبت  
قرآن مجید میں بہت جگہ آیا ہے کہ تھوڑی سی ہی ہدایت پاتے ہیں۔ شکر گذار تھوڑے ہی ہوتے ہیں  
چنانچہ آل داؤد علیہ السلام کی شان میں فرمایا وَقَلِيلٌ مِّنْ عِبَادِيَ الشَّكُور۔ اور پھر دوسری  
جگہ داؤد علیہ السلام سے حکایت ہوئی ارشاد فرمایا وَ اِنَّ كَثِيْرًا مِّنَ الْخٰطِیْٓٔ لَّیْبَغِیْ بَعْضُهُمْ  
عَلٰی بَعْضٍ اِلَّا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَعَمِلُوا الصَّٰلِحٰتِ وَقَلِیْلٌ مَّا هُمْ۔ اور نوح علیہ السلام کی شان  
میں ارشاد فرمایا وَمَا اٰمَنَ مَعَهُ اِلَّا قَلِیْلٌ۔ سارے قرآن میں امت مرحومہ محمد رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم کی شان میں کہیں بھی یہ نہ فرمایا کہ تم بھی تھوڑے ہی رہ جاؤ گے۔ رہا یہ امر کہ بہ نسبت زیادہ  
رہنے اور ہونے کفار کے جو کہیں ذکر آیا ہے وہ ہلکے مضمر نہیں اس واسطے کہ ہمارا کلام تو انہیں  
ہے جو مسلمانوں میں سے ہدایت پر رہیں اور جو گمراہ ہو جائیں۔ بلکہ علاوہ آیت نہ کورہ و لَوْ اَنْفَضَ  
اللّٰهُ عَلَیْكُمْ وَرَحْمَتُهُ لَا تَبْعَثُ الشَّیْطٰنَ اِلَّا قَلِیْلًا کے فرمایا تو اس سے بھی زیادہ اس  
امت کی نسبت یہ فرمایا کہ ثَلَاثَةٌ مِّنَ الْاَوَّلِیْنَ وَ ثَلَاثَةٌ مِّنَ الْاٰخِرِیْنَ اسکی تفسیر میں امام محمدیؒ  
نعمی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں قَالَ النَّبِیُّ صَلِی اللّٰہ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم مِّنْ اٰثَرِ  
الْمِیثَاقِ ثَلَاثَةٌ وَ مَتٰی اِلٰی یَوْمِ الْقِیَمَةِ ثَلَاثَةٌ۔ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں  
کہ ثَلَاثَةٌ مِّنَ الْاَوَّلِیْنَ وَ ثَلَاثَةٌ مِّنَ الْاٰخِرِیْنَ کے یہ معنی ہیں کہ آدم علیہ السلام سے لیکر مجھ تک  
مع سارے پیغمبروں کے اہل جنت کی ایک جماعت بے شمار ہوگی۔ اور مجھ سے قیامت تک  
میرے امتیوں کی ایک جماعت بے شمار ہوگی۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ آدمی جنت میں تمام  
پیغمبر مع اپنے امتیوں کے ہوں گے اور آدمی جنت میں ہیں ہوں گا مع اپنے سارے امتیوں کے  
چنانچہ خاص اس مضمون کی کئی احادیث صاحب معالم تحریر فرماتے ہیں۔ یہ معنی تو اس تقدیر  
میں جب اس سے پہلے آیت ثَلَاثَةٌ مِّنَ الْاَوَّلِیْنَ وَقَلِیْلٌ مِّنَ الْاٰخِرِیْنَ کے یہ معنی کئے جاویں کہ ان  
لوگوں کی جو نیکیوں میں مبتلا کرتے ہیں پہلے امتیوں میں سے ایک جماعت بے شمار ہوگی اور پہلے  
لوگوں میں یعنی آپ کے امتیوں میں سے ایسے لوگ کم ہوں گے تاکہ یہ دوسری آیت بموجب حدیث  
مرویہ معالم التزیل وغیرہ تفاسیر پیغمبر بہت گریہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ و فضل خداوند کریم نہایت حکیم آیت اول  
ہو جائے ورنہ بموجب قول اکثر مفسرین معتبرین مجاہد و عطاء بن ابی رباح و صالح وغیرہ تو دونوں آیتوں میں



وروں جماعت کوئی حرم نہیں ہے وچھاقل و عطا ابن ابی رباح و الضحاك قالوا آئنة من  
 الأولین من ما بقى هذه الامة وقليل من الآخرین من هذه الامة فی اخر الزمان  
 یعنی یہ تمام مفسر معتبر و اجلہ تابعین سے ہیں فرماتے ہیں کہ معنی آئینہ اولی کے یہ ہیں کہ جو لوگ  
 نیکیوں میں سبقت کرے گا اسے ہیں انکی ایک جماعت بے شمار ہوگی اس امت کے پہلے لوگوں میں  
 اور نسبت انکی اس امت کے آخر زمانہ کے لوگوں میں سے ایسے لوگ کہ ہوں گے ورنہ اس امت  
 کے مطلقاً نیکیو کاروں کی شان میں تو یوں ارشاد ہوتا ہے کہ تِلْكَ مِنَ الْأَوَّلِينَ وَتِلْكَ مِنَ الْآخِرِينَ  
 یعنی اس امت کے پہلے نیکیو کاروں کی جماعت بھی بے شمار ہوگی اور پچھلے نیکیو کاروں کی بھی جو جماعت  
 یہیں کہلائے جاوے گی۔ اور عوریں باکرہ اور تمام برہنیت کے عیش و آرام انکے واسطے ہیں  
 جماعت بے گنتی اور بے شمار ہوگی۔ اور حدیثیں اس مضمون کی کہ جب تم میں اختلاف ہو تو بڑی جماعت  
 کی پیروی کرنا کیونکہ جو بڑی جماعت سے نکلا۔ جہنم میں بھیجے گا کیا بیت سی ہیں۔ چنانچہ  
 قریب چالیس کے نو اس مضمون کی حدیثیں بخاری و مسلم وغیرہ کتب معتبرہ حدیث سے بغرض  
 اختصار میں نے اپنے رسالہ مختصر المیزان لکھام سبحان میں نقل کی ہیں جسکا حلی چاہے دیکھ لے  
 اور آیت مذکورہ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّى وَصَلُّهُ جَعَلْنَاكَ مِنْ خَلْقٍ مُشْتَبِهٍ غَرِيبٌ عَلَى الْمُشْرِكِينَ وَكَانَ  
 فرمایا ہے وجماعت مقلدین کی جسکا نام محمدی جماعتوں اور فرقوں میں بڑی محمدی جماعت ہونا  
 ہر چھوٹے بڑے پر ظاہر ہے کیونکہ گمراہ ہو سکتی ہے اور اسکی تقلید کیونکہ بدعت بن سکتی ہے۔ لہذا  
 اس جماعت کا اور اس جماعت کے پیروں کا گمراہ کہنے والا بلاشبہ وہی ہو سکتا ہے جو قرآن و حدیث  
 کی پیروی سے بے خبر گمراہ۔ سر پائنتہ مصداق آید کہ یہ مذکورہ بالا و يَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُرْسَلِينَ  
**محمدی**۔ جناب من! آپ کی اس تقریر سے تو ہمارا مدعا ثابت ہو گیا۔ آپ نے ابتداء  
 تقریر میں فرمایا کہ میں سب کا مقلد ہوں۔ پس یہی ہمارا مدعا ہے کہ کسی ایک مجتہد خاص کے  
 جمیع امور میں تقلید نہ کی جائے۔ اسی تقلید کو ہم حرام کہتے ہیں۔ اس تقلید کو ہم حرام نہیں کہتے کہ  
 کہ جس امام کے قول کو خواہ وہ مجتہد ہو یا محدث موافق قرآن و حدیث قوی پایا اسکی اس میں تقلید کر لے  
 اور جس قول کو مخالف قرآن و حدیث پایا تو اس میں اسکی تقلید چھوڑ دے۔ چنانچہ مولانا اسماعیل کے  
 قول کے موافق اس بات کو کہ آپ نے ہی تسلیم کر لیا ہے اور فرما دیا کہ میں سب کا مقلد ہوں اس واسطے



کہ بعد از تقلید شخصی تو یہ کہنا کہ میں سب کا مقلد ہوں ایسا ہے جس طرح کوئی کہے کہ میں فقہا  
ایک ہی حاکم کا تابع رہوں۔ اور پھر کہے کہ میں تو تمام حاکموں کا تابع رہوں۔ اور دلیل جو آپ نے  
بیان کی ان سے صراحتاً ثابت ہوتا ہے کہ حنفی شافعی وغیرہ مقلدین بہ تقلید شخصی ہی جنتی  
ہوں گے۔ اس واسطے کہ تمام محدثوں میں سے بڑی جماعت کے بھی مصداق ہیں اور محمد صلی  
بڑی جماعت کا ہی تمام محمد صلی فرقوں میں سے شیطان کے اتباع سے بجا رہنا قرآن سے  
ثابت ہوتا ہے۔ اور یہ تو ظاہر ہے کہ زمانہ صحابہ کرام سے سنتہ دوسو تک کوئی مقلد بہ تقلید  
شخصی نہ تھا۔ چنانچہ مولانا شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ رسالہ انصاف میں تحریر فرماتے ہیں۔

وبعد المائتین ظہر فیہم التذہب للجمہ الدین باعیانہم وقل من کان لا یعتقد  
علی مذہب مجتہد بعینہ پیچہ بعد سنتہ کے اہل اسلام میں تقلید مجتہدین کی اس وجہ سے  
ہوئی کہ بہت ہی کم لوگ تھے جو اپنے مجتہد معین کے قول پر اعتماد رکھتے ہوں لہذا بموجب آپ کے  
اس قول کے اگر بڑی جماعت کے مصداق ہی مقلدین ہیں جیسا کہ پورا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دو  
برس بعد ہوا تو ہم لوگ اور صحابہ کرام سے سنتہ تک کے لوگ اور خود وہ امام حنفی تقلید تم ثابت کر رہے  
ہو اور تم خود بموجب اپنے پہلے قول کے کہ میں سب کا مقلد ہوں اتباع شیطان سے نہ بچے بغیر  
باللہ من ذالک۔ اور اگر بڑی جماعت کے مصداق وہ لوگ ہیں جو سنتہ تک تھے اور بعد اس قسم  
کم رہ گئے اور اب تک کم ہی رہتے چلے آتے ہیں جیسے ہمارا گروہ تو بالضرور مقلدین متبع شیطان رہے  
اور آپ کی ہی دلیل سے ہمارا مدعا ثابت ہو گیا۔ رہے پچری۔ مرزائی۔ قائلین امکان کذب۔  
انکو ہم بھی گمراہ سمجھتے ہیں۔ ہاں۔ قائلین امکان کذب باری کو آپ شاید گمراہ نہ سمجھتے ہوں۔ کیونکہ یہ  
تو علما حنفی مقلدین گنگوہ و دیوبند ہی سے شہرت پایا ہے بلکہ وہ تو اتنے بڑے حنفی مقلد ہیں  
کہ مخالف حدیث فقط باتباع کتب فقہ کو تاک کھا رہے ہیں۔

**مقلد۔** مولانا اللہ کا شکر ہے کہ آپ نے میری دلیلوں کو تو تسلیم کر لیا مگر جو مدعا دلائل مذکور  
ثابت ہوتا ہے اسکو آپ قطعاً سمجھے حضرت میں نے جو دلائل بیان کئے ان سے یہی ثابت ہوتا ہے  
کہ بڑی جماعت امت مرحومہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع شیطان سے کچی ہو گئی۔ اکثر  
لوگ اس امت کے ہمیشہ ہدایت پر رہیں گے گو قلیل گمراہ ہو جائیں لہذا سنتہ تک جب تک جماعت



مروجہ تقلید شخصی ایک مجتہد معین پر نہوا تھا اور سب لوگ بوجہ قرب زمانہ نبوت اور پاس ہائے  
 شروط اجتہاد کے بہت سوں میں اپنی تحقیق پر عمل کرتے تھے۔ یہاں تا قید مجتہد معین کے جس مسئلہ کو جس  
 مجتہد سے چاہتے تھے پوچھ کر عمل کر لیتے تھے اس وقت تک بوجہ متفق ہونے جماعت اہل اسلام  
 کے اس امر پر ہی اصرار تھا اور اسی میں اتباع سواد اعظم اور پیروی طریقہ مؤمنین کی تھی اور اس وقت  
 اگر کوئی جماعت قلیل اسکی مخالفت کرتی بے شک مصداق من شدت شد فی النار اور یہ ایک کلمہ  
 وَتَبِعَ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ فَوَلَّيْهِ مَا وَلَّيْنَا کی بجائی۔ اور جب جماع سواد اعظم بوجہ تقلید شخصی  
 یعنی تقلید ایک مجتہد معین پر ان چاروں اماموں سے قرار پایا اسی وقت بوجہ آیہ کریمہ وَلَوْ لَا  
 فَضْلَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ لَكُمُ الْبَغْيُ ابھی سے جہاں ممکن ہے اور اسکی مخالفت بوجہ مخالفت سواد اعظم مؤمنین سرسبز پیروی شیطان کی ہے اور بوجہ  
 حدیث شریف مرویہ ابن ماجہ شریف لا تجتمع امتی علی الضلالة فاذا رأیتم اختلافاً  
 فعلیکم بالسواد الاعظم فانہ من شدت شد فی النار کہ جسکے ہم معنی بہت سی  
 حدیثیں طرق مختلف اور اسانید معتبر سے کتب صحاح ستہ وغیرہ میں منقول ہیں جنہیں سے چالیس  
 احادیث کے قریب تو ہم نے اپنے رسالہ مختصر المیزان ہی میں نقل کی ہیں۔ اگر چاہو رسالہ مذکور کو رو  
 دیکھ لو یہ موجود ہے۔ لو اب تو آپ پر بھی اگر انصاف دل میں ہے خوب ظاہر ہو گیا ہو گا کہ دوسو  
 برس کے بعد سے اب تک اسی تقلید شخصی کا اتباع لازم ہے بوجہ اتفاق سواد اعظم مؤمنین کے  
 وجوب پر اسی تقلید شخصی کے اور جس نے اسکی مخالفت کی دوزخ میں پھینکا گیا چنانچہ ابوطالب  
 مکی قوت القلوب میں بعد بیان اس امر کے کہ یہ نسخے کتب حدیث و فقہ کے مع اتفاق امت مروجہ  
 تقلید شخصی پر بعد منہ کے ظاہر ہوئے۔ یہ عبارت بھی نقل فرماتے ہیں فکان هذا هو الواجب  
 فی ذالک الزمان یعنی ایک مجتہد کی تحقیق پر اعتماد کرنا اس زمانہ میں واجب سمجھا جاتا تھا اور ایک  
 مجتہد کی تقلید اختیار کیے بعد دوسرے مجتہد کے دو چار ہی ان قولوں پر جو اپنے مجتہدوں کے مخالف  
 ہوں عمل کر نیکو سخت معیوب سمجھتے تھے۔ چنانچہ بستان المحدثین میں مولانا شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ  
 تحریر فرماتے ہیں۔ نوشتہ اندک کجی بن کجی در ہر مسئلہ اتباع اجتہاد امام مالک لازم گرفتہ ہو و مگر در  
 چہار مسئلہ کہ مذہب بن سعد مصری اختیار میکرد و دوم آن دیار بسبب کمال اعتقاد امام مالک دیں



مخالفت قلیلیہ ہم ہر گرفت سے کروند و انکار سینودند۔ اور ظاہر ہے کہ اہل علم کی گرفت اہل علم ہی کرتے ہیں۔ اب راہ یہ امر کہ مسئلہ تک اتفاق امت موعود اس طریق پر اور مسئلہ کے بعد سے اب تک اس طریق پر کیوں ہوا۔ اسکے بیان کی ہر ضرورت نہیں۔ جب کوئی ہم سے پوچھے کہ منار کے ہونے کی کیا دلیل ہے تو ہم یہی کہہ سکتے ہیں کہ یہ کریمہ اَقِیْمُوا الصَّلٰوۃَ اور اگر کوئی پوچھے کہ اللہ نے اسکو فرض کیوں کیا تو ہم یہی کہہ سکتے ہیں کہ اسکی رافعی وجہ اللہ ہی خوب جانتا ہے گو مختلف وجوہ علماء بھی اپنی رائے سے بیان کی ہیں۔ اگر رسالہ انصاف فی بیان سبب الاختلاف کو خود ملاحظہ کر کے اپنے عبارت مذکورہ انصاف پیش کی ہوگی تو اسکی وجہ بھی جو علماء نے بیان کی ہے آپ پر خوب ظاہر ہوگئی ہوگی۔ مگر خبر۔ کچھ ہم بھی آپ کے اطمینان کے لئے بیان کئے دیتے ہیں کہ قرآن مجید سے اتنی بات ضرور ثابت ہوتی ہے کہ کسی کسی امر میں قرآن مجید کے مضامین سے باہم اختلاف معلوم ہو یا کسی اور امر میں جسکو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تعلق ہوا یا صحابہ کرام سے اسکو اپنی سمجھ کے مطابق باہم مخالف سمجھ لینا اور شہرت دیدینا منافقوں کی نشانی ہے لہذا بموجب نص صریح کلام اللہ جو کوئی اس قسم کا مضمون بظاہر مختلف معلوم ہوا اسکا تحقیق کرنا زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں خود حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یا ان علماء سے جو قوت استنباط کی رکھتے تھے و جنہما اس سے علم لایا جاتے ہیں فرض تھا اور ہمیشہ فرض ہے اور یہ بھی قرآن ہی سے ثابت ہے کہ ہر ایک عالم میں قوت اجتہاد اور استنباط کی نہیں ہوتی۔ چنانچہ پارہ والحصنات کے آٹھویں رکوع میں ان سب باتوں کو خداوند کریم منافقوں کی نشان میں اسطرح ارشاد فرماتا ہے۔ اَفَلَا یَتَذَكَّرُونَ الْفَرَانِ وَلَوْ کَانَ مِنْ عِنْدِ غَیْرِ اللّٰهِ لَوَجَدُوا فِیْهِ اِخْتِلَافًا کَثِیْرًا وَاِذَا جَاۤءَهُمْ اَمْرٌ مِنَ الْاَمْنِ وَ الْخَوْفِ اِذَا اَعْوَابُہٗ وَلَوْ رَدُّوْهُ اِلَی الرَّسُوْلِ وَلِیْ اُولِی الْاَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلَّ الَّذِیْنَ یَسْتَنْطَوْنَ مِنْهُمْ یَعْرِیْہِمْ کَیْۤا یُؤْمِنُوْنَ منافق قرآن کو نہیں سمجھتے اگر یہ اللہ کے سوا کسی اور کے پاس سے آتا تو بے شک اس میں بہت اختلاف پاتے اسبواسطے جب کوئی بات امن کی یا خوف کی اُنکے پاس آتی ہے تو اسکو پھیلا دیتے ہیں اور اگر اس میں رسول کی یا علماء دین کی طرف رجوع کرتے تو البتہ ان سب عالموں میں سے وہ عالم جو قوت وحدیث سے قوت استنباط اور اجتہاد کی یعنی ان مسائل کے نکالنے کی رکھتے ہیں جو ہر عالم میں نہیں ہوتی۔ اس ظاہری اختلاف کی حقیقت جان لیتے۔ اسبواسطے بموجب آیت کریمہ مذکور جب



اس قسم کے سارے مسائل کسی ایک مجتہد نے ایک جگہ جمع نہیں کئے تھے جس مجتہد سے چاہتے تھے  
 دریافت کر کے اپنے عمل کر لیتے تھے۔ اور جب اس قسم کے سارے مسائل مجتہدوں نے باب باب اور  
 فصل فصل کر کے جمع کر دیئے اور پھر بوجہ بعد زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعض لوگوں کو دیکھا گیا کہ  
 بغیر حاصل ہونے قوت اجتہاد و مطلق دعویٰ اجتہاد کر کے مخالف سلف فتویٰ دینے لگے اور اسوجہ سے  
 بہت سے باطل مذہب پھیل گئے جس طرح غیر مقلدوں میں سے جب تک تقلید کا شہرہ ہوا ہے  
 مثل شیخی مدظلہ العالی ندیریہ عبد الوہاب بن شاعنہ القرآن وغیرہ بہت سے گمراہ فرماتے اب تھوڑی ہی  
 مدت سے پھیل گئے۔ اور پھر بعض لوگوں کو دیکھا گیا کہ باوجودیکہ ایک مجتہد کو ہر وجہ سے علم رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے جاننے والوں میں سب افضل اور اعلیٰ سمجھتے ہیں اور باہرینہ بعض اوقات انکے کسی مسئلہ  
 کو مخالف اپنی خواہش نفسانی کے سمجھ دو سرے مجتہد سے جبکہ قول اس قسم کے مسائل میں انکے  
 مخالف ہے پوچھ کر عمل کر لیتے ہیں اور گمراہ فرقوں میں جالتے ہیں۔ بغیر بند کرنے دروازہ اس قسم  
 اختلافات کے جو بموجب ظاہر حال اکثر آدمیوں کے ظہور میں آتے رہتے ہیں اللہ تعالیٰ اسے رفتہ رفتہ  
 سب امت کو اس امر پر مجتمع کر دے یا کہ جس مجتہد کو جو کوئی شخص اپنی سمجھ کے موافق معتبر سمجھا اسکی تقلید  
 کر لے اب اسکی مخالفت کرنا گویا آیہ کریمہ وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ الذِّكْرِ لَمُخَالَفَتِ كَرْنَا ہے۔ بوجہ  
 بنجانے بعض ناکسوں اور بدعتیوں کے داعی اجتہاد اور بوجہ چھوڑنے بعض شخصوں کے تقلید مجتہد  
 اول کو محض بغرض خواہش نفس اور ترک کرنے احتیاط اور ڈھونڈتے خصمت کے موقعوں کے  
 اور بن جانے اور ہو جانے اس شخص کے بعینہ مثل اس بیوقوف کے جو کامل استادوں کی بنائی ہوئی  
 عمارت مثل تاج گنج اگرہ اور جامع مسجد مدلی کے بعض درو دیوار کو خود کاریگی کا مدعی بن کر کسی دوسرے  
 نیکے معمار کے ہیکل سے اسکی نمکی بودی عمارت کے ظاہر حال کو اپنی حالت یا اپنی سمجھ کے موافق  
 اس سے بہتر جانکر کھودنا شروع کر دے اور یہ بالکل نہ جانے کہ اس عمارت میں ایسے ہی درو دیوار  
 موزوں ہوتے ہیں اور جن کاریگروں نے انکو بنایا ہے وہ ایک استاد کامل تھے اور پھر اس سے ایسے  
 بن سکیں نہ ویسے مانا البتہ اگر کوئی شخص فی الواقع مرتبہ اجتہاد کو کل مسائل یا بعض مسائل میں پہنچ جائے  
 اور بموجب شرائط اجتہاد اسکے نزدیک کوئی حدیث مرتبہ صحت کو پہنچ جاوے بے شک شخص  
 بموجب قول امام اذا صحیح الحدیث فهو من جمیع یعنی جب حدیث بموجب شرائط اجتہاد مرتبہ صحت



پہنچ جاوے اسپر عمل کرنا یہی مذہب ہے۔ اور ان کو اقوالی بخبر الرسول صلی اللہ علیہ وسلم  
 یعنی میرے قول کو حدیث کے مقابلہ میں چھوڑ دو۔ بموجب قول جمہور سلف و خلف اس حدیث کو  
 ضرور عمل کرے اور مخالف حدیث بلاشبہ اسکو تقلید کرنا اس مسئلہ خاص میں حرام ہے۔ اسیدو سبطی مولانا  
 شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ عقد الجبہ مطبوعہ مطبع محمدی لاہور کے صفحہ ۳۸ میں انہیں چاروں مذہبوں  
 میں سے ایک مذہب کی تقلید اس زمانہ میں ضروری ہوئی کے دلائل بیان کر کے ابتداً صفحہ ۴۸ سے  
 آخر صفحہ ۵۲ تک ابن حزم کا وہ قول جو بالکل ان دلائل کے مخالف ہے نقل کرتے ہیں اور اس  
 قول کی ان دلائل کے ساتھ اس طرح موافقت بیان فرماتے ہیں واما یتیم ذالک فیمین  
 لہ ضرب من الاجتهاد ولو فی مسئلۃ واحدہ فیمین ظہر علیہ ظہوراً بیناً ان النبی  
 صلی اللہ علیہ وسلم امر ہکذا ونہی عن ہذا یعنی یہ قول ابن حزم کا اس شخص کی شان میں  
 پورا ہو سکتا ہے جسکو ایک قسم کی قوت اجتہاد کی حاصل ہو۔ اگرچہ ایک ہی مسئلہ میں بھی۔ اسکو اسی ایک  
 مسئلہ میں ترک تقلید جائز ہے۔ علیٰ ہذا اس شخص کی شان میں ہے کہ جسپر خوب یقینی طور سے ظاہر  
 ہو جاوے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات سے منع فرمایا ہے۔ اس بات کا حکم دیا ہے۔  
 خواہ بطور کشف و شہود کے یا وجہ قرب زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتہی۔ نہ کہ ہر عام و  
 خاص کی شان میں کہ جو حدیث کے حدیث ہونے اور قوی اور ضعیف اور صحیح اور حسن ہونے میں بھی انہی  
 محدثوں کا مقلد ہو جو خود ان مجتہدوں کے مقلد تھے چنانچہ ہم بیان کر چکے ہیں اور جنکے بڑے بڑے  
 استاد اپنے ضعف علم کے ان مجتہدوں کے مقابل میں قائل تھے چنانچہ خیرات الحسان میں ایام  
 ابن حجر کی شافعی رحمہ اللہ نقل فرماتے ہیں کہ امام المحدثین اعمش کہ ائمہ تابعین میں سے بڑے امام حلیل  
 تابعی شاگرد حضرت انس رضی اللہ عنہ استاد امام بخاری کے ہیں ایک روز امام اعظم رحمہ اللہ کے چند  
 سائلے سکر پوچھ بیٹھے کہ یہ مسئلہ تم کہاں سے کہتے ہو۔ فرمایا ان حدیثوں سے جو تم سے مجھکو پہنچیں ہیں  
 اور مع سند ساری حدیثیں لفظ بلفظ پڑھ کر سنا دیں۔ اعمش رضی اللہ عنہ ان سب حدیثوں کو سنکر  
 فرمانے لگے۔ اے جماعت فقہا کی تینے دونوں مرتبے روایت (یعنی حدیث دلی) اور نقاہت  
 کے حاصل کر لئے۔ جن حدیثوں کو سودن میں مینے سنا یا تمھارے مع اسکی نفقہ کے ایک ساعت  
 میں پڑھ سنا یا۔ حضرت اسی خیرات الحسان میں ہے کہ آپ کے علم حدیث میں چار ہزار استاد تو



تابعین میں سے وہ تابعی ہیں جو امام گئے جاتے تھے اور سی میں ہے کہ حضرت مسعر بن کدام رحمہ اللہ  
 وادو استاد امام بخاری رحمہ اللہ بوجہ آپ کے مرتبہ بلند اور پایہ عالی کے علم و فقہانیت میں آپ کے ساتھ  
 آپ کے گھوڑے کی رکاب پکڑ کے دوڑا کرتے تھے۔ اور نیز خیرات الحسان تذکرۃ الحفاظ امام ذہبی  
 توفیر الصحیفہ یوسف بن عبد اللہ ہادی الحنبلی وغیرہ منبر کتابوں میں ہے کہ آپ کے شاگرد علم حدیث جو  
 آپ سے حدیثیں سنکر روایت کر بیٹھے ہیں وہ مثل امام مالک بن انس۔ امام سفیان ثوری۔ امام  
 لیث بن سعد۔ امام مسعر بن کدام کی کہ یہ دونوں امام بخاری رحمہ اللہ کے استاد ہیں اور مثل امام زفر امام  
 عبد اللہ بن مبارک جیسے فقہاء و محدثین اس کثرت سے ہیں کہ انکا لکھنا اور ضبط کرنا مشکل ہے  
 مگر پچھلے محدثوں کے نزدیک اگر لفظ حدیث کے یاد نہ رہیں اس حدیث کو بذریعہ معنی چونکہ روایت  
 کرنا جائز ہے۔ اور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ناجائز۔ اس واسطے بوجہ نہ پائے جائے اُس  
 شرط کے اپنے درمیان اور نہ یاد رہنے الفاظ حدیث کے مثل شرط امام کے آپ سے روایت کرتے  
 ہوئے گڑتے ہیں ورنہ اسکے کیا معنی کہ آپ کو تمام محدثین حافظ حدیث جابیں اور پھر آپ سے روایت  
 نہ کریں۔ علیٰ نداء القیاس ایسا ہی حال علم و کمال اُن دوسرے مجتہدوں کا تھا۔ ایسی وجہ سے حضرت  
 عبد الوہاب شمرانی رحمہ اللہ میزان میں حضرت امام شیخ الاسلام زکریا انصاری قدس سرہ سے نقل  
 فرماتے ہیں کہ آیا کہ ان شہادہ روا الی الانکار علی قول مجتہد او تخطیئہ الابدل حکم  
 بادلۃ الشریعۃ کلھا و معرفتکم جمیع لغات العرب التي احتوت علیہا الشریعۃ  
 و معرفتکم بمعانیہا و طر قہا و انی لکم ذالک۔ یعنی بچاؤ تم اپنے آپ کو انکار کرنے اور خطا  
 نکالنے سے کسی مجتہد کے مگر بعد احاطہ کر لینے کے کل دلیلوں پر شریعت کے اور پہچان لینے  
 تمام اُن عربی لغتوں کے جنکو شریعت حاوی ہے۔ اور بعد پہچان لینے اُنکے تمام معانی اور  
 طریقوں کے۔ اور یہ بات تمکو کہاں بیتر ہے۔ اور علامہ شامی بھی ایسا ہی تحریر فرماتے ہیں۔  
 اور اس بطرح بہت سے محدثین اور فقہاء لکھتے چلے آئے ہیں۔ لہذا مولوی اسماعیل صاحب کلبی  
 قول ایسے ہی لوگوں کی شان میں ہے جو قوت اجتہاد پر رکتے ہوں ورنہ انکا قول کوئی وجہ نہیں ہے۔  
 کہ خواہ مخواہ مخالف جمہور اہل اسلام اور مخالف انہیں کی بزرگوں کے مانا ہی جاوے چلو سیکرے یا نہ  
 امام بخاری رحمہ اللہ علیہ کا تو قول مالو گئے۔ ایشیاد و النظائر میں علامہ شیخ زین العابدین رحمہ اللہ نقل فرماتے ہیں  
 امام مسطلی اپنے مقدمہ میں اور



ذكر البرزاي في المناقب عن الامام البخاري رحمه الله الرجل لا يصير محمداً كاملاً الا ان  
 يكتب اربعاً مع اربع كارب مع اربع في اربع عند اربع باربع على اربع عن اربع اربع  
 وهذه الرباعيات لا تتم الا بارب مع اربع فاذا تمت له كلها هانت عليه اربع وابتلى  
 باربع فاذا صبر اكرم الله تعالى في الدنيا باربع واصابه في الآخرة باربع اما الاولى  
 فاخبار الرسول صلى الله عليه وسلم وشرايعه واخبار الصحابة ومقاديروهم والتابعين  
 واصحابهم وسائر العلماء وتواريخهم مع اربع اسماء رجالهم وكنائهم والمتشبهين منهم  
 كارب التمجيد مع الخطب والدعاء مع الترسيل والتسميتة مع السورة والتكبير مع  
 الصلوة مع اربع المسندات والمرسلات والموقوفات والمقطوعات في اربع  
 في صغيرة في ادراكه في شبابه في كهولته عند اربع عند شغله عند فراغه عند فقره  
 عند غناه باربع بالجمال بالبحار بالبراري بالبلدان على اربع على الحجارة على الاخشاب  
 على الجلود على الاكتاف الى الوقت الذي يمكن نقلها الى الاوراق عن اربع عن من هو  
 فوقه ودونه ومثله وعن كتابته بيبه اذا علم انه خطه لارب لوجه الله تعالى ورضاه وللعمل  
 ان وافق كتاب الله تعالى ونشرها بين طائفتين ولا حياء ذكره بعد موته ثم لا تتم له هذه  
 الاشياء الا بارب من كسب العبد وهو معرفة الكتابة واللغة والصرف والفهم مع اربع  
 من عطاء الله تعالى الصحة والقدر والحرص والمحافظة فاذا تمت له هذه الاشياء هانت  
 عليه اربع والاولى والمال والوطن وابتلى باربع بشماتة الاعداء وملازمة الاساقفة  
 وطعن الجهال وحسد العلماء فاذا صبر اكرم الله تعالى في الدنيا باربع بعز القناعة  
 وهيبته النفس ولذة العلم وحيات الابد واصابه في الآخرة باربع بالشفاعة لمن اراد  
 من اخوانه وبطل العرش حيث لا ظل الاظلم والشرب من الكوثر وجوار النسيبين  
 في اربعين فان لم يطق احتمال هذه المشاق فعليه بالفقر الذي يمكن تعلمه وهو في  
 بيته قارسا لا يحتاج الى بعد اسفار ووطي ديار وركوب بحار وهو مع ذلك ثمرة  
 الحديث وليس ثواب الفقيه وعزه اقل من ثواب المحدث وعزله انتهي يعني  
 بنار من رحمه الله ابني كتاب مناقب من امام بخاري رحمه الله من نقل فماتت بهن كوكبي اومي



محدث کامل نہیں بننا جب تک چار ہاتھوں کو ساتھ چار ہاتھوں کے ایسا لازم نہ کر کے جیسے چار  
 ہاتھیں چار ہاتھوں کو لازم ہیں۔ اول یہ کہ تمام خبروں رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو مع ان  
 امور کے جنکو آپ نے جائز اور ناجائز فرمایا۔ اور تمام خبروں صحابہ کرام کو مع مقدار ان صحابہ کے۔ اور  
 تمام خبروں تابعین کو مع حالات ان تابعین کے اور تمام علماء مجتہدین کی خبروں کو مع تاریخ انکی  
 حاصل کر لے۔ اور ان چار ہاتھوں کو ان چار ہاتھوں کے ساتھ لازم نہ سمجھ لے۔ کہ جن جن کے ذہن  
 سے حنفیہ بھی وہ ہوں وہ خبریں اور انکے حالات اور تاریخی معاملات اس تک پہنچیں ان کے نام  
 مع انکی کیفیتوں اور مکاتوں کے موعیدداشت زمانہ بیان اخبار کے اور حالات اپنے سنے کے  
 ان لوگوں سے حفظ کر لے اور یاد رکھے اور ان چاروں ہاتھوں کو ان چاروں ہاتھوں کے ساتھ ایسا  
 لازم سمجھ لے جیسے خطبوں کے ساتھ حمد و ثناء لازم ہے اور خط و کتابت کے ساتھ دعا لازم ہے  
 یاد دعا کے ساتھ استسکائی لازم ہے اور سورتوں کلام اللہ کے ساتھ بسم اللہ لازم ہے اور نمازوں کے  
 ساتھ تکبیریں لازم ہیں۔ اور ان پہلی ہاتھوں کے ساتھ یہ چار امر بھی ضروری سمجھے کہ ان اخبار رسول  
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور اخبار صحابہ میں کون کونسی خبریں یعنی حدیثیں سند ہیں کس قدر اصل ہیں  
 کتنی مؤثوث ہیں کونسی مقطوع ہیں اور ان امور مذکور کے ساتھ یہ چار امر بھی یاد کر لے اور یاد رکھے  
 کہ جس استاد سے یہ حدیث پہنچی ہے اس نے اس حدیث کو اپنے استاد سے کس عہد میں سنا تھا  
 اور اس سے کس عمر میں بیان کی اور اس استاد کے استاد نے کس عمر میں۔ علیٰ ہذا القیاس  
 لڑکپن کے زمانے میں کہ جو کہ اعتبار کا وقت ہے یا بالغ ہونے کے زمانے میں کہ جو اعتبار کا زمانہ  
 جوانی کی حالت میں کہ جو کمال یا دواشت کا زمانہ ہے۔ یا بڑاپے کی حالت میں کہ سہو اور نسیان  
 کا وقت ہے۔ اور پھر یہ چار باتیں بھی ضرور یاد رکھے کہ وقت بیان حدیث کے استاد کسی دوسرے  
 کام میں مشغول تھا اور اسکی طبیعت دوسرے طریق متوجہ تھی۔ یا فائز البال تھا۔ اس کے زمانہ بیان  
 کرنے حدیث میں محتاجی اور غیبت کی حالت تھی یا غنا اور بے احتیاجی کی۔ اور وہ استاد اور اس  
 استاد کے استاد کہاں تھے رہنے والے تھے۔ پیاروں کے یا دُریاؤں کے یعنی اہل کشتی اور جہاں  
 سے تھے یا جنگل اور گاؤں و شہروں سے۔ علیٰ ہذا القیاس۔ اور یہ بھی یاد رکھے کہ جب تک وقتوں  
 پر میرے استاد نے یا میرے استاد کے استاد نے نقل نہ کر لی تھی اس وقت تک پتھر پر لکھ کر



یاد رکھی تھی یا ٹھیکریوں پر یا کھال پر یا بکری کے شانہ کی ٹہریں پر۔ اور یہ بھی یاد رکھے کہ یہ حد اپنے سے اونٹ درجہ کے آدمی سے باعتبار عمر وغیرہ کے پہنچی ہے۔ یا بلند درجہ سے یا اپنے ہم مثل سے یا اپنے باپ کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ٹی تھی۔ مگر اسکا اعتبار تب ہے کہ جب اپنے باپ کا خط بھی پہنچا نہ ہو۔ اور یہ محنتیں چارینتوں سے اپنے اوپر اٹھائے۔ امد کی خوشنودی کی واسطے عمل کرنے کی غرض سے۔ طالب علموں کے سکھانے کو۔ اپنا ذکر خیر باقی رکھنے کی امید پر۔ مگر یہ سب امور تب کام آسکتے ہیں جب چار باتیں خود حاصل کر لے۔ اور چار باتیں محتاج العہد ہوں۔ علم کتابت۔ علم لغت۔ علم صرف۔ علم نحو۔ اور محتاج العہد محنت اور تندہی۔ قوت تحصیل علم۔ حرص تحصیل علم۔ قوت حافظہ۔ اتنے امور کے بعد اب اسکو بیوی بچے۔ مال۔ وطن کی طرف رجوع کرنا اگرچہ آسان ہوگا مگر ضرور چار بلاؤں میں مبتلا ہوگا۔ بوجہ مشغول رہنے کے علم و عمل میں اور کم ہونے اسباب دنیا کے اور متوجہ ہونے اہل دین کے اسکی طرف دشمن ٹھٹھا کرینگے۔ دوست ملامت کرینگے۔ جاہل اسکو نشانہ طعن و تشنیع کا بناوینگے۔ اہل علم اسکے ساتھ حسد کرینگے۔ مگر جب یہ سب قہتیں سہا لینگا۔ اب شخص جماعت محدثوں میں داخل ہو کر ضرور چار باتوں کے ساتھ دنیا میں اور چار باتوں کے ساتھ آخرت میں ممتاز ہوگا۔ دنیا میں ہیبت الہی اور قناعت اور لغت علم اور زندگی و ایم کے ساتھ۔ اور آخرت میں اول شفاعت کے ساتھ جنکے واسطے اپنے بہائیوں میں شفاعت کا ارادہ کرے۔ دوم سایہ عرش کے ساتھ جو قوت کبیکا سایہ نہ ہو۔ سوم ساتھ پانی پلا جائیکے حوض کوثر سے۔ چہارم ساتھ پڑوس پیغمبروں کے اعلیٰ علیین میں۔ لہذا امام بخاری علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ اگر طالب علم یہ ساری مشقتیں نہ اٹھائے اسکو لازم ہے کہ سفر و روزانہ اور ان محنتوں سے بچکر اپنے گھر میں آرام سے بیٹھکر علم فقہ حاصل کرے کہ جو تہہ اور پھل حدیث کا ہے حالانکہ ثواب اور عزت فقہ کی ثواب اور عزت محدث سے کچھ کم نہیں ہے۔ انتہی ترجمہ۔

اور ظاہر ہے کہ مراد امام بخاری رحمہ اللہ کی اس قول سے کہ اگر طالب علم بغرض علم کرے ان مذکورہ شرطوں کے ساتھ علم حدیث حاصل کرنے کی مشقت نہ اٹھائے تو اسکو لازم ہے کہ علم فقہ کو لازم پکڑے۔ یہی علم فقہ مراد ہے جو کتب فقہ میں باب باب اور فصل فصل کر کے جمع کر دیا گیا ہے نہ وہ فقہ صلی فقہائے مجتہدین کہ جو جاننے تمام جزئیات حلال و حرام بنا



مع انکی دلیلوں کے اس واسطے کہ یہ امام تو اس فقیہ کا ہے جو مجتہد ہو۔ اور مجتہد نہیں ہوتا جب تک  
 محدث کامل نہ ہو۔ اور علاوہ اُن باتوں کے جنکو امام بخاری رحمہ اللہ محدث کامل ہونیکے واسطے  
 ضروری فرماتے ہیں اپنی باتیں اور حاصل نہ کر لے۔ اول علم قرآن مع اُسکے تمام معانی لغوی اور شرعی  
 کے۔ اور اسکی ترتیب میں عام خاص مفسر متوال۔ اس میں نسخ جو بڑی بڑی کتب اصول میں مذکور ہیں۔ دوم  
 علم تمام وجوہ قیاس کا۔ اور یہ دونوں امر اسے بشکل ہیں کہ جس نے کتب اصول کو بغور دیکھا ہے وہی خوب  
 جانتا ہے۔ حتیٰ کہ جو جانے وہ پہچانے۔ یہی وجہ ہے کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ چونکہ اس منزل شوالکند  
 سے واقف تھے اس لیے انہیں نہان علم و کمال کہ جسکی بحی بن عیینہ مرنی شاگرد امام شافعی رحمہ اللہ اور امام احمد اور  
 ابو عبد اللہ وہابی صاحب تذکرۃ الحفاظ جہاں اسے جیسے حفاظ حدیث۔ حدیث دانی اور فقہیت کے ملاح  
 ہیں۔ امام اعظم رحمہ اللہ کی شان میں فرماتے ہیں کہ ملخالفۃ فی شیء قط الا رأیت مذہبہ لذلک  
 ذہب الیہ النجی فی الآخرۃ و کنت ربما ملت الی الحدیث فکان ہوا البصر بالحدیث منی۔  
 یعنی میں نے کبھی کسی بات میں امام اعظم رحمہ اللہ کی مخالفت نہیں کی مگر آخر کار یہی دیکھا کہ جس طرف  
 امام اعظم رحمہ اللہ گئے ہیں۔ یعنی جو آپ کا مذہب تھا وہی مذہب زیادہ تر مذہب بخاریت تھا  
 اور بہت دفعہ میں نے حدیث کی طرف میلان کیا مگر آخر کار آپ ہی کو علم حدیث میں بہت بڑا صاحب  
 بصارت پایا اسی وجہ سے مسعر بن کدام وغیرہ اسناد اور واد اسناد امام بخاری رحمہ اللہ کے جنکا تحقیر  
 ذکر ہو چکا آپ کی پیروی کرتے ہیں پھر ایسا کون ہو سکتا ہے جو امام کے مقابلہ میں کسی حدیث کو خود  
 تحقیق کر کے صحیح یا ضعیف کہہ سکے۔ حضرت اہل علم علماء مجتہدین کا کسی صحیح حدیث پر عمل نہ کرنا خود  
 دلیل اس امر کی ہے کہ یہ حدیث اُنکے نزدیک منسوخ ہے یا مخالف حکم قرآن کے ہے یا اور کوئی ایسی ہی  
 وجہ ہے کیا امام بخاری رحمہ اللہ کے اس قول کی (جو فرماتے ہیں کہ میں نے بہت سی صحیح حدیثوں کو  
 اپنی صحیح بخاری میں نقل نہیں کیا اور چھوڑ دیا علاوہ اس امر کے جو ہم نے بیان کیا) آپ کوئی اور وجہ بیان  
 کر سکتے ہیں۔ پھر کسی محدث کے کسی حدیث کو صحیح کہہ دینے سے تقلید ائمہ مجتہدین چھوڑنا گناہ مجتہدین کو  
 مخالف ہو اور فقہاء اور محدثوں کے علم حدیث سے ناواقف سمجھنا ہے۔ اس وجہ سے امام ابو عبد اللہ محمد  
 بن حجاج مکی مالکی اپنی کتاب مدخل میں جو بغرض رقبہ عات لکھی ہے تحریر فرماتے ہیں کہ امام بخاری و مسلم کے  
 واد اسناد امام الحدیث بن عبد الرحمن بن مہدی کا قول ہے کہ السنتہ المتقدّمۃ من سنتہ اہل المذنبۃ



خیر من الحدیث یعنی وہ پرانی سنت جسکو علماء مدینہ سنت کہتے چلے آئے ہیں حدیث سے  
 بہتر ہے کیونکہ انکا سنت کہنا باتفاق دلیل ہے اس امر کی کہ یہ حدیث بقابلہ اس حدیث کے جس سے  
 وہ اس امر کو قدیم الایام سے سنت کہتے چلے آئے ہیں متروک ہے گو تفصیل طور سے ان پہچلے  
 لوگوں کو وہ حدیث اول یا نہ ہو۔ یا یاد ہو تو بطریق ضعیف یا نہ ہو۔ اور امام بخاری بھی باب ما اجم  
 علیہ الحسنان یا نہ کر حجت ہونے اجماع پر چرمن والوں کے بہت سی حدیثیں نقل فرماتے ہیں۔ اور اسی  
 مدخل میں ہے کہ امام دارالہجرت سیدنا مالک بن انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں العمل ثبت من الاحادیث  
 یعنی عمل علماء فقہاء کا حدیث سے زیادہ مضبوط دلیل ہے۔ اس واسطے کہ حدیث میں احتمال نسخ کا ہے۔  
 اور فقہاء صحابہ اور فقہاء تابعین کا عمل مخالف اس حدیث کے دلیل ہے اس امر کی کہ یہ عمل بموجب حدیث  
 غیر منسوخ کے ہے۔ ورنہ اسکے کیا معنی کہ باوجود غایت درجہ متبع حدیث ہونے کے وہی لوگ اس حدیث  
 کو نقل کریں اور اس پر عمل نہ کریں چنانچہ یہ قاعدہ سترہ فقہاء صحابہ سے چلا آتا ہے۔ دیکھو حضرت عبداللہ  
 بن عمر رضی اللہ عنہ سے اگرچہ روایع اور سجد کے وقت رفع یدین کی کئی حدیثیں منقول ہیں مگر یا انہیں  
 حضرت عبداللہ کا رفع یدین نہ کرنا اس امر کی دلیل صریح ہے کہ رفع یدین انکے نزدیک منسوخ ہے۔ بہر  
 نبج مجتہد فقیہ کا حدیث صحیح پر عمل نہ کرنا دلیل اس امر کی ہے کہ یہ حدیث انکے نزدیک منسوخ ہے یا کسی  
 اور قوی وجہ سے متروک ہے۔ کیا آپ حضرت عبداللہ بن عباس جیسے فقیہ صحابی یا حضرت عبداللہ  
 جیسے فقیہ یا حضرت عمرؓ جیسے فقیہ رضی اللہ عنہم اجمعین پر حدیث صحیح پر عمل نہ کرنا اعتراض کر سکتے  
 ہیں۔ خدا کے لئے انہیں اعتراض کر کے ایمان نہ کھو بیٹھنا۔ دیکھو ترمذی میں ہے کہ جب حضرت ابوہریرہ  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے یہ حدیث صحیح بیان کی کہ الوضوء  
 حتماً مسستہ النار یعنی از سر نو وضو کرنا لازم ہے اس چیز کے استعمال سے جسکو آگ نے چھو لیا  
 حضرت عبداللہ نے اسکو رد کر دیا اور فرمایا انت وضاً من الدھن انت وضاً من الحیدر یعنی کیا  
 ہم تیل کے استعمال سے یا گرم پانی کے استعمال سے بھی از سر نو وضو کریں گے؟ غرض یہی تھی کہ تم اس  
 حدیث کا محال موقع ہم سے زیادہ نہیں جانتے۔ مسلم شریف میں ہے کہ حضرت فاطمہ بنت قیس  
 کی یہ حدیث سن کر کہ مطلقاً نہ کہ واسطے ایام عدت میں نان نفقہ اور مکان سکونت شوہر پر لازم  
 نہیں حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ لا تترك كتاب ربنا ولا سنة نبينا بقول امرأة لا تدري حفظت أم



یعنی ایک عورت کے کہنے سے ہم حکم قرآن اور سنت نبی کو نہیں چھوڑتے یہ نہیں جانتے کہ یہ بات  
 فاطمہ کو یاد ہے یا بھول کر روایت کرتی ہیں۔ علی بن اطمحادی شریف میں ہے کہ جب حضرت مغیرہ نے حضرت  
 ابراہیم تابعی کے سامنے حدیث حضرت وائل کی نقل کی کہ حضرت وائل فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کو شروع نماز کے وقت اور رکوع میں جانے اور رکوع سے اٹھنے کے وقت رفع یدین  
 کرتے دیکھا تو حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ نے اس حدیث کا یہی جواب دیا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ  
 نے پچاس دفعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ علاوہ تکبیر تحریمہ کے کہیں رفع یدین نہیں فرماتے تھے  
 پھر اگر وائل نے ایک دفعہ دیکھا تو بقابلہ روایت عبداللہ بن مسعود ہم اس پر کیونکر عمل کر سکتے ہیں۔  
 میاں خود مولوی نظیر حسین صاحب دہلوی معیار میں لکھتے ہیں کہ بعض اماموں کا بعض حدیثوں کو  
 ترک کرنا انکی تحقیق کی فرع ہے کیونکہ انہوں نے ان احادیث کو قابل عمل نہ سمجھا۔ دعویٰ نسخ یا بدعتی  
 ضعیف اور امثال اسکے ذرا مقدمہ سیوم معیار الحق مطبوعہ مطبع صدیقی بریلی کے صفحہ ۹۰ کو ملحوظ  
 کیجئے پھر فرمائیے دوسرے محدثوں کی تقلید سے جنکی دس بیس حدیثیں بھی ایسی نہیں جو ایک  
 جماعت کثیرہ کی روایت سے بطور ثواب یا شہرت ان تک پہنچی ہوں۔ اور مفید یقین ہوں کہ  
 بلاشبہ یہ احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہی ہیں۔ ان چاروں مذہبوں کے  
 کسی مجتہد کے کسی قول پر آپ کیونکر اعتراض کر سکتے ہیں۔ حالانکہ ان چاروں مجتہدوں کے  
 زمانوں تک یقینی طریقوں سے احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور قول و فعل صحابہ کرام  
 اہلبیت عظام کا بوجہ قرب زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پہنچا تو ہر منصف شخص پر ظاہر  
 ہی ہے مگر یہ امر بھی سمجھدار و افتکار پر خوب ظاہر ہے کہ جس کیفیت کے ساتھ مدون اور مہیا  
 مشہور کتابوں میں بطریق شہرت ان چاروں مذہبوں کے مجتہدوں کے اقوال سے بیان راجح  
 مرجح وغیرہ امور ضروریہ آج تک نقل ہوتے چلے آئے ہیں اور کسی مجتہد کے اقوال مجتہدین  
 صحابہؓ اور اہلبیت میں سے اور نیز مجتہدین تابعین سے منقول نظر نہیں آتے اسبوجہ سے نہیں  
 چاروں مجتہدوں میں سے ایک مجتہد کی تقلید پر بعد از یہ دوسو کے اتفاق امت ہو گیا اور  
 بوجہ اجماع امت یہ تقلید مرتبہ وجوب کو پہنچ گئی۔ چنانچہ ایسا ہی مولانا شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ وعلیہ السلام  
 میں لکھتے ہیں اور یہی محدثین مولانا شاہ عبدالغفر علیہ الرحمۃ وعلیہ السلام جو اب غرض داخل تقرر



فرماتے ہیں عقد الجدید کے باب تاکید الاخذ بهذه المذاهب الاربعہ والتشديد في تركها۔ میں نے  
 اعلم ان فی الاخذ بهذه المذاهب الاربعہ مصلحة عظيمة وفي الاعراض عنها كمال مفاسدة  
 كبيرة ونحن نبين ذلك بوجوه۔ احد هان الامّة قد اجتمعت على ان يعتمدوا على السلف  
 في معرفة الشريعة فالتابعون اعتمدوا في ذلك على الصحابة وتبع التابعين اعتمدوا على  
 التابعين وهكذا في كل طبقة اعتمد العلماء على من قبلهم والعقل يدل على حسن ذلك  
 لان الشريعة لا يعرف الا بالنقل والاستنباط والنقل لا يستقيم الا بان يأخذ كل طبقة  
 عن من قبلها بالانصال ولا بد في الاستنباط من ان يعرف مذاهب المتقدمين لان  
 لا يخرج من اقوالهم فيخرج الاجماع ويبني عليها ويستعين في ذلك بمن سبق لان جميع  
 الصناعات كالصرف والطب والحداثة والتجارة والصياغة لم تيسر لحد الاملازمة  
 اهلها وغير ذلك نادر جليل لم يقع وان كان جائز في العقل واذا تعين الاعتماد  
 على اقوال السلف فلا بد ان يكون اقوالهم التي يعتمد عليها مروية بالاسناد الصحيح  
 او مدونة في كتب مشهورة وان يكون مخرجة ومتلبيين الراجح من المرجوح من  
 محتملاتها وتخصيص عمومها في بعض المواضع وجمع المختلف منها وتبيين علل حكمها  
 والامريهم الاعتماد عليها وليس مذاهب في هذه الازمنة المتأخرة بهذه الصفة الا  
 هذه المذاهب الاربعة۔ يعني بشيك بيج لازم پکڑنے ان چاروں مذہبوں کے بہت بڑی  
 مصدق ہے اور ان سے منہ پھیرنے میں بہت بڑا اضافہ ہے۔ چنانچہ کئی وجہ سے اس امر کو  
 ہم بیان کئے دیتے ہیں۔ اول یہ ہے کہ تحقیق تمام امت کا اتفاق ہے اس امر پر کہ شریعت میں  
 پچھلے پہلوں پر اعتماد کرتے ہیں۔ چنانچہ تابعین نے صحابہ پر اعتماد کیا اور تبع تابعین نے تابعین پر۔  
 علیٰ ہذا القیاس پچھلے علماء نے اپنے سے پہلے علماء پر۔ اور عقل اس بات کی پہلانی پر دلالت  
 بھی کرتی ہے۔ اس واسطے کہ شریعت نہیں معلوم ہو سکتی مگر ساتھ نقل کرنے پچھلوں کے پہلوں سے  
 ان صریح حکموں کو جنہیں استنباط کی ضرورت نہیں۔ یا ساتھ استنباط کے یعنی جو حکم صریح نہیں  
 اسکی علت قرآن اور حدیث سے نکال کر جسکو قوت اجتہاد حاصل ہو وہ بیان کرے۔ اور نقل کرنا ممکن  
 نہیں ہے مگر اس طرح سے کہ پچھلے پہلوں سے بلا قائل برابر بیان کرتے چلے آویں۔ اور جن امور میں استنباط



کی ضرورت ہے اُن میں انتہا کرنے والے یعنی مجتہد کو یا مضروری ہے کہ اس معاملہ میں پہلے مجتہد کو  
تمام مذہبوں کو جاننا ہو تاکہ اُن کے سب سے قولوں کے مخالف کوئی قول نہ کرے اور مخالفت اجماع  
میں نہ مبتلا ہو جاوے اور انہیں کے کسی قول کے مطابق اپنے قول کو مع دلیل بنا کرے اور اس  
پہلوں سے اس معاملہ میں مدورے۔ اس واسطے کہ تمام صناعتیں جیسے صرف طب و شاعری و انگری  
تجاری و زرگری۔ آج تک کسیکو اس فن کے استادوں سے سیکھے بغیر نہیں حاصل ہوئی یا دیر غیر  
سیکھنے کے حاصل ہونا اور ہے کہ آج تک ایسا ہوا نہیں۔ گو عقل کے نزدیک جائز ہو۔ اس واسطے  
پہلوں کے قولوں کا کہ جبہ اعتقاد کیا جاوے سندوں صحیح کے ساتھ مروی ہو یا مشہور کتابوں  
میں انکا جمع ہونا اس طرح سے کہ جتنے احتمالات اُن قولوں کے ہیں راجح ہونے اور مرجوح ہونے سے اور بعض  
موقع پر عام کے خاص بنانے سے اور مختلف قولوں کے جمع کرنے اور علت محکوم کی بیان وغیرہ سے ضرور  
اور نہیں تو اُن قولوں پر اعتقاد کرنا صحیح نہ ہو گا اور ان پہلے زمانوں میں سچان چارہ مذہبوں کے اور کوئی مذہب  
کسی تابعی کا یا کسی مجاہبی کا جو ان مصنفوں کے ساتھ موصوف ہو کہ میں نہیں پایا جاتا۔ اتنی۔  
اور بعد اسکے اور کئی دلیلیں بیان کی ہیں۔ اور تحفہ میں جواب کی یہ مشتاہ و پیچیدہ عبارت ہے۔

و باجماع شیعہ و سنی کہ سے از ائمہ تالیف و تصنیف کتابے و تاحیل اصول و تفریع فروع چھ علی مذکورہ

تا بکتابت او و فن مدون او مستغنا واقع شود بلکہ روایات مسائل و احکام و دیار ان ائمہ منتشر ہو و اند  
و قواعد استنباط و جزئیات تحقی و مستور ماند و لابد شخصے بیاید کہ انہم روایات راجع ساز و قواعد  
متبع نموده جدا نویس و آئین و رسم اجتهاد را بنیاد نہد پس معلوم شد کہ چنانچہ نسبت مذہبی یا کلمے معنی مذہب

ہو چنان ابتداء امام نیز بلا واسطہ مجتہد غیر مجتہد را امکان ندارد و لهذا مقلد را و اتباع شریعت پیغمبر از  
توسیع مجتہد ناگزیر است۔ اتنی۔ (علامہ ترجمہ) یعنی چونکہ کسی امام اہلبیت کا کوئی مذہب مدون نہیں  
پایا جاتا لہذا اس امام کی پیروی بھی بغیر پیروی مجتہد کے غیر ممکن ہے اور شیخ عبد العظیم بن ملا فروع کی حمد لہ  
قول سدید میں اور ملا احمد معروف بہ ملا جیون علیہ الرحمۃ نے تفسیر احمدی میں اور علاوہ انکے جمہور محققین

بھی ایسا ہی تحریر فرمایا ہے۔ اس واسطے علامہ ابن ہمام وغیرہ محققین لکھتے ہیں نقل الامام الرازی  
رحمہ اللہ اجماع المحققین علی منع العوام من تقلید الصیابة بل یقلدون من بعدہم الذین ضلوا  
و دونوا یعنی جب صحابہ کا اور ائمہ اہلبیت کا کوئی مذہب مشہور اور مدون کتابوں میں نہیں پایا جاتا۔



علامہ رازی علیہ رحمۃ اجمعہ محققوں کا اس امر پر نقل فرماتے ہیں کہ عوام الناس کو تقلید صحابہ منع کرنا چاہیے بلکہ ان کو لازم ہے کہ ان پچھلے مجتہدوں میں سے کسی تقلید کریں جسکے مذہب مدون اور مشہور ہیں۔ اب آپ کسی حدیث کی کتاب کو دیکھیں کسی حدیث کو بطریق اہل خود اسکے مدونوں تک پہنچتی ہے نقل کر کے فرماتیں کہ کسی مجتہد پر ان ائمہ مجتہدین میں سے کیونکر اعتراض کر سکتے ہیں اور مخالف اجماع اہلسنت والجماعت کے بغیر حاصل ہونے تو توجہ اجتہاد یا کشف صحیح اور بلا ضرورت <sup>مستند</sup> معتبرہ کے جو محققین فقہائے نزدیک معتبر ہو اپنے مذہب کے مجتہدوں کے مخالف کسی حدیث پر سطح عمل کر سکتے ہیں البتہ ہر ایک ایسے مقلد کو جو حدیث کی مشہور کتابوں پر حاوی ہو اور انہیں محدثوں کی تقلید سے صحت اور ضعف حدیثوں پر واقف ہو جہاں تک حکم عام یا حکم خاص کلام ائمہ کی مخالفت

ملہ واقع ہو کہ صاحب کشف صحیح کامل ہی کوئی عمل مخالف اپنے امام کے وہی کر لیا جب اس پر عمل یقینی طور سے پہنچا ہے مگر اپنے مریدوں کو موافق اپنے مذہب ہی کے عمل کرنا حکم دیکھا ہی وجہ ہے کہ حضرت خواجہ نظام الدین اولیا رحمہ اللہ اور حضرت میرزا مظہر جان جانا رحمہ اللہ سے امام کے پیچھے اٹھ کا پڑھنا مستقل ہے مگر ان کے حنفی مریدوں میں سے کسی کا مخالف امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر اتنا تک عمل نہیں پایا جتنا چنانچہ میرزا ان مطبوعہ مکمل المطالعہ عربی کے معتمد ہیں جو مضمون حضرت عبدالوہاب شہرانی رحمہ اللہ نے تحریر فرمایا ہے اس کا بھی یہی مطلب ہے۔ فرماتے ہیں کہ اگر کوئی کہے کہ وہی پر جب پیشہ شریعت کھلیا ہے تو وہ تمام مذہبوں کو برابر دیکھتا ہے۔ اندر ضرورت وہی تقلید امام معین کا مریدوں کو کس طرح حکم کر لیا تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس غرض سے حکم کر لیا کہ اسکو جلد جمعیت قلبی حاصل ہو جاوے اس واسطے کہ فقہاء اور مشائخ فرماتے ہیں کہ ہر شخص اپنے مذہب کے امام کے موافق عمل کرے کسی دوسرے مذہب کے موافق اسکی مثال ایسی ہے جیسے کوئی کسی خاص شہر کو ایک راستے سے جاوے جب تہائی راستہ طے کرے پھر لوٹ کر دوسری راہ سے چلے پھر لوٹ کر تیسری راہ سے۔ تو وہ منزل مقصود تک پہنچے گا۔ <sup>نہی</sup> منہ عذر اللہ والدیہ۔

تک چنانچہ انصار اہل حق میں ہمارے مولانا محمد العلاء زبدۃ الاصحاب استاذی مولانا داراشادین صاحب قلم سرور خرم آباد ہیں نہ وہی راجع جو بہ تعلیم شخصی کی ہے نہ اکثر ملتزمین تقلید ائمہ کو علی الاطلاق حکم انتقال دیا جائے تو ایسے فقہاء اور متاخرین بین المسلمین ہر ایک کے لئے لازم و لا شک و لا ریب کا درخشاں اور قاضی امام ہے ساتھ خصوص قلعہ لائقہ والی الارض لائقہ قلعہ وغیرہ کے متعلق کسی فی الذمہ ایسی زوجہ کی جو طلاق کر لیا اور بقصد النکاح دوسرے حنفی نے چاہا کہ اسے اپنی زوجہ سے نکاح کر لیں پس دو کوئی تقلید امام مالک علیہ الرحمۃ کے بعد وہی وقوع ضرورت فرمائیے کے بلا رجوع کے طرف قاضی مالکی الذمہ کے اور اضافہ حکم اسکے کے نکاح کر لیا جہاں اسکے اس کا زوج اول آگیا تو خود گرد و کہ وہ عذر زوج ثانی کا بیجا باب نکاح زوجہ اپنی کے ساتھ تقلید امام مالک علیہ الرحمۃ کے کیونکر مقبول کرے گا اور نا بقصد و رضائے او اس میں کمی نہ کر لیا اس واسطے قاضی امام مالک علیہ الرحمۃ کہتے ہیں کہ جس کو یہ ضرورت ایسے امر کا واقع ہو تو چاہیے کہ قاضی مالکی کی طرف رجوع کرے تاکہ وہ قاضی وقوع ضرورت دیکھ کر حکم جواز طلاق نافذ کرے اور کیونکہ لایش مذمت بعد از ثانی مافی نہ رہے اور فقہ و فساد برپا نہ ہو۔ اور اگر قاضی مالکی موجود نہ ہو تو ضرورت قاضی حنفی وغیرہ کو ہو تو دینا ہو یہ مذہب امام مالک کے جہاں مذہب چنانچہ ایسا ہی شامی وغیرہ فقہائے محققین نے تحریر فرمایا ہے۔ <sup>نہی</sup> منہ عذر اللہ والدیہ۔

تک مثلاً امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک مذہب حنفی میں مطلقاً قرأت یعنی الجہاد و مسورت کا ہر امام کے پیچھے وقت قرأت امام کے احتیاطاً مقتدی کو مستحسن ہے۔ اور یہ قول موافق سب ظاہر صحتہ بعقل احادیث



لازم نہ آوے۔ یہ امر ضرور ہے کہ جس مسئلے میں فقہاء راجحین سے تصریح صحت اور قوت نہاد اپنے مذہب کے مجتہد مستقل اور مجتہد منسوب اور مجتہد بنی المذہب کے قولوں سے جس قول کو موافق حکم اس حدیث صحیح کے پاس جسکے صحیح ماننے میں انہی محدثوں میں سے کسی محدث کی تقلید کی

(ابھی مراد ہے)

صحیح کے اور امام اعظم رحمہ اللہ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک مقتدی کو امام کے نیچے وقت قرأت سری اور جہری امام کے مطابق پڑھنا اور احمد ہدای کوئی صورت یا دیا کر وہ بخوبی ہے اور قول موافق ہے حکم عام قرآن کے اسوئے کہ قرآن مجید بلا خصوصیت اور جہان شائرا نہ فرما لیتے۔ اور آیت فی القرآن ما تمحوا کہ وہ ائمتہ العظماء تمحون۔ یعنی پڑھا جائے قرآن تم کلن لگا دو اور چپ رہو مگر جمہور صحابہ کے نزدیک یہ حکم قطع مقتدی کے ساتھ مخصوص ہے نہ کہ اقلانیت سے حکم عام ہی ثابت ہوتا ہے چنانچہ بیہ عنوان صاحب التفسیر مالک تحریر فرماتے ہیں اور بیہ عنوان تفسیر بیضاوی وغیرہ میں ہے۔ بہر حال حکم عام رکھنا یا خاص جو بخام محمد رحمہ اللہ کے قول پر موجب ظاہر ہے بعض احادیث کے عمل کیسے مخالفت حکم کلام اللہ لازم آتی ہے اور بعض بعض دوسری حدیثوں کی لہذا ایسے قول کو واجب العمل نہ سمجھنا چاہیے۔ اں اگر مخالفت قرآن وہ قول موافق حدیث صحیح ہو کہ مقتدی جہانک اور جب اصل سمجھنا بیشک موافق راستے فقہاء تحقیقین کے ہے تاکہ حق الودیع سبکی فقہاء اور محدثین میں سے مخالفت نہ ہو۔ اسی بنا پر مولانا مفتی عبدالجلیل رحمۃ اللہ علیہ نے عقد المجاہدین فی النفا میں اور مولانا شیخ عبدالحق محدث دہلوی شیخ سفہ الساعات میں تحریر فرماتے ہیں کہ جب تک اپنے امام کی تقلید نہ کرے دوسرے امام کی موافقت کر لینا دلی ہے۔ مثلاً حق اگر سن کر کہے احادیث و فقہاء کے تادم شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک بے وضو نہ رہے اور شافعی اگر حنابلہ کے وضو کرے گا امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک بے وضو نہ رہے تو دلی ہے اس مسئلے کی کسی امام کے نزدیک وضو پر وضو کر لینا ممنوع نہیں ہے بلکہ لازم ہے اور ہے ۱۲ ابو محمد محمد و مبار علی غفر اللہ لہ و لوالدہ یے۔

(حاشیہ شریفہ صفحہ ۱۸) امام عقد المجاہدین مولانا شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ امام بخاری رحمہ اللہ سے نقل فرماتے ہیں کہ فقہاء وہ ہے جو اپنے فہم کے علم حاصل کر لے اول علم قرآن کا دوم علم حدیث رسول اللہ علیہ السلام کا (یعنی قرآن کے معانی و مضامین کو بھی جانتا ہو) اور جو شرطیں امام بخاری رحمہ اللہ نے بیان کی ہیں موجب انکے حدیث بھی اور فقہ قرآن اور حدیث کو سامع جانتا ہو کہ کوئی جہت وحدت خارج ہے کوئی مشیخ ہے کوئی مفسر ہے اور کوئی مجلس علمی انہما اور سنت اور کرامت نبوت کا کیا طریق اور جو دفعہ سے عجب کی قوت کا کیا طریق ہے قرآن کو حدیث سے مقدم کہتے ہیں یا حدیث کو قرآن پر مقدم کہتے ہیں اور وہ کوئی حدیث جسکو قرآن پر مقدم کہتے ہیں وہ علم تمام علماء اہل سنت کے قولوں کا اسطر پر کر کوئی قول، جہاں بھی ہے کوئی اختلاف فقہ ہے جہاں علم لغت استغفر کہ قرآن اور حدیث کا جس کا تعلق احکام شرع کے ساتھ ہے جہاں علم قیاس یعنی جب کوئی حکم خارج قرآن یا حدیث یا اجماع سے نہ ملے سکوں سے فقہاء و محدثین نے اسے اور ایک یا سب کو طوا کر دے اور صحابہ کرام اور تابعین اور فقہاء اہل سنت و جموع کے قول و فتوے کو بھی جانتا ہو تاکہ مخالف اجماع و کتب کے ہو جائے اور باعتبار اختلاف محل وقوع حالات مختلف کے مختلف طور پر جو مقامہ کلام عربی سے سمجھ جاتے ہیں یا کو بھی سمجھتا ہو اور جو ان میں سے کسی ایک کو بھی نہ جانتا ہو وہ تقلید کرے کوئی ایک امام کے مذہب میں سے امام کو کہہ کر ان کو ترجیح دے کہ امام ہو یا میرا اس سے کہے اشیاء اور لغوی وغیرہ یا شمار علماء کی تصریح کے حوالہ سے تحریر فرماتے ہیں کہ مجتہد مطلق جسکی تفسیر بیان ہو چکی اگر اصول میں بھی تصریح کرے جیسے موافق اجتہاد کرتا ہے اور ان آیات اور احادیث اور آثار صحابہ کو بھی تلاش کرے کہ کچھ موافق پہلے علمائے قوت و جہاں سے اختلاف ہو چکا ہے اور دوسری دلیل ہے نہ کہ تمام اختلافات جو کسی جہت یا حدیث میں ہوں ایک کو ترجیح دینا اوقات میں پہلوں کے کوئی فتویٰ نہ دیا ہو اس حکم کو ان امتیازی حدیثوں کے خلاف ہے جہاں اختلاف ہے اور جو اصول میں اپنے شیخ مجتہد کی تقلید کرے اور اپنے شیخ مجتہد کے فتوے کے خلاف ان میں سے کوئی موافق حاصل کرے اور جو جب ان اصول کے مطابق احکام نہ پاسد ہو وہ مجتہد منسوب کہا جاتا ہے۔ اسے اور جو مرتبہ میں سے کم ہو کہ اپنے امام کے احکام و موافق اور اصول کے جانتا ہو جس مسئلے میں اپنے امام کا قول نہ پاسدے ان میں سے کوئی اور اصول کے موافق نہیں تو وہ ایسے اسکو مجتہد المذہب کہتے ہیں۔



اور اسکے حکم صحت کو موافق اصول اور قواعد اپنے امام کے پالیا ہے ضرور اس قول کو قوی سمجھے اور اپنے  
 زمانے کے عرف اور تقال اور آدمیوں کی حالت کے موافق اس پر عمل کرے۔ یہی معنی ہیں اس قول کے  
 جو صاحب درمختار تحریر فرماتے ہیں وقد ذکرنا ان المجتهد المطلق فقد فقد واما المقيّد  
 فعلى سبع مراتب واما نحن فعلمنا اتباع ما رخصه وصححه كما لو افترقوا في حياتهم  
 فان قلت قلت يمحكون اقوالا بلا ترجيح وقد يختلفون في التصحيح قلت يعمل بمثل  
 ما علموا من اعتبار تغيرات العرف واحوال الناس وما هو الفرق وما ظمّر  
 عليه التعامل وما قوی وجهه ولا يخلوا الوجود عن يميز هذا حقيقة لا ظنا وعلى  
 من لم يميز ان يرجع لمن يميز لبراءة زمتہ انتہی۔ یعنی تحقیق محققین نے لکھا ہے کہ مجتہد  
 مطلق تو بے شک مفقود ہو گئے مگر مجتہد مقتید سات مرتبہ کے جو مشہور ہیں ان میں کسی کسی تک  
 ہوتے رہے ہیں۔۔۔۔۔ چنانچہ ہم جو ساتویں درجہ کے ہیں ہمارے اوپر یہی لازم ہے  
 کہ مجتہدین فقہاء جس قول کو راجح اور صحیح لکھ گئے ہیں جیسے وہ لکھ گئے ہیں اسی کے موافق عمل کریں۔  
 جیسے انکی زندگی میں ہم پر اسے قوت کے موافق عمل کرنا لازم تھا ویسے ہی اب لازم ہے۔ ان جس  
 قول کو وہ بلا ذکر صحت اور ترجیح چھوڑ گئے ہیں۔ یا وہ بعض قول جنکی صحت میں انکو بھی اختلاف واقع  
 ہوا ہے مثلاً بعض نے ایک قول کو راجح اور صحیح کہا ہے اور بعض آخر نے دوسرے قول کو۔ تو ہم کو  
 انہی کے طریق پر عمل کرنا ضرور ہو گا کہ بموجب حالات زمانہ اور عرف اور تقال اپنے زمانے کے جس  
 قول کو مناسب زمانہ سمجھیں اور جس قول کی دلیل قوی ہو اسی پر عمل کریں اور یہی معنی ہے اس قول کے  
 جو ہم نے کہا تھا کہ میں سب کا مقلد ہوں۔ پھر آپکا یہ فرمانا کہ اس قول سے ہمارا مدعا ثابت ہو گیا۔  
 آپکا دل خوش کر لینا ہے ورنہ میری مراد یہی تھی کہ موافق اتفاق سوا او غظم کے سب کا مقلد ہوں جسکی  
 کیفیت پہلے بھی میں عرض کر چکا تھا اور اتنا خوب ہی واضح کر کے بیان کر دیجیئے ہے یا نہیں آپ کا

سلطہ دلیل قوی سے یہاں یہ مراد نہیں ہے کہ خود اس دلیل کی قوت او ضعف بیان کرتے پر قرار ہو بلکہ یہاں  
 مراد اتنی ہی ہے کہ جس دلیل کو محدثین اور فقہائے قوی نے لکھا ہے اس کے مطابق جس مسئلہ کو پاس اسکو قوی سمجھے۔ جس کو  
 انہوں نے ضعیف لکھا ہے انکی تعلیل سے جس مسئلے کو اس کے مطابق پاس اسکو ضعیف سمجھے اسوا سب سے کہ خود  
 دلیل کو قوی ضعیف کہنا یہ کام مجتہد مستقل یا مجتہد فی الذہب کا ہے نہ کہ ساتویں درجہ کے مجتہدوں کا جو حق الواقع  
 مقلد محض ہیں۔ چنانچہ شامی و عاتقی و جہاںکی شرح میں تحریر فرماتے ہیں قولہ ما قوی وجہہ لے دلیلہ الخ اصل  
 لا المستفصل لانه رتبة المجتهد ۱۶ منہ غفر اللہ لہ ولوالدہ۔



جھکواپنی جماعت قلیل میں شریک کر لینا یہ آپ ہی کا کام ہے۔

رہا مسئلہ امکان کذب۔ سوا اول تو حضرت یہ دہر بلکہ مسئلہ آپ ہی کے مولویوں میں سے مولوی شہب و الحق شاگرد مولوی نذیر حسین صاحب نے اپنی کتاب صیانت الایمان میں لکھا تھا۔ حنفی تو بفضلہ تعالیٰ اس بات کے بھی قائل نہیں کہ خداوند کریم سے خلاف وعید یعنی عذاب کے وعدوں میں بھی مخالفت ممکن ہے۔ ہاں بعض مشائخ اشعریہ شافعیوں میں سے اس امر کے قائل ہیں مگر وہ خلاف وعید یعنی عذاب کا وعدہ کر کے عذاب نہ کرنے کو کذب نہیں سمجھتے بلکہ وہ اس کو عفو و کرم سمجھتے ہیں کہ جو نیک اور بھلی صفت ہے اور ثواب کا وعدہ کر کے اس کے مخالف کرنا تو ذات خداوند کریم سے سب کے نزدیک بالاتفاق محال اور غیر ممکن ہے۔ پھر مسئلہ امکان کذب مقلدوں سے خصوصاً حنفیہ سے کیا علاقہ۔ دیکھو نظم الفرائد میں ہے ذہب مشائخ الحنفیۃ الی انہ یمتنع تخلف الوعد کما یمتنع تخلف الوعد کما فی الحلقۃ للامام النسفی والشرح للکبیر للامام اللقانی وشرح الفقہ الاکبر للشیخ علی القاری وذهب المشائخ من الاشعرۃ الی ان العقاب عدل اوعد بہ العاصی ولدان یعقوبتہ لان الخلف فی الوعد لا یعد نقصاً کما فی المواقف وشرح الشریعی والتفسیر الوسیط للامام الواحدی وشرح الجوہر للامام اللقانی یعنی مشائخ حنفیہ کا یہ مسلک ہے کہ بطرح ثواب کا وعدہ کر کے اس کی مخالفت خداوند کریم سے متنع ہے اس طرح عذاب کا وعدہ کر کے اس کے مخالف کرنا بھی ذات پاک خداوند کریم سے غیر ممکن اور متنع ہے چنانچہ امام شافعی کی کتاب عمدہ میں اور امام لقانی کی شرح کبیر میں اور شیخ علی قاری کی شرح فقہ کبیر میں ایسا ہی ہے اور بعض مشائخ اشعریوں میں سے ایسا فرماتے ہیں کہ عذاب کرنا مقتضا عدالت کا ہے اس لیے جو سے گنہگاروں سے وعدہ عذاب کا کیا ہے مگر اگر وہ معاف کرنا چاہے تو معاف کر سکتا ہے اس واسطے کہ عذاب کے وعدے میں مخالف وعدہ کرنا موجب نقصان اور عیب نہیں ہے ایسا ہی مواقف اور شرح مواقف اور تفسیر وسیط امام واحدی میں ہے اور ایسا ہی شرح جوہر امام لقانی میں ہے۔ اور یہی مضمون شرح عقائد نسفی کا ہے اور مولانا شاہ عبد العزیز قدس سرہ تو تفسیر زیہ کریم پر یَقُلْ یَخْلُقُ اللہ تعالیٰ میں ان سب سے بڑھ کر اس طرح تحریر فرماتے ہیں۔ یعنی ہر خلاف خداوند کریم اور عہد شکنی خود را دیرا کثیر اور کلام انبی ابیست و کذب و کلام نقصانی است عظیم کہ ہر گز بھلائی اور امانت یا بدو نہ بخیر و بعضہ از ظاہر برینا



گفتہ اند کہ خلاف در وعدہ یک نقصان بہت دور و عید بکریم و لطف است یعنی است بر قیاس غائب  
 بر شہادہ حق اوتعالی کہ میرا از جمیع عیب و نقصان است و خلاف نیز مطلقاً نقصان است خواہ نیک یا  
 خواہ بد نہ زیرا کہ لطف و کرم اوتعالی را نہ اسے بسیار وار و جائز است کہ معاداً لطف و کرم ہم نماید و خلاف  
 در و عید ہم کنند خلاف آدمیان کہ بسبب عجز بشری انہما از غفلت و رعیت ایشان را لطف و کرم کردن  
 ممکن نہیں شود پس در حق ایشان غفلت و در و عید بہ ترجیح نقصانے بر نقصانے است کہ امتداد نقصان  
 اول است و در حق اوتعالی نقصانے محض است بے حاجت تشکیل فاقہ فرقا۔ یعنی اللہ جل شانہ کہ ہی اپنے  
 و عید کے مخالف نہیں کر نیکا اس واسطے کہ اسکی خبریں اسکا کلام سب ازلی ابدی ہیں۔ اس کے کلام میں جھوٹ  
 بہت بڑا نقصان ہے اور وہ جو بعض ظاہر بینوں کا قفل ہے کہ عذاب کے وعدے میں مخالفت کرنا  
 جھوٹ نہیں بلکہ لطف و کرم ہے۔ سو یہ انسان کی شان ہے کہ وہ بغیر مخالفت و عذاب کرم نہیں سکتا اور  
 وہ قادر مطلق بلا مخالفت و عذاب کرم کر سکتا ہے۔ خلاصہ مطلب شاہ صاحب کا یہ ہے کہ بعض شعریوں  
 نے الجحاط ان آیتوں اور حدیثوں کے جن میں علاوہ شرک کے تمام گناہوں کے سختے کا وعدہ ہو جو  
 مشیت کے ہے جو یہ کہا ہے کہ عذاب کا وعدہ کر کے عذاب نہ کرنا جھوٹ نہیں کہا جاتا بلکہ اسکو  
 کرم اور عفو کہتے ہیں۔ اور کرم و عفو وہ صفت کمال ہیں جنکے ساتھ خداوند کرم ہمیشہ موصوف ہے۔  
 یہ قول بھی ضعیف ہے چنانچہ مخفی اسکے جواب میں فرماتے ہیں کہ جب تمام خبریں اللہ کی کلام ازلی  
 و ابدی ہیں تو لامحالہ عذاب کے وعدے کی آیتوں کے ساتھ ہی مرتبہ علم اللہ میں شش کے وعدے کی  
 آیتوں کو ماننا ضروری ہے۔ لہذا جب اللہ نے آیت کریمہ ان اللہ لا یغفر ان یتشرک بہ و یغفر ما  
 دون ذلک لمن یشاء میں یہ وعدہ کیا کہ سوا شرک کے جس گناہ کو ہم چاہیں گے بخشدینگے  
 بلاشبہ تمام عذاب کے وعدے کی آیتوں کے۔ علیٰ ہذا القیاس ایسی حدیثوں کی کہ جو وحی غیر متلو کہی  
 جاتی ہیں۔ یہی معنی ہوئے کہ جس نے مومن کو قصداً قتل کیا اسکا بدلہ ہمیشہ جہنم میں رہنا ہے اگر اللہ  
 اسے گناہ کو بخشنا نہ چاہے اور نہ بخشنے اور کوئی برآ عمل کرے گا اسکا بدلہ دیا جائیگا۔ اگر اس کو  
 نہ بخشنے اور بخشنا نہ چاہے علیٰ ہذا القیاس۔ اندر ضرورت جب عذاب کے وعدے کے ساتھ ہی یہ فرمایا  
 کہ یہ وعدہ جی نہیں ہے بلکہ اگر ہم چاہیں گے عذاب کریں گے اور اگر چاہیں گے تو بخشدینگے اگر عذاب  
 اور عفو نہ کیا غفلت و عید کہ ان آیتوں پر کیا ضرور ہے کہ عذاب و عید کو کرم اور عفو قرار دے کہ عذاب



تجویز کیا جائے۔ اسیدو سے اُن بعض اشعریوں کو مولانا شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمۃ نے ظاہر میں قرار دیا  
 اور علامہ شیعزادہ علیہ الرحمۃ نے اس مذہب کے ضعیف ہونے پر پرتول علامہ رازی علیہ الرحمۃ تفسیر کبیر  
 سے نظم الفرائد میں نقل کیا ہے واذاجاز الخلف فی الوعید لغرض الکرم فلم لایجوز الخلف  
 فی القصص والایجاد لغرض المصلحتہ ومعلوم ان فتح هذا الباب یفضی الی الطعن فی القرآن  
 وکل الشریعۃ۔ انتہی بلفظ۔ یعنی جب بغرض اظہار شان عفو و کرم وعدہ عذاب کا کہے اُسکے مخالف  
 کرنا جائز سمجھا جاوے گا تو پھر یہ بھی کہہ سکیں گے کہ بعض قصے اور خبروں کو بھی اللہ نے بغرض کسی صلیت کے  
 مخالف واقعہ کے بیان کر دیا ہے۔ نفوذ باللہ نہا۔ اور ایسے قولوں سے قرآن مجید بلکہ ساری شریعت کے  
 جو چوتھن وارد ہوں گے وہ سب جانتے ہیں۔ بہر پنج حنفی شافعی اشعریہ۔ تا تردید یہ کیسے ضعیف بلکہ  
 اضعف قول سے بھی یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ جس امر پر جھوٹ اور کذب کا اطلاق کریں اُس امر کو  
 ذات خداوند کریم سے ممکن بھی سمجھیں۔ اس واسطے کہ جب کذب ممکن ہوگا تو ضرور ہے کہ خدا سے زوال  
 صدق بھی ممکن ہوگا اور جو صفت نازل ہو سکے وہ صفت حادث ہوتی ہے اور خدا تعالیٰ حادث  
 صفتوں سے پاک ہے جو کوئی اُسکے واسطے صفت حادث ثابت کرے وہ مسلمان نہیں یہی وجہ ہے  
 کہ جب مسئلہ امکان کذب کا ان نئے مدرسین دیوبند میں پھیلا اور مولوی خلیل احمد کے قلم سے بھی بمقابلہ  
 مولانا عبدالسمیع صاحب مرحوم و مغفور رسالہ ہر امن قاطعہ میں نکل گیا۔ اور غالباً بن سوچے سمجھے مولوی  
 رشید احمد صاحب نے بھی اس پر تقریظ لکھ ڈالی اور پھر سب کو بات کی بیچ بگئی مولوی عثمان صاحب بن  
 قاری رحیم بخش صاحب ساکن فیروز پور جہ کہ فرماتے تھے کہ مولوی سید احمد صاحب مدرس دوم مدرسہ دیوبند  
 سے جو یہ مسئلہ دریافت کیا گیا انہوں نے تو اُسکے جواب میں یہ عبارت تحریر فرمائی تھی بحسبہ مولوی عثمان  
 نے جو نقل کرادی تھی اُسکے مطابق نقل کیجاتی ہے (ذات جناب باری سے امکان کذب ممکن بالذات  
 اور قدرت متسع للجهات ان دونوں میں منافات سمجھنا عقل کی کوتاہی اور ایمان کی تباہی) غالباً  
 یہ سب مدرسین حال مدرسہ دیوبند مولوی صاحب مروج کے تو شاگرد ہی ہوں گے۔ مگر ابو حضرت  
 مولویان دیوبند کے نزدیک وہ مولوی محمد قاسم صاحب جنکو تمام علماء دیوبند اور سہانپور اور گنگاویہ  
 نانا تہ اور دہلی وغیرہ بالذات اپنا پیشوا اور بہت بڑا محقق جامع شریعت و طریقت مانتے تھے اُنکی  
 تحقیقات کو سب سر اور نگہ دار رہا کرتے تھے وہ بھی کچھ نہ سمجھتے۔ اُسکے مخالف ہی کئی مسئلے جاری کر دیے



ویکو لٹا لٹا قاضی میں جمعہ کے بعد چار فرض اعتیاد پڑھنے کے بارے میں جو انہوں نے  
 مولوی عبد السلام کو خط لکھا ہے اس میں کیا کیا دلائل بیان کئے ہیں اور کس فتوہ سے لکھا ہے اور  
 یہ حال کے مدرس اب کس زور و شور سے اس اعتیاد النہر کی مخالفت کر رہے ہیں۔ اور اسی خط میں ہے  
 کہ جو لوگ دیہات میں جمعہ پڑھ لیتے ہیں اسے بھی دست بگرہاں نہ ہونا چاہیے۔ اور یہ لوگ جو  
 ایسے کانٹوں میں جمعہ پڑھنے والے ہیں کہ خیبر شہر کی تعریف آخر صادق آتی ہے اسے بھی کس درجہ  
 دست بگرہاں ہو رہے ہیں۔ اور اس مسئلہ امکان کذب میں بھی یہ لوگ اسے مخالف ہی معلوم ہوتے  
 ہیں۔ اس واسطے کہ ان کے ان دو جملوں سے جو انہوں نے تصفیۃ العقائد مطبوعہ مطبع مجتہبی دہلی میں  
 بجواب سید احمد خان بہادر تحریر فرمائے ہیں انکا مسلک تو موافق جمہور اہلسنت ہی معلوم ہوتا  
 ہے اس واسطے کہ بہ نسبت انسان کے جو عاجز ہے اگرچہ کذب یعنی جھوٹ بولنے کو بعض موقوف  
 لغو بعض موقوف بہ نیک داخل حسنات بعض موقوف بہ فحش۔ اس کتاب کے جواب پانزدہم میں لکھا  
 مگر خدا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نسبت تو صغیر میں ہی لکھا ہے۔ کلام خداوندی  
 اور کلام نبوی صلی اللہ علیہ وسلم جیسے مخالف حقیقت اور مخالف واقع نہیں ہو سکتا ایسے ہی حقیقت لغو  
 دریافت کرنے کی صورت اس سے بہتر نہیں کہ کلام خدا اور رسول کی طرف رجوع کیا جاوے اور  
 پھر صفحہ ۳۴ سطر ۱۵ اسی کتاب میں لکھا ہے۔ ہاں اگر خدا اور رسول کی طرف جھوٹ بولنے کا مثال ہو  
 تو البتہ ایسے قائل کی گنجائش رہے۔ انتہی مختصر بقدر الحاجت۔ علیٰ ہذا القیاس رسالہ فیصلہ حقیقت  
 مسئلہ میں جو ان مسئلوں کے متعلق جامع شریعت و طریقت علم الہدی مولانا حاجی احمد دہلوی صاحب  
 قدس سرہ نے فیصلہ لکھ دیا تھا اسکی بھی مخالفت جب ان دیوبند کے مدرسین حال سے مشہور رہے یا انکے  
 حاجی صاحب مدوح انکے اور ایک زمانے کے مسلم الثبوت پیشوا تھے پھر اگر یہ ایسے ایسا مخالف جمہور  
 اہل اسلام امکان کذب کے قائل ہو جائیں انکا قول جمہور اہلسنت پر موجب طعن نہیں ہو سکتا جو کوئی قائل  
 جمہور و قول کریگا اسکا قول گمراہی سمجھا جاوے گا۔ اور اس امر میں زیادہ تحقیق تدقیق ہے تو ہمارے اس  
 رسالہ تک روزہ کو فرصت سے دیکھنا۔ مگر اب پہلے مجھ کو یہ تو بتا دو کہ کتب فقہ میں اس لسی کوئی کلام  
 جو کانوں کا زبور تھا ہے جیسا مینڈکی چڑیا کے چٹے وغیرہ کو چھوٹے بڑے آدمیوں کے ماتھے سے گزرتے  
 وغیرہ کو ڈرتا ہوا اچھک لیجاتا ہے کوئی فقہ کی کتاب میں حلال لکھا ہے۔ یہ حضرت من اتمام اللہ



کتابوں میں اول یہ کلیہ لکھا ہے کہ ذُو ناب اور ذُو مَخلَب یعنی دانت والے اور پنجہ دار جانوروں میں  
 جو شکاری جانور ہیں وہ سب حرام ہیں چنانچہ ہدایہ میں محدث نفعی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 عن کل ذی مَخلَب من الطیور وکل ذی ناب من السباع وائل حرام ہوئے پنجہ دار اور دانت  
 شکاری جانوروں کی نقل کی ہے اُسکی شرح میں صاحب فائیت البیان تحریر فرماتے ہیں فصا  
 تقریر الحَدیث کا نہ قال نفعی عن کل ذی مَخلَب من سباع الطیور و نفعی عن کل ذی نا  
 من السباع فیکون المحرم بهذا الحدیث کل ذی مَخلَب من سباع الطیور لا کل طیر لہ مَخلَب  
 یعنی یہ جو حدیث میں آیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر ایک پنجے دار پرند اور دانت والے  
 کو حرام فرمایا ہے۔ اُسکے آخر میں چونکہ فیدہ درندہ کی لگادی ہے لہذا مراحِدِ حدیث میں وہ پنجہ دار  
 پرند اور دانت والے جانور ہیں جو شکاری ہیں نہ کہ کل پنجہ دار پرند اور دانت والے جانور  
 اور من السباع کی فیدہ جو حدیث میں ہے اُسکی شرح میں صاحب ہدایہ تحریر فرماتے ہیں السبع  
 کل مَحْظُوفٍ مُنْتَقَبٍ جَارِحٍ قَاتِلٍ عَادَ عَادَةً یعنی سبع جسکی جمع سباع ہے اور ترجمہ اوروں  
 شکاری یا درندہ ہے اُن جانوروں کو کہتے ہیں جو اُڑتے اُڑتے مثل چیل کوؤں کے لوگوں سے  
 گوشت۔ رمٹی وغیرہ چیزوں کو اور مثل چُہیا۔ مینڈکی۔ چڑیا کے بچے وغیرہ چھوٹے یا اسے بڑے  
 جانوروں کو اچک لیجاویں۔ یا مثل بلی۔ کتے کے لوگوں سے بعض چیزوں کو چھین لیں زخمی  
 کریں۔ دوسرے جانوروں کو جان سے مار ڈالیں۔ حملہ کریں۔ اور یہ سارے معاملے سکھائے سے  
 نہیں بلکہ بقتضائے عادت اُن سے سرزد ہوں۔ اب وہ جانور جو اچک کر لیجاؤ لے شکاری ہیں  
 چونکہ دو قسم کے تھے ایک وہ جو اُڑتے ہوئے پنجے سے اچک لیجاویں۔ جیسے چیل۔ شکرہ۔ باز۔  
 لہذا انکو الگ اسطرح سے بیان کر دیا و ذُو المَخلَب طائرٌ یَحْتَظِفُ بِالْمَخلَبِ یعنی پنجے کش  
 وہ جانور ہیں جو پنجے سے اچک کر لیجاویں۔ اور ایک وہ جو چوہے سے گوشت وغیرہ چیزوں کو مروار  
 جانوروں کو اُنکے گوشت کو اپنے سے چھوٹے جانور جیسے چُہیا۔ چڑیا کے بچے۔ مرغی کے  
 بچے۔ مینڈک۔ مینڈکی وغیرہ کو اُڑتے ہوئے اچک لیجاویں اور پنجے سے وہاں کو کھاویں جیسے  
 یہ دُسی کوآ۔ یا بن و بائے چوہے سے کھاتے رہیں۔ یا ثابت ہی مروار کے پائے وغیرہ گل جاویں۔  
 جیسے گد۔ ڈھینک۔ آلو۔ چھپکا۔ چمکاڈر۔ لہذا اس خیال سے کہ کبھی اُس قید اتفاقی سے جو بعض



فقہانے وہ مطلب کی تعریف میں مثل شراح و قایم کے منجے سے اچکنے کے لگا دی ہے۔ ان شکاری جانوروں کو کوئی غیر شکاری نہ سمجھے۔ الگ بالضرر شکاری کر کے بیان کر دیا۔ کما فی الجملی حاشیہ شرح الوفاقا  
اعلم ان الخراب اربعة انواع نوع یا کل الحبوب فقط یقال له غراب الزرع کما سیأتی۔  
فهو حلال اتفاقا لانه لیس من سباع الطیور ولا یا کل الجیف ونوع یا کل نجس فهو  
حرام اتفاقا ونوع معدود من سباع الطیر فهو حرام اتفاقا ایضا ونوع یجمع بین الحب  
والجیفه وهو حلال عند الاعظم رحمہ اللہ علیہ وهو لعققی الذی یقال له بالفارسیۃ  
عکہ لانه کالد حاجۃ وعن الثانی اندیکو یعنی یحقق کوئے کی چار قسم ہیں۔ ایک وہ جو صرف  
وہ کھاتا ہے اور اسکو دھتی کو کہتے ہیں وہ باتفاق سب کے نزدیک حلال ہے۔ دوسرا وہ جو فقط مراً  
سرا ہو گوشت کھاتا ہے وہ باتفاق سب کے نزدیک حرام ہے۔ تیسرا وہ جو شکاری پرندوں میں نما  
کیا جاتا ہے وہ بھی اتفاقاً سب کے نزدیک حرام ہے۔ چوتھا وہ جو مراً و سراً ہو گوشت اور وہ دونوں  
کو کھاتا ہے وہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک حلال ہے اسکا نام عقیق ہے۔ اسکو فارسی میں عکہ  
کہتے ہیں اسواسطے کہ وہ مثل مرغی کے ہے۔ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ علیہ کے نزدیک وہ مکروہ  
اور ظاہر ہے کہ کوئوں میں بھی ویسی کو شکاری ہے جو چوبیا۔ گلہری کے مرغی کے چڑیا کے  
بچوں کو شکار کرتا ہے۔ علاوہ اسکے اگر کوئی کو ایسا کہیں ہوتا ہو جو بچے سے چیل کی طرح شکار کرتا ہو  
اور شکاری بھی اُسکو کہتے ہیں جو بچے سے اچکے کو اس کوئے کی علت کا فتویٰ دینے والے شہادت  
کتب معتبرہ بتلاویں۔ اور پھر روایت قاضی نجاشی کان الاصل عندنا ان ما یخلط النجاسة  
بشئ اخر کالد حاجۃ لا بأس بد یعنی امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک یہ قاعدہ ٹھیکہ کہ جو جانور نجاست  
کو دوسری چیز کے ساتھ ملا کر کھاوے اسکا کچھ ڈر نہیں (مقابل میں لیکر آویں۔ علاوہ میں پہلے اپنے  
بزرگوں کی تحقیقات کو نو ویکھ لیں۔ جناب مولانا شاہ اہل اللہ صاحب قدس سرہ و برادر حضرت مولانا شاہ  
ولی اللہ صاحب علیہ الرحمۃ محدث دہلوی ترجمہ کفر الدقائق میں جسکا اردو ترجمہ مولوی محمد احسن صاحب  
صدیقی نانوتوی مرحوم برادر مولوی محمد مظہر صاحب مرحوم مدرس اول مدرسہ مظاہر العلوم بہار پور نے

ملک غیاث اللغات میں ہے جیف کبیر اول و فتح دوم جمع جیفہ کہ بجھنے جیو ان مردہ ہو کر فتہ است۔ از صراح و  
جیفہ بالکسر جیو ان مردہ ہو کر فتہ۔ از منتخب و لطائف و کثر۔ اسید اسطے ترجمہ میں جیفہ کے معنی سڑے ہوئے  
گوشت کے کٹے کٹے ہیں ۱۲۔ سدر رحمہ اللہ تعالیٰ



مستے باحسن المسائل کیا ہے۔ اس طرح تحریر فرماتے ہیں: جو کو کھیتی کھاتا ہے اور نہ پائی نہیں کھاتا  
 حلال ہے مگر جو کو ابلق کہ مردار کھاتا ہے حرام ہے۔ اور مردار ابلق سے یہی دسی کو ہے کہ اسکی  
 گردن کا رنگ بہ نسبت پروں کے سفید ہوتا ہے اسکا کھانا حرام ہے فقط۔ اور فائدہ ترجمہ آیت  
 اُحْلَلْ لَكُمْ الطَّيِّبَاتُ وَمَا عَلَّمْتُم مِّنَ الْجَوَارِحِ كَے اخذ آیت اِنَّ اللہَ سَرِیعُ الْحِسَابِ کے ترجمہ اردو  
 کے آگے جو ایک کا ہندسہ دیگر موضع القرآن سے حاشیہ صفحہ ۳۴۸ قرآن مترجم تبرہ جیتین مطبوعہ  
 ہاشمی ۱۲۸۶ء میں لکھا ہے اُس میں لاشہاء عبدالقادر صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ حضرت نے جو چیزیں  
 منع فرمائیں معلوم ہوا کہ وہ سُخْرٰی نہیں جیسے بھاری سے والا جانور چوپایہ یا پرندہ مثلاً شیر جیتا  
 باز چیل اور اسی میں داخل ہوئے مردار خوار سارے کو وغیرہ الخ: پھر آپ نے اُن بعض علما  
 دیوبند کے کوٹے کھالینے پر کہ جنہوں نے فقط نجاست اور دانہ ملا کر کھانے والے جانوروں کے  
 مثل عقق مرغی کے قیاس کر کے اس دسی کوٹے کو حلال کر لیا۔ نہ اُسکے مردار خوار ہونے پر نگاہ ڈالی  
 نہ شکاری ہونے کی طرف دیکھا نہ فاسق ہونیکا خیال کیا نہ اپنے بلکہ تمام ہندوستان کے بزرگوں کی  
 تحقیق کو مد نظر رکھا خفیت کو کیسے منحصر کر دیا حضرت من۔ اس دسی کوٹے فاسق مردار خوار  
 شکاری کو تو تمام کتب فقہ میں حرام لکھا ہے۔ اور جو کو مختلف فیہ ہے جو فقط نجاست اور دانہ  
 مثل مرغی کے ملا کر کھاتا ہے اُسکو عربی میں عقق اور فارسی میں عک کہتے ہیں اور اردو میں مہو  
 کہتے ہیں اُسکو کتاب مالائے منہ میں مکر وہ لکھا ہے چنانچہ مالائے کی کتاب النقیوی میں ہے۔  
 ”وَرَوٰی کہ دانہ و نجاست ہر دو میخور و مکوہ است اسی کی نسبت صاحب غایۃ الاوطار کوٹے  
 ابلق اور کالے کی تین قسمیں بیان کر کے آخر میں فرماتے ہیں: تیسرا قسم کا وہ کوٹا ہے جو کبھی نجاست کھاتا  
 ہے کبھی دانہ کھاتا ہے۔ وہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک مکوہ تحریمی اور امام کے نزدیک مکروہ تحریمی

لے حالانکہ ابن ماجہ شریف میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور حضرت قاسمؓ سے اور زرقانی میں حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہا سے  
 زبانی کسی شبلی میں حضرت عروہؓ سے بالاتفاق یہ مضمون جامع مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا میں یا کل الغراب وقد سماہ  
 البنی صلے اللہ علیہ و آلہ وسلم فاسقا۔ یعنی جب آنحضرت صلے اللہ علیہ وسلم نے کوٹے کو فاسق فرمایا پھر کوٹے کو  
 کھا سکتا ہے۔ اور عمدۃ القاری میں علامہ عینی کا اور فتح الباری میں ابن حجر عسقلانی رحمہما اللہ تعالیٰ کا قول ہے  
 کہ بالاتفاق علما عقق اور غراب الزرع یعنی مہو کا اور دھنی کوٹے کے سوا جسکے بچے اور چوچ سرخ ہوتے ہیں سب کوٹے غراب  
 ابلق کے حکم میں داخل ہیں جو بالاتفاق حرام ہے ۱۲ منہ عفا اللہ ولوالدیہ۔  
 ۱۳ منہ چنانچہ ابن ماجہ سے ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ اس کوٹے کو فاسق قرار فرماتے ہیں۔ واللہ ماہون الطیبات ۱۲ منہ



اور اس امر کے متعلق اور زیادہ تحقیق منظور ہو تو رسالہ قول الصواب اور رسالہ زریعہ نزع کو بیچے اور ملا کر بیچے۔ اور اصل مدعا کی طرف توجہ فرمائیے۔ اور اب بھی کوئی شبہ باقی ہے تو بیان کیجئے۔

محمدی۔ مولانا بزرگ ائمہ۔ یوں ہٹ دھرمی کا تو ذکر نہیں جیسا ہماری جماعت قلیل کا خاصہ ہے ورنہ ہر بات کی اس وقت تو میری پوری تفسیح ہو گئی۔ میں تو آپ کو معمولی آدمی سمجھا ہوا تھا مگر آپ کی تحقیق سنکر تو انہیں کھل گئیں اور جو میں مثل اپنے ہم مشربوں کے اپنے آپ کو برا محقق سمجھتا تھا اس کی کیفیت معلوم ہو گئی اب میں دور دراز کی اجازت چاہتا ہوں کہ اس مدت میں رسالہ قول الصواب اور زریعہ نزع کو بھی دیکھ لوں گا۔ اور تحقیق تقلید کی جو آپ نے لکھوا دی ہے اس کو بھی اپنے ہم مشرب مولویوں کے ساتھ ملکر دیکھ لوں گا تاکہ اور کوئی شبہ پیدا ہو تو اس کو بھی آپ سے رفع کر لوں اور پھر اطمینان سے توبہ کروں اور شاید میرے ساتھ آؤ بھی دو چار اس طریق سے توبہ کر لیں۔ والسلام علیکم ورحمۃ اللہ۔

مفتی۔ وعلیکم السلام مولوی صاحب اسکا مضائقہ نہیں مگر کچھ کہیں ایسا نہ ہو کہ آپ بلحاظ اپنے ہم مشربوں کے چھپ بیٹھو اور نہ آؤ۔ کہو تو میں ہی پرسوں آپ کے مکان پر حاضر ہوں۔ غم کے لیے آپ اسی انصاف پر ہیں محمدی۔ مولانا اب ایسا نہیں ہو سکتا۔ انشاء اللہ میں ہی ضرور حاضر ہوں گا۔ اب آپ کی تقریر میرے دل میں کھب گئی ہے۔ والسلام علیک۔

محمدی۔ السلام علیکم۔  
مفتی۔ وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ۔ فرمائیے کوئی اور شبہ تو نہیں پیدا ہوا۔ اور ان دونوں رسالوں کو کیسا پایا۔

محمدی۔ مولانا ما شاء اللہ۔ رسالہ کی روئے تو آپ نے خوب ہی بلا تعصب انصاف کے ساتھ لکھا ہے۔ اور یہ تقریر جو آپ نے مجھ کو لکھوا دی یہ کیا کچھ کہ ہے۔ میں یقین کرتا ہوں کہ علماء کنگوہ اور دیوبند بھی اگر اس کو دیکھ لیں گے اور میدان انصاف میں ذرہ بھی قدم رکھتے ہوں گے تو اپنی بات کی فتح اور اپنے سخن کا پاس چھوڑ دینے اور بخیر پاس سخن حق یہ ہے کہ غالباً انکا اسکا کذب کا ہرگز عقیدہ ہی نہ ہو گا۔ اور رسالہ قول الصواب اور زریعہ نزع ہی فی الواقع اسم باہمی قول الصواب اور زریعہ نزع ہی ہے اور زریعہ خوری سے میں نے سنا ہے کہ اب خود دیوبندی کنگوہی ہی اپنے دلوں میں مترسندہ ہیں۔ ورنہ مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی کے رسالہ زریعہ نزع اور قول الصواب کا کچھ تو جواب دیتے مگر



کیا کریں اب حیاتِ مُتہ سے نکل گئی وہ کس طرح لوٹے۔ مگر غصہ ہے کہ بعض مرید یہ بھی سنا دے تو  
 اسکو یہاں سمجھ لیتے ہیں چنانچہ مولوی حسن صاحب بن مولوی محمد مرید صاحب مغفور تو میوات میں  
 اس وجہ کو دے کھانے کی ترغیب دے رہے ہیں کہ گویا بغیر اسکے کھانے مسلمان ہی نہیں۔  
 نفوذِ بائشہ۔ ایسے لوگ حنفیوں کو بدنام کرتے ہیں۔ اور یہ دلیل تقلید کی جو آپ نے بیان کی یہ بھی  
 لا جواب ہی ہیں۔ مگر بارِ اینہما سبکی کیا وجہ ہے کہ حیب ان چاروں اماموں کے کل اقوال مع بیان  
 راجح مروج وغیرہ اور ضروری منقول علی آتی ہیں اور انہیں میں سے کسی ایک امام کی تقلید پر سوا و عظم  
 امت مرحومہ محمد بن علی صاحبہما الصلوٰۃ والسلام کا اتفاق ہی ہو گیا پھر تقلیدین امام عظم رحمہ اللہ بعض  
 قولوں پر امام کے کہیں نہیں عمل کرتے۔ دیکھو فتاویٰ عالمگیری میں ہے وہی فتاویٰ اور داؤد بن رشید  
 عن محمد رحمہ اللہ فی رجل لیس بفقہ ابلی بنالزلة فی امراۃ فسال عنہا فقیہا فافتاہ بام  
 تحلیل او غیر فیرفعہم علیہ وامضہا ثم افتاہ ذالک الفقیہ بعینہ او غیرہ من الفقہاء فی  
 امراۃ اخیری لہ فی عین تلك النازلة بخلاف ذالک واماخذ بدو عزم علیہ وسعد الامراء  
 جمیعہ ولو کان هذا الرجل سال بعض الفقہاء عن نازلة فافتاہ بحلال او حرام فامضہ یعزم  
 علی ذالک فی زوجته حتی سال فقیہا آخر فافتی بخلاف ما انتہی بہ الاول فامضہ علی زوجہ  
 وترك فتویٰ الاول وسعد ذالک ولو کان امضی قول الاول فی زوجته وعزم علیہ  
 فیما بینہ و بین امراتہ ثم افتاہ فقیہ اخر بخلاف ذالک لایسعد ان یدع ما عزم علیہ  
 و یاخذ فتویٰ الآخر قال محمد رحمہ اللہ هذا کل قول ابی حنیفہ و ابی یوسف رحمہما اللہ وقولنا  
 یعنی نوادر میں امام محمد رحمہ اللہ سے منقول ہے کہ اگر کسی ایسے شخص نے جو فقیہ یعنی مجتہد نہ تھا کسی  
 فقیہ یعنی مجتہد سے کسی عورت کے معاملہ میں اپنے اوپر حرام ہونے کا فتویٰ لیکر اس عورت کو اپنے  
 اوپر حرام سمجھ لیا اور اپنے سے جدا کر دیا اور پھر دوسری عورت سے جبراً پہلی عورت کا سا ہی معاملہ  
 واقع ہوا اور اس معاملہ میں دوسرے فقیہ یعنی مجتہد سے فتویٰ لیا۔ اس نے اسی معاملہ خاص  
 کے اعتبار سے جبکی وجہ سے پہلے فقیہ نے پہلی عورت کو حرام کہا تھا اس عورت کو حرام نہ  
 بتایا بلکہ برخلاف فقیہ اولیٰ کے علل رہنے کا فتویٰ دیا اور اس سے کہہ دیا کہ تو دوسرے فقیہ  
 کے عمل کیا اور اس عورت کو کہہ دیا کہ کیا تو اسکا دوسرا فقیہوں کے فتویٰ پر عورتوں کے معاملہ میں



عمل کرنا جائز ہے البتہ ایک عورت کے ایک معاملہ خاص میں ایک فقیہ کے قول پر عمل کر نیکی بعد  
 دوسرے فقیہ کے مخالف قول پر عمل درست نہیں ہاں فقیہ اول کے قول پر عمل کرنے سے پہلے اسکے  
 قول کو چھوڑ دے اور دوسرے کے قول پر جو فقیہ اول کے مخالف فتوے دیتا ہے عمل کرے تو کوئی  
 مضائقہ نہیں۔ اور پھر امام محمد فرماتے ہیں یہی ہمارا قول ہے اور یہی ابو حنیفہ اور امام ابی یوسفؒ کا ہے  
 پس اس قول پر حنفیہ کیوں نہیں عمل کرتے اگر اس پر عمل کر لیا جاوے تو مقلدین وغیرہ مقلدین  
 میں تھوڑا ہی فرق رہ جاوے۔ کہ جب کا مثلاً سنا کوئی مشکل نہیں بلکہ واقعہ میں اس قول کا اور غیر مقلد  
 ایک منشاء ہے وہ بھی یہی کہتے ہیں کہ ایک مجتہد کے تمام معاملات میں پابندی ضرور نہیں بلکہ اگر  
 عالم ہے تو جس مجتہد کی دلیل باعتبار قرآن اور حدیث کے قوی پائے اسکے قول پر عمل کرے ورنہ  
 بموجب روایت عالمگیر پر عمل کرتا رہے۔ ہاں غیر مقلد ہر ایک شخص کو تالاش دلیل قرآن اور حدیث  
 کی البتہ ضرور ہدایت کرتے رہتے ہیں۔ مگر یہ بات شاید کسی کے نزدیک بھی بُری نہ ہوگی اس واسطے کہ  
 اس صورت میں مجروح و خویش نفس کے موافق کسی مجتہد کے قول کو چھوڑنا نہ جاوے گا۔ چنانچہ اس ضمن  
 کی بھی روایتیں شامی۔ میزان شعلانی وغیرہ میں موجود ہیں۔ اور ایک معاملہ خاص میں ایک کے  
 قول پر عمل کر کے اسی معاملہ خاص میں جو دوسرے وقت بعض غیر مقلد دوسرے مجتہد کے خلاف  
 قول پر عمل کر لیتے ہیں۔ یہ امر بھی موافق روایت مذکورہ صفحہ ۴۵ سطر ۳۰ شامی مطبوعہ مطبع مجتہبی،  
 البتہ ایک معاملہ میں ایک وقت میں بھی کئی مجتہدوں کے مختلف قولوں پر عمل جکر لیتے ہیں مثلاً وضو  
 میں مسح بموجب قول امام شافعی رحمہ اللہ ایک دو ہال کا کر لیا۔ اور جب مسح ذکر لیا تو بموجب قول  
 ابو حنیفہ رحمہ اللہ اسی وضو سے نماز پڑھ لی۔ سوا دل تو ایسا تب کرتے ہیں جب اس قول کو موافق  
 قرآن و حدیث قوی پادیں۔ مثلاً وہ بریں اس میں کچھ خرابی ہو۔ اور اتنی بات اُن کو سمجھائی جائے  
 تو غالباً مان بھی سکتے ہیں۔ نہ یہ کہ مخالف قول خدا و رسول اور قول امام اعظم رحمہ اللہ ایک ہی  
 امام کے مقلد بن جاویں۔

مفسرہ: ایضاً صاحب الجکو افسوس اس بات کا ہے اور یہ افسوس فقط آپ پر ہی نہیں بلکہ  
 آپ کے تمام ہم مشرکین پر ہے کہ یہ بات ایک دفعہ خوب سمجھا دینی چاہیے اسکو بوجہ محبت آزادی کے  
 جو غیر مقلدوں کو چاہیے ہے آپ صاحب اسکو یکدم پھر بھول جاسا ہے اور وہی پہلا قصہ گانے گاتے ہیں



مہربان من ! بموجب قول امام بخاری رحمہ اللہ اور قول مولانا شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ اور مولانا شاہ عبدالغفر علیہ الرحمۃ وغیرہم اہی جو شرطیں قرآن اور حدیث پر عمل کرنیکی میں سے آپ کو لکھوا دی تھیں اور انکو مع اپنے ہم مشربوں کے آپ نے دوروز تک دیکھا کیا وہ ان سب غیر مقلدوں میں اور آپ میں پائی جاتی ہیں اور جب نہیں پائی جاتیں۔ پھر اس قول کے کیا معنی کہ ایک واقعہ خاص میں بھی اگر وہ کئی مجتہدوں کے اقوال مختلف پر عمل کرتے ہیں تو جب ان قولوں کو موافق قرآن اور حدیث کے قوی پاتے ہیں تب کرتے ہیں اور جب بعد نظر ڈالنے کے قول مذکورہ امام بخاری رحمہ اللہ وغیرہ پر آپ کا یہ قول سمجھنے اور پرکھا رہا تو اب اس غرابی کو کچھ لیجئے جو آپ کی مذکورہ صورت میں لازم آتی ہے۔

کیوں حضرت ! جب کسی نے بموجب قول امام شافعی رحمہ اللہ وضو میں سر کے دو چار ہی بال کا مسح کیا تو باقی تین اماموں کے نزدیک تو یہ وضو نہیں ہوا اور جب مس ذکر کر لیا یعنی پیشاب کی جگہ کو بلا فصل کپڑے وغیرہ کے چھو لیا تو امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک بھی یہ وضو نہ رہا۔ اب فرمائیے اگر اسی وضو سے اس نے نماز پڑھ لی جہاں اماموں میں سے کس امام کے نزدیک یہ نماز جائز ہوگی جو اس وضو سے پڑھتی گئی کہ جو وضو کسی امام کے نزدیک بھی وضو نہ تھا۔ یہی وہ عبارت شامی مذکورہ صفحہ ۱۵ مطبوعہ مجتبائی جس سے آپ کے ہم مشربوں نے دوروز محنت کر کے آپ کو شبہ میں ڈالا ہے وہ بھی امام ابو یوسف رحمہ اللہ جیسے مقلد مجتہدین فی الدیوب کے حق میں ہے۔ خلاصہ اس عبارت کا یہ ہے کہ امام شرنبلالی فرماتے ہیں کہ جو کچھ ہم نے ذکر کیا اس سے یہ بات حاصل ہوتی ہے کہ انسان پر ایک مجتہد کی پابندی ضروری نہیں بلکہ ایک قسم کے دو عادلوں میں کہی اس امام کے قول پر عمل کرے کبھی دوسرے امام کے قول پر جو قول امام اول کے قول کے مخالف ہے تو ہو جائز ہے بلکہ ایک امام کے قول کے موافق مثلاً اگر اپنی نماز کو درست جانکر نماز پڑھ لے اور پھر معلوم ہو کہ اس امام کے نزدیک تو یہ نماز جائز اور درست نہیں تھی مگر دوسرے امام کے نزدیک جائز اور درست ہے تو اس امام ثانی کی تقلید سے اگر اس نماز کا اعادہ کرے تو بھی جائز ہے چنانچہ فتاویٰ بنابرین امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ جب وہ حمام سے غسل کر کے نماز چھ پڑھ چکے معلوم ہوا کہ جس کوئیں سے وہ حمام پھر گیا تھا اس میں چوہ مار گیا تھا۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس وقت ہم اپنے دینہ والے بھائیوں کے قول کی تقلید کرتے ہیں۔ جو وہ فرماتے ہیں کہ جب پانی قلتین کی مقدار کو پہنچ جاوے اس میں نجاست اثر نہیں کرتی۔ اب فرما



امام شریانی نے اپنے قول پر جو فعل امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے دلیل پکڑی اس قرینہ سے یہ ظاہر ہے یا  
 نہیں کہ یہ قول بموجب ایک روایت غیر مفتی بہ امام کے امام ابو یوسف رحمہ اللہ جیسے مقلدوں کی  
 شان میں ہے جو مجتہد فی المذہب ہیں۔ ورنہ یہ روایت اور دو روایت بحوالہ الرائق اور فتاویٰ ہزارہی  
 کہ اگر قاضی مجتہد نہ ہو اور مخالف اپنے مذہب کے کوئی حکم نافذ کر دے وہ حکم اسکا صاحبین یعنی  
 امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہما اللہ کے نزدیک بھی نافذ ہو جائیگا اور بعد نفاذ اسکے حکم کو کوئی دوسرا  
 قاضی نہیں ٹوڑ سکتا بقابلہ روایت ہدایہ کے جو ظاہر الروایت ہے ہرگز قابل اعتبار نہیں ہو سکتی اس واسطے  
 کہ ہدایہ کی کتاب ادب القاضی میں ہے ولو قضا القاضی فی المجتہد فیہ مخالف الراۃ ناسیاً  
 لمذہبہ نفذ عند ابی حنیفہ رحمہ اللہ وان کان عامداً ففیہ روایتان ووجه النفاذ  
 انہ لیس بخطأ یقیناً وعندہما لا ینفذ فی الوجہین لانہ قضی بما ہو خطا عندہما وعلیہ الفتویٰ  
 یعنی قاضی مجتہد نے اگر اپنے مذہب کو بھول کر مخالف اپنی رائے کے اس مسئلہ میں جس میں اجتہاد کی  
 گنجائش ہے اور کسی دوسرے مجتہد کی رائے اسکی رائے کے مخالف تھی اسی مخالف رائے کے موافق  
 حکم جاری کرو یا تو ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک وہ حکم نافذ ہو جائیگا اور اگر قصد مخالف اپنے مذہب کے  
 حکم جاری کیا ہے تو ایک روایت میں امام کے نزدیک اب بھی وہ حکم نافذ ہو جائیگا اس واسطے کہ دوسرے مجتہد کی  
 رائے مطابق ہونے کی وجہ سے وہ حکم یقیناً خطا نہیں ہو سکتا اور امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہما  
 کے نزدیک اور بموجب دوسری روایت کے جو امام سے مشہور ہے امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک بھی  
 وہ حکم نافذ نہ ہوگا اس واسطے کہ اسکے گمان میں تو وہ حکم جو مخالف اپنی رائے کے موافق قول دوسرے  
 مجتہد کے نافذ کیا ہے خطا ہی تھا اس واسطے بوجہ قومی ہونے دلیل دوسری روایت کے جو امام سے منقول ہے  
 اور اختیار کرنے صاحبین کے اس روایت کو صاحبین ہی کی روایت مختار پر فتوے ہے اور مبسوط سے بھی  
 صاحب شامی نے روایت مختار صاحبین پر ہے فتوے نقل کیا ہے چنانچہ اسی بنا پر صاحب شامی  
 نے واضح ہدایہ میں جو ایک روایت میں مذکور ہے کہ قصد ابی حنیفہ کے خلاف اپنے مذہب کے حکم جاری کرے وہ نافذ ہو جائیگا اس سے یہ کہاں  
 ثابت ہو کہ قاضی کو ایسا کرنا بھی جائز ہے اس واسطے صاحب شامی بخیر سے یہ نقل روایت مذکور تحریر فرماتے ہیں۔ وجاہ فی التعلیل بان قول الامام النفاذ  
 لا یوجب حمل لاقدام علی بطلان القضاء یعنی امام کی روایت نفاذ سے یہ لازم نہیں آتا کہ قاضی کو ایسا کرنا جائز ہے یہ جو خطا قاضی کی گویا پر اگر  
 قاضی سے کوئی حکم جاری کروا دے نافذ ہو جائے گا اگر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ایسا کرنا بھی قاضی کو درست ہو چنانچہ بحوالہ الرائق  
 فقہ فقہ کی یہ عبارت نقل فرماتے ہیں۔ ومقتضی الدلیل ان لا یقبل ان یقضی بہا فان قضی جائز۔ ومتقضا الاثم امتحان۔ بہر حال نفاذ  
 سے جو زبانی حرکت کثارت نہیں ہوتا اور یہاں بھی روایت نفاذ میں ہی کلام ہے ۱۱ منہ رحمہ اللہ۔



روایت مذکورہ بحوالہ فیہ برزازیہ نقل کر کے فرماتے ہیں کہ روایت بحوالہ فیہ قابل توجہ کرنا نہیں ہے  
اور برزازیہ کی روایت اس امر پر محمول ہو سکتی ہے کہ روایت غیر مفتی بہ اور ضعیف جیسے امام سے اتفاق حکم  
کے مروی ہے صاحبین سے بھی مروی ہو ورنہ صاحبین سے جب بموجب روایت مفتی بہ ہوا اور بسوط  
یہ ثابت ہو چکا کہ اگر قاضی مجتہد بھی مخالف اپنے مذہب کے حکم جاری کرے تو جاری نہیں ہو سکتا  
پھر صاحبین کے نزدیک قاضی مقلد کا حکم برخلاف فتوے اپنے امام کے کیونکر جاری ہو سکتا ہے  
لہذا درمختار میں مراحۃ لکھ دیا ہے واما المقلد فلا یفتن قضاء بخلاف مذہبہ اصلاً کما  
فی القنیۃ۔ یعنی قنینہ میں ہے کہ قاضی مقلد کا حکم برخلاف فتویٰ اپنے امام کے کرنا فائدہ نہیں ہو سکتا۔  
اور بسوط کا ان کتب ظاہر الروایات سے ہونا تو ظاہر ہی ہے جبکہ مولانا شاہ ولی اللہ صاحب علیہ  
صاحب شامی تصانیف مشہورہ مجتہدین فی الذہب سے مثل خبر متواتر اور مشہور کے معتبر اور مستہور  
تخریر فرماتے ہیں مگر ہدایہ بھی وہ معتبر کتاب ہے کہ صفحہ ۶۶ فصل فی المجتہد فی الذہب عقد الحدید  
میں مولانا شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ تخریر فرماتے ہیں کہ نوادر کے نسخے جو ہمارے زمانے میں پائے جا  
ہیں انکی روایتوں کو امام محمد۔ امام ابو یوسف رحمہما اللہ کی طرف نسبت کرنا درست نہیں ہے اسو  
کہ طریق مشہور سے یہ نسخے ہمارے زمانے میں نہیں پہونچے۔ ہاں کسی معتبر مشہور کتاب میں جیسے ہدایہ  
اور بسوط ہے اگر نوادر کی کوئی روایت پائی جائے تو ان کتابوں کے اعتبار کی وجہ سے وہ روایت  
مان لی جاوے گی اور شامی کی روایت مسائل نوادر اور کتب ظاہر الروایۃ کی نسبت جو ہے وہ بھی  
سن لیجئے تاکہ نوادر کی روایت جو فتاویٰ عالمگیری سے آپ نے نقل کی ہے اسکی حقیقت بھی آپ  
پر کھل جاوے اور معلوم ہو جاوے کہ کتب فقہ سے فتویٰ دینا بھی بغیر استاذ سے پڑھنے اور  
سیکنے کے درست نہیں ہے۔ وکیچو شامی میں ہے کتب ظاہر الروایۃ کتب محمد المستتہ  
المبسوط والزیادات والجامع الصغیر والسیر الصغیر والجامع الکبیر والسیر الکبیر  
واما سمیت بظاہر الروایۃ لانہا رویت عن محمد بروایات الثقات فی ثابۃ عند  
امام متواترہ او مشہورۃ الثانیۃ مسائل النوادر واما قلیل لھا غیر ظاہر الروایۃ  
لانہا لم ترو عن محمد بروایات ثابۃ صحیحۃ کالکتب الاولی۔ یعنی بسوط وغیرہ کو ظاہر  
الروایت اسوجہ سے کہتے ہیں کہ وہ مرتبہ خبر متواتر اور مشہور کو پہونچی ہیں۔ امام محمد رحمہ اللہ سے



بذریعہ روایت فقہ راویوں کے اور فتاویٰ کے مسائل امام محمد رحمہ اللہ سے بذریعہ روایت صحیحہ نہیں روایت کئے گئے۔

اب فرمائیے کہ مقابلہ روایت ہادیہ اور مبسوط فتاویٰ کے روایت کیوں کر مقبہ سمجھی جاوے اگر فتاویٰ عالمگیریہ کا مرتبہ مبسوط اور ہادیہ کی برابر ہو تو اس کے اعتبار پر مان لیتے مگر اول تو شروع کے مقابل میں مرتبہ فتاویٰ کا کم ہے۔ اور پھر مبسوط اور ہادیہ کے مقابلہ میں تو کچھ بھی نہیں۔ مگر نیز اگر اس روایت کو معتبر مان بھی لیں تو کیا اس عبارت کے یہ معنی نہیں ہو سکتے کہ مراد فقیہ اول اور فقیہ آخر سے مجتہدین فی المذہب مثل امام محمد امام ابو یوسف امام زفر وغیرہ ہیں کہ جن سب کے اقوال سے مذہب حنفی مرکب ہے یا مجتہد فی المسائل یا حافظ روایات فقہ۔ اس واسطے کہ عرف فقہاء میں انکو بھی فقیہ کہتے ہیں اور یہ سب زمرہ تقلیدین میں داخل ہیں۔ اور ان میں جو باتیں بعض روایات میں اختلاف ہے بلو جب قواعد رسم الحنفی ان میں سے کبھی کبھار روایت پر کبھی کسی دوسرے کی روایت پر کجب ظہور قوت اور ضعف دلیل کے یا بوجہ فتوے مختلف دینے دو مفتیوں کے جو دونوں حنفی ہیں بلو جب اختلاف روایات اور اختلاف اپنی اپنی جگہ کے عمل کر لینا عین تقلید امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ ہے۔ ایک مذہب کے مختلف فقیہوں کے مختلف فتوے پر عمل کرنے سے جب وہ فتوے بروایت صحیح ثابت ہو جائے اس مذہب کی تقلید سے نہیں نکلتا اس واسطے کہ انکا کوئی حکم مخالف رائے امام نہیں ہوتا چنانچہ علامہ شامی در سے نقل فرماتے ہیں اذ احکم الحنفی عین مذہب ابی یوسف او جہود وغیرہ ما من اصحاب الامام فلیس حکما بخلاف راہہ یعنی اگر حنفی امام ابو یوسف یا محمد وغیرہ اصحاب امام کے کسی قول کے موافق فتوے دیدے تو وہ حکم مخالف رائے امام کے نہیں ہوتا۔ اور میزان شترانی وغیرہ کی روایتوں کا بلکہ حنفی اس قسم کی روایتیں ہیں جن سب کا حال ہم جواب سابق میں روایت امام بخاری رحمہ اللہ اور شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ اور روایت میزان وغیرہ کے ساتھ مفصل پہلے ہی بیان کر چکے ہیں کہ سب روایتیں مجتہد فی المذہب کی شان میں ہیں مذہب خاص و عام کی شان میں۔ اب بھی اگر کوئی شک رہا ہو تو کہہ دو۔ اور یاد رکھو کہ اس قسم کے شبہ میں ڈالنے والے اقوال بہت ہیں اور غالباً حتی الوسع اس قسم کے سارے ہی رد کر دوں گے مولوی ہندو حسین صاحب نے معاصرینی تحقیقات کے سیار الحق میں جمع کو یہ گزشتہ تحقیقات کے جوابات و مذاں ٹکس نہایت تحقیق کے ساتھ ہمارے مولانا سید العلماء



سند الاصفیاء سیدی و مولائی استاد سید مولانا ارشد حسین صاحب فاروقی مجددی قدس سرہ نے انتصار الحق میں مع نقل بہت سے اقوال متقدمین فقہاء کے وجوب تقلید میں خوب ہی بسط کے ساتھ بیان کئے ہیں اگر آپ کو یہ آپ کے احباب کو ایسے قولوں کی پورے پورے تحقیق منظور ہو تو یہ انتصار موجود ہے منظر انصاف دیکھو مگر اسکے دیکھنے کے واسطے کچھ علم کی بھی ضرورت ہے لہذا جو شبہہ ہو ہم سے رفع کرتے جاؤ۔ اور جو کسی کے کہنے کے کہ انتصار کو بھی جواب ہو چکے ہیں تقلید نہ کرو بلکہ اس جواب کو منگو اگر پاس رکھ لو مولانا ممدوح سے بھی بعض نے آپ کے زمانہ حیات میں ذکر کیا تھا مگر میں نے مولانا امجد حسین صاحب قدس سرہ پر اور کمال حضرت مولانا سے اسی زمانہ میں سنا تھا کہ مولانا ممدوح قدس سرہ نے اس جواب کو منگو کر ملاحظہ فرما کر فرمایا کہ عقل کے نزدیک یہ جواب خود مصنف کی لیاقت فہم ظاہر دکھارہا ہے اسکے جواب الجواب کی کیا حاجت ہے۔ ہر نہج اسکو بھی منگو الود اور دونوں کو دیکھتے جاؤ بہرہم بھی دیکھیں کہ بعد سمجھ لینے انتصار کے پھر اس قسم کے قولوں سے بہ نسبت وجوب تقلید کوئی شبہ کس طرح پیدا ہوتا ہے۔

**محمد علی** مولانا: جب ایک ہی مذہب کے مقلدوں سے جو مجتہدہ منتسب یا مجتہد فی المذہب ہیں مختلف روایتیں مخالف قول امام کے منقول ہیں اور آپ اول فرما چکے ہیں کہ یہ اصول میں امام ہی کے مقلد ہیں اور آپ بخوالہ شامی فرما چکے کہ ان سے کوئی بھی روایت مخالف رائے امام منقول نہیں۔ اندر فی صورت یہ بات لازم آتی ہے کہ امام کے نزدیک جو بعض چیزیں اور بعض امور حرام ہیں وہی بعض حلال ہو، اور جو بعض چیزیں پاک ہیں وہ پاک ہی ہیں اور جو بعض امور مرقن ہیں وہ جائز ہی ہیں اور یہ بات بالکل خلاف عقل و نقل ہے۔ ہمارے میں ہے والحق فی موضع الخلاف و اختلاف یعنی جس مسئلہ میں اختلاف دروہاں حق تو ایک ہی بات ہوتی ہے یہاں کیا کیجے کہ ایک ہی امام کے نزدیک جو بعض چیزیں حلال ہیں وہی بعض حرام ہیں۔ اب مقلدان دونوں باتوں میں سے کسکو حق سمجھے اور اپنے امام کے ایسے مختلف قولوں میں سے کس پر عمل کرے کس پر فتویٰ دے۔ ؟

**مفت لدھی** طریق پر عمل کرے اور اسی طریق پر فتویٰ دے جس طریق کو ہم ابھی جواب سوال ششم میں بیان کر چکے ہیں اور ہر ایک قول کی دلیلیں جو کتب فقہ اور حدیث میں موجود ہیں ان میں ہر ایک دلیل کی قوت اور ضعف پہچاننے کی اگر قوت نہ ہو تو اتنی بات ضرور ملاحظہ نظر رکھنی چاہیے کہ جب تک



مشہور کتابوں کی روایت کے غیر مشہور کتابوں کی روایت پر جب تک یہ نہ معلوم ہو جاوے کہ یہ روایت کس معتبر کتاب سے نقل کی ہے اور بدوں دیکھنے شروح کے مختصر کتابوں پر مثل کفر اور نہر کے بھی فتویٰ نہ دے۔ چنانچہ شامی میں ہے فلا یجوز الاقتناء مافی الکتاب الغریمة یعنی غیر مشہور کتابوں پر فتویٰ دینا جائز نہیں و فیہ اند لا یجوز الاقتناء من الکتاب المختصرة۔ اور پھر اصحاب منون جن روایت کی تصحیح کریں اسکو مقدم سمجھے ورنہ پھر منون کی روایتوں میں سے مسائل ذوی الارحام میں امام محمد کے قولوں کو اور قضا میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے قولوں کو مقدم رکھنا چاہیے اور بصورت مقابلہ شروح اور منون تو پھر منون ہی مقدم رکھی جائیگی۔ چنانچہ علامہ شامی بخلاف شرح بیہی تحریر فرماتے ہیں و هذا عند عدم ذکر اهل المتن للتصحیح والا فالحکم بما فی المتن کما لا یجوز لافحصا دات متواترة یعنی یہ فائدہ کہ مسائل ذوی الارحام میں امام محمد کے قولوں کو اور قضا میں امام ابو یوسف کے قولوں کو مقدم رکھنا چاہیے۔ جب ہے کہ اصحاب منون کسی قول کی تفہیم نہ بیان کریں۔ ورنہ شروح وغیرہ پر متن ہی مقدم رہتا ہے اسواسطے کہ منون کی روایتیں بطریق تواتر منقول ہوتی چلی آتی ہیں۔ اور یہ جو آپ نے فرمایا کہ ایک ہی چیز کا حلال بھی اور حرام بھی ہونا ایک ہی علم کے نزدیک خلاف نقل و عقل ہے سو بیشک یہ امر باعتبار ایک زمانے اور ایک قسم کے لوگوں کے ایسا ہی ہے ورنہ باعتبار مختلف زمانوں کے مختلف شہروں کے مختلف مرتبے کے لوگوں کے اور بدلتے حالات آدمیوں کے شرعی حکموں کا مختلف ہوتے رہنا ظاہر ہے چنانچہ ظاہر ہے کہ ابتداء زمانہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم میں عورتوں پر پردہ مطلقاً فرض نہ تھا۔ جب منافقوں اور زانیوں کی فتنہ انگیزی ظاہر ہوئی اور بحجت عادت قدیم ایام جہالت اور عورتیں بے حجاب نکلتی رہیں اور ہر مرتبہ لوگ اپنی عادت بد سے باز نہ آئے۔ اللہ جل شانہ نے بمقتضائے حکمت کاملہ آہستہ آہستہ حکم چھٹا نافذ فرماتا شروع کر دیا اسواسطے کہ یکدم پرانی عادت کا چھوڑنا بموجب قانون قدرت بہت نادر ہے اور اول عورتوں کی نسبت تو یہ حکم نافذ فرمایا یا آیتھا النبی قل لا ذوا جک ونبأک ونساء المؤمنین یدنین علیھن من جلا ینھن قال القاضی عبد اللہ بن عمر فی تفسیر البیضاوی یخطین وجوھن وابدانھن بملاحضہن اذا برزن لکاجتدیعہ اے ہمارے رسول! اپنی بیویوں اور بیٹیوں اور نیزہ مومنوں کی بیویوں سے کہہ دو کہ اپنی یاد رکھو!



لپٹی رہا کرو قاضی بیضا فرماتے ہیں کہ معنی آیت کے یہ ہیں کہ ان سے کہہ دو جب کسی ضرورت کی واسطے  
 باہر نکلو تو اپنے منہ کو اور تمام بدن کو چادروں سے ڈھانک لیا کرو۔ چنانچہ شاہ عبدالقادر علیہ الرحمۃ بھی  
 بموجب تفسیر میضاد ہی ترجمہ آیت اس طرح تحریر فرماتے ہیں۔ کہو اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم اپنی نکاحیوں کو  
 اور اپنی بیٹیوں کو اور مسلمانوں کی عورتوں کو کجب گھر سے باہر نکلیں تو نیچا چھوڑیں سر سے اپنی  
 چادروں کو جو منہ اور بدن ڈکے اور بدکاروں اور منافقوں کی نسبت ایسا نہ کہو رے کے ساتھ ہی حکیم  
 نازل ہوا لیکن کہ یَسْتَرُ الْمَنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ وَالْمُرْجُونَ فِي الْمَدِينَةِ تَعْرِيكَ  
 بِهِمْ ثُمَّ لَا يُجَاوِرُونَ أَهْلَ الْقُبُلِ إِلَّا قَلِيلًا مَلْعُونِينَ أَيْنَمَا تَقِفُوا آخِذُوا قَبْضَتَهُ يَتَكَلَّمُ بِغَيْرِ  
 بَأَدٍ عورتوں کے چھپ کر کھنکھنے کے اب بھی اگر منافق اور دلوں کے پیار اور ہجری اُرا میوں کے  
 دینے میں باز نہ آویں گے تو پھر ہم تمکو ایسا انکے پیچھے ڈالیں گے کہ پھر وہ تھوڑے دن بھی دینے میں ڈر  
 پھٹ پھٹ ہی میں ہیں اور جہاں ملیں پکڑے جاویں اور مارے جاویں پھر جب بعض عورتوں کی طرف  
 تصور ظاہر ہوا اور بعض مومنوں کو بھی دیکھا گیا کہ عورتوں کی طرف بلا ضرورت بھی دیکھنے لگتے ہیں۔  
 اور ظاہر ہے کہ جتنے فساد و زنا وغیرہ کے دنیا میں برپا ہوتے ہیں انکی بنام و عورت کا آپس میں ایک دوسرے  
 کو دیکھنا ہی ہے۔ لہذا فرمایا قُلْ لِلْمُؤْمِنِينَ الْخُسُوفُ إِذَا بَصَرُهُمْ يَصِغُّوْنَ وَفِي غُطُوفِهِمْ ذَلِكِ  
 اَلَّذِي لَهُمْ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ جَبَّارٌ مَّا يَصْنَعُونَ۔ یعنی اے محبوب ہمارے مومنوں کو کہہ دو کہ  
 اپنی نگاہوں کو غیر عورتوں سے بند رکھیں اور شرمگاہوں کی ننا سے حفاظت کریں یہ بات انکی  
 بہت ہی خوبی اور پاکائی کی ہے۔ بیشک اللہ آگاہ ہے انکے تمام کرتبوں سے خواہ آنکھ سے کیسے دیکھیں  
 یا کیسلی اور نپر کان لگاویں یا برا قصد کریں۔ چنانچہ قاضی بیضا اسکی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں  
 لا يَخْفِي عَلَيْهِ أَجَالَةُ الْبَصَارِ وَاسْتِعْمَالُ سَائِرِ حَوَاسِهِمْ وَتَحْرِيلُ جَوَارِحِهِمْ وَمَا يَقْصِدُ  
 بَهَا فَلَئِنْ كُنُوْا عَلَى حَذَرٍ مَّتَى فِي كُلِّ حَرَكَةٍ وَسُكُونٍ۔ یعنی اللہ ہر آنکی آنکھوں کی روش اور آنکھوں  
 تمام جوہر کے عمل اور اعضا کی حرکتیں اور آوازے پوشیدہ نہیں ہیں لہذا انکو چاہیے کہ ہر حرکت اور سکون میں اس  
 ڈرتے رہیں اور پھر رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس امر کو اور ذکر کیا۔ چنانچہ مشکوٰۃ میں شعب  
 الایمان میں مرقی سے مروی ہے ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لعن الله الناظر  
 والمنظر انما یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے کہ اللہ کی لعنت ہو جو اُسپر جو کسیکی



عورت کو دیکھنے یعنی کیے اُتے جسم کو دیکھ جس کا نکنافرض ہے اور اس پر چسکا اتنا بدن دیکھا جاوے  
یعنی بلا فخر اور اضطرار ایسی طرح ہو جاوے کہ اس کو کوئی دیکھ ہی لے اور ظاہر ہے کہ مرد کی عورت  
یعنی وہ بدن کہ جس کا نکنافرض ہے امام کے نزدیک زیناف سے کہلنے تک اور مالک رحمہ اللہ  
کے نزدیک فقط نترنگاہ اور سرین ہی ہیں مگر عورت کا بدن تو اتفاقاً سارا ہی عورت ہے چنانچہ  
ترمذی شریف میں ہے عن ابن مسعود عن النبی صلی اللہ علیہ والہ وسلم انه قال المرأة  
عورة فاذا خرجت استتورت فما الشیطان یعنی حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں کہ اگر عورت  
صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے کہ عورت تو ساری ہی عورت ہے یعنی اس کا سارا ہی بدن سر سے پاؤں تک  
واجب التستر ہے جب وہ نکلتی ہے شیطان اس کی تاک بہا تک میں رہتا ہے صاحب لمعات اسکی شرح  
میں فرماتے ہیں لیخویا ویخوی لھا یعنی اس غرض سے کہ اس کو بھی بہکاوے اور اس کے ساتھ  
کسی اور کو بھی گمراہ کرے اور نیز مشکوٰۃ شریف اور طحاوی شریف اور سند امام احمد رضی اللہ عنہ  
اور ترمذی شریف اور ابوداؤد و اور واری میں حضرت بریدہ و حضرت علی سے روایت کرتے ہیں کہ  
قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم النظر الاولی للک والآخرۃ علیک یعنی حضرت  
علی فرماتے تھے کہ مجھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اے علی پہلی نظر تو واسطے تیرے  
یعنی جو اچانک پڑ گئی وہ تو معاف ہے اور دوسری نظر اوپر تیرے ہے یعنی موجب جال و نکال ہے  
مقصود اس حدیث میں حضرت علی کے مخاطب بنانے سے یہ ہے کہ سب مسلمان سچ لیں کہ جب حضرت  
علی جیسے غارت باندر تیر خدا کو ایسا حکم ہوتا ہے تو پھر دوسرے کس گنتی شمار میں ہیں اور پھر مومن  
عورتوں کے واسطے آیہ مذکورہ سے آگے اس طرح ارشاد فرمایا وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ یَغْضُضْنَ مِنْ  
الْبَصَارِ وَیَحْضُنَّ فُرُوجَهُنَّ وَلَا یُبْدِیْنَ زِیْنَتَهُنَّ - قال القاضی فی تفسیر البیضاوی  
فی تفسیرہا کالحلی والشیاب والاصباح فضلا عن مواضعہا لمن لا یحیل ان تبدی للامانہ  
منہا عند مزاولۃ الاشیاء کالتیاب والحاقہ فان فی سترہا حرجا والمستثنی ہوا الوجه والکفان لانہما  
ایست بعورۃ والاظہار ان هذا فی الصلوۃ لانی النظر لکل بدن الحرة عورة لا یحیل لغير الزوج والمحل لہ  
الی شئ منہا الا ضرورة کالعاجلة وتحمل الشهادة یعنی اے ہمارے محبوب کہہ دو مومن عورتوں کے  
سے چنانچہ در مختار میں بھی ایسا ہی کہا ہے حرج قال ویمنظر من الاجنبیۃ ولو کافرة الی وجہا کیفیہا فلفظ الضرورة یہ  
کسی عورت سے اجنبی عورت کا سترہ اور دونوں ہتھیلیوں کا دیکھنا جائز ہے اور نیز ایسا ہی ہمارے پیش (باقی حاشیہ صفحہ ۵۷ پر)



کہ اپنی آنکھوں کو غیر مردوں سے بند رکھیں اور اپنی نترنگاہوں کی حفاظت کریں اور اپنی زینت کسب کو نہ دکھادیں۔ صاحب تفسیر بریضاوی فرماتے ہیں کہ مراد زینت سے زیور اور کپڑے رنگین اور مہندی کا رنگ ہے اور ظاہر ہے کہ جب ایسی مخالفت ہے تو عورتوں کو کسی عضو کا دکھانا مکمل درست ہو سکتا ہے اور موخر اور دونوں ہتھیلیوں کو جو لکھا ہے کہ اس حکم سے متشنے ہیں یہ عورت نہیں۔ اسکے یہ معنی ہیں کہ نماز میں انکا کھلا رہنا جائز ہے نہ کہ کسیکے دیکھنے میں اس واسطے کہ آزاد عورت کا نوسار اسی بدن واجب الشتر ہے بلا ضرورت علاج یا کسی عورت کے گواہ بننے کے کسیکے عورت کا کوئی عضو بجز خاوند اور محرم کے دیکھنا جائز نہ عورت کو دکھانا جائز نہ چنانچہ آخر آیت میں تو فرمایا ولا یضربن یدا وجہلین لیعلمن ما یخفیون من زینتھن یعنی عورت کو پاؤں مار کر بھی نہ چلنا چاہیے کہ کبھی زیور کی آواز سن کر کوٹھکچے نہ بھی مگر یہ بھی نہ جانے کہ یہ عورت زیور پہن ہوئے ہے۔ اس واسطے پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہاں تک فرمایا کہ لا تباشر المرأة المرأة فتنعتها لزوجها کانه یبصر الیہا۔ رواہ البخاری ومسلم عن عبد اللہ بن مسعود یعنی بخاری اور مسلم میں حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے کہ ننگے بدن عورت عورت سے بھی میل جول نہ رکھے اس واسطے کہ پھر وہ اپنے شوہر سے اسکا ذکر کرے گی اور ایسا ہو جاوے گا کہ گویا اسکا شوہر اسکو دیکھ ہی رہا ہے۔ اور مسلم شریف میں ہے عن عقبہ بن عامر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایاکم والدخول علی النساء فقال رجل یا رسول اللہ انی

(فقہ حنفی صفحہ ۵۶) ولا یجوز ان یبصر الرجل الی الاجنبی الا بالی وجہا وکیفہا۔ یعنی اجنبی عورتوں کا اس واسطے اور دونوں ہتھیلیوں دیکھنا قطعاً جائز نہیں۔ پھر اس سے آگے تحریر فرماتے ہیں۔ فان کان الایامن الشہوة لا یبصر الی وجہا الا الحاجة۔ قولہ علیہ السلام من نظر الی محاسن امرأة اجنبیة عن شہوة حسب فی عینہ الا تک یوم القیامۃ فان خاف الشہوة ان یبصر من غیر حاجۃ یخز عن المحرم۔ وقولہ لا یأمن یدل علی انه لا یباح اذا شک فی الاشتہاء۔ یعنی اگر یہ جانے کہ دیکھنے کو مجھکو غیبت پیدا ہوگی تو بلا ضرورت منہ کو بھی نہ دیکھے بسبب فرمائے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ جو شخص کسی اجنبی عورت کے حسن کو شہوت سے دیکھے گا تو بیسہ اسکی آنکھوں میں قیامت کے روز ڈال دیا جائیگا اس واسطے خوف شہوت سے تو بلا حاجت نہ دیکھے حرام سے دیکھنے کی غرض سے۔ اور قول صاحب ہدایہ کا لا یأمن دلیل ہے اس امر کی کہ اگر شہوت کا شک ہی ہو تو اس کے منہ کو نہ دیکھے۔ و فی غایۃ البیان من اندر دی صاحب السنن عن ابن عباس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا یأمن الذکر والایمانہ فرما العینین النظر اللسان الحلق والنفس تنشی وتشتہی والیضہ یصدق ذالک اولیکذب۔ یعنی غایۃ البیان میں ہے کہ منہ کو بھی نہ دیکھے اس واسطے کہ صحاب سنن ترمذی نسائی وغیرہ حضرت ابن عباس سے روایت کرتے ہیں کہ بے شک اللہ نے جو حصہ آدمی کا زنا سے لکھ دیا ہے وہ ضرور اس کو پالیکا۔ پھر انہوں کا زنا دیکھنا ہے اور زبان کا زنا اجنبی عورت سے بات کرنا اور نفس خواہش کرتا ہے اور نترنگا سب کو سچا کر دیتی ہے یا جھوٹا۔ ۱۷ منہ غفر اللہ ولوالدیہ۔



قال المحم الموث - یعنی حضرت عقیقہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے کہ خبردار کبھی  
غیر عورتوں میں نہ جایا کرو۔ ایک شخص نے عرض کیا کہ جلیٹھ دیو رہی۔ یعنی جہاں اسکی بھانجی ہو کیا نہ جاوے۔  
فرمایا وہ تو موت ہیں یعنی اُن سے تو ایسا ڈرنا چاہیے جیسے موت سے ڈرتے ہیں لہذا جب تک مرد و  
عورت ان تاکیدوں کے پابند رہے بغرض امور ضروری اور نیچگانہ نماز کے عورتوں کو گھر سے نکلنے  
کی اجازت رہی۔ پھر سفید بان تاکیدوں کے پابند نہ رہنے میں نقصان ہونے لگا عورتوں پر تشدد  
پرہ کا بڑھتا گیا۔ چنانچہ اول تو یہ حکم تھا کہ استاذت احد کہ امرأتہ الی المسجد فلا یمنعہا  
رواہ البخاری و مسلم عن بن عمر مرفوعاً یعنی بخاری اور مسلم میں ہے حضرت ابن عمرؓ سے کہ رسول  
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب سبکی بیوی مسجد جانے کی اجازت طلب کرے تو اسکو مسجد سے منع  
نہ کرنا چاہیے۔ اور جب عورتیں نماز کو آتی تھیں تو یہ دستور تھا کہ عورتیں سلام پھیرتے ہی جلدی  
تھیں اور صفوں کی دھڑکیوں کے ٹھہرے رہتے تاکہ مردوں سے پہلے بغیر مردوں کے  
سبیل چل کے عورتیں اپنے گہروں میں پہنچ جائیں چنانچہ بعینہ یہی مضمون اس روایت بخاری شریف  
سے ثابت ہے عن ام سلمۃ قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا سلم قام النساء  
حین یقضی تسلیمہ ویکتھون فی مقامہن لیسیرا قبل ان یقوم قال الذی واللہ اعلم ان ذلک  
کان لکی تنصرف النساء قبل ان یدرھن من الرجال۔ اور اسی غرض سے کہ عورتوں کو کوئی  
نہ دیکھے صبح کی نماز تو ایسے وقت پڑھتے تھے کہ تاریکی سے ایک عورت دوسری عورت کو ٹپتے  
وقت بھی نہ پہچانے کما فی البخاری عن عائشۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یصلی  
الصبح فینصرفن النساء المؤمنات لا یعرفن من الغلس ولا یعرف بعضھن بعضاً پھر بعض عورتوں  
کی حالت کے اعتبار سے یہ حکم رات کی نماز ہی کے ساتھ مخصوص رہ گیا کما روای البخاری فی صحیحہ عن  
عمر بن النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا استاذتکم النساء کہ باللیل الی المسجد فاذنوهن یعنی صحیح بخاری میں حضرت عمرؓ سے  
سلمہ مالکہ اہل میں اگر عورتوں کے حجاب وغیرہ کی ضرورت نہ ہو رات میں صبح کی نماز پڑھنا مستحب ہے چنانچہ عقود الجاہلہ البیہقہ میں  
افرن اصحاب البیہقہ من الاربعین۔ جہاں من حدیث رافع بن خدیج من روایہ محمود بن لبید عن ابیہ اسفوا بالبحر فافہ اعظم  
للماجرہ وقال الترمذی من صحیحہ و عبد النبی بن سعید کما اسفوا بالبحر فافہ اعظم للماجرہ فی الطحاوی باسناد معتدہ قال رسول  
صلی اللہ علیہ وسلم اسفوا بالبحر فافہ اعظم للماجرہ یعنی ترمذی ابوداؤد و نسائی ابن ماجہ و ابن جریر  
طحاوی شریف میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا نماز صبح کو رات میں پڑا کرو۔ اسواسطے کہ جتنا رات  
سب سے پہلے آتا ہے زیادہ ہو گا۔ اللہ اعظم اللہ و لا اله الاہ۔



مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ رات کے وقت جب تمہاری بیویاں مسجد کا ان  
 طلب کریں تو انکو اجازت دیدیا کرو پھر تھوڑے دن بعد خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں کو  
 ایسی طرز خاص کے ساتھ منع فرمایا کہ جو بزمِ ثواب مسجد میں آیا کرتی تھیں وہ خود نہ آویں چنانچہ  
 شعب الایمان یہی قی سند امام احمد اور طبرانی و منتخب میں حضرت ابو حمید سے مروی ہے کہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں کو اس طرح ارشاد فرمایا کہ صلوٰۃ تکن فی بیوتکم افضل من صلوٰۃ تکن  
 فی حجرکم و صلوٰۃ تکن فی حجرکم افضل من صلوٰۃ تکن فی دو رکن و صلوٰۃ تکن فی دو رکن افضل  
 من صلوٰۃ تکن فی مسجد الجماعة۔ یعنی نماز تمہاری کوٹھوں تمہاروں میں مکان میں ایک طرف  
 پڑھنے سے افضل ہے۔ اور مکان میں ایک طرف پڑھنا گنگنا لیجئے گھر کے احاطے میں پڑھنے سے افضل  
 اور گنگنائی میں مسجد جماعت سے افضل ہے تاکہ یہ عورت سمجھ لے کہ جب گھر میں مسجد سے زیادہ  
 ثواب حاصل ہے تو اب جو کوئی بخیلہ ثواب مسجد میں جاوے گی ہر شخص جان لیگا کہ یہ طالبِ ثواب نہیں بلکہ ہر  
 حیلہ جو ہے۔ اس پر بھی جب بعض عورتیں آتی ہیں تو غالباً وہ وہی تھیں جو زیب و زینت سے مسجد میں  
 آتی تھیں یا بغیر احتلاط مردوں کے آتا ممکن نہ تھا۔ اور پھر آتی ہیں۔ لہذا اول حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ  
 نے ایسی طرز سے منع فرمایا کہ گراں بھی نہ گذرے اور سمجھا دے عورتیں آپ ہی ٹکنا چھوڑ دیں چنانچہ  
 فرمایا وادرك رسول الله صلى الله عليه وسلم ما احدثت النساء لمنهن المسجد كما منعت  
 النساء بنی اسرائیل۔ روا البخاری والمسلم والامام مالک فی موطا۔ یعنی جو کیفیت  
 عورتوں نے پیدا کی ہے اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس کیفیت کو ملاحظہ فرماتے تو  
 جیسے بنی اسرائیل کی عورتوں کو مسجد کی آمد و رفت سے ممانعت کر دینا چاہتے تھے انکو بھی مسجد کے آگے  
 ضرور منع فرما دیتے لہذا پھر عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے زمانے میں جو ان عورتوں کو ثواب نکل ہی  
 منع فرما دیا۔ چنانچہ اجماع العلوم میں ہے وقال عمر رضی اللہ عنہ والنساء یلزم من الجمال  
 یعنی عورتوں کو اچھے کپڑے نہ پہناؤ تاکہ وہ گھروں کو لازم پکڑیں۔ اور اسی اجماع میں ہے کہ  
 سلم۔ اس حدیث کو طبرانی سے جامع صغیر میں ہی نقل کیا ہے۔ اور اگر روزانہ اوچھا پڑا جاسے تو  
 یہ معنی ہونگے کہ قصہ کہ عورتوں کی طرف کہ وہ اپنے گھروں کو لازم پکڑیں۔ اور اگر عطا پر وزن رضوا پڑا جاسے  
 تو یہ معنی ہونگے نہ نکاح کہ عورتوں کو مکافی الخ۔ عواہ یزودہ اذا قصده ومن غری یغری علیہ لزمہ او میں  
 میں نے جو جب کیا رسالت کے بھی گئی ہیں ۱۲ منہ غفر اللہ لہ و لہا تہ۔



کان اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یسیدون الکوی والنقب لئلا تظلم النسلون  
 الی الرجال یعنی اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وفتیان اور سوارخوں اور دیواروں کو بند کر دیا کرتے  
 تھے کہ کہی عورتیں مردوں کی طرف نہ جھانکیں وراہی معاذ امر اُقلہ نطلع الکویۃ فضرہا وراہی لہا  
 قد وقعت الی غلامہ تفاسحہ قد اکلت منها فضرہا یعنی حضرت معاذ نے اپنی بیوی کو روٹھا  
 سے جھانکتے دیکھ کر مارا اور انکی بیوی نے سید اپنا جھوٹا اپنے غلام کو دیدیا تھا جب یہی مارا۔  
 اور یہاں یہی کی اس عبارت کی شرح میں دیکرہ لکھن حضور الجماعات یعنی الشواب منھن ملافہ  
 من خوف الفتنة۔ صاحب نہایہ تحریر فرماتے ہیں واجتہ اصحابنا بھی عمر عن الخروج لما رآی من  
 الفتنة یعنی یہ جو یہاں یہ ہے کہ بخوف فتنہ جو ان عورتوں کو نمازوں کی جماعت میں حاضر ہونا  
 مکروہ ہے دلیل اس کراہیت کی ہمارے اصحاب کے نزدیک منع کرنا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے عورتوں کو باہر  
 سے جب صورت فتنہ ملاحظہ فرمائی اور اس سے بھی تصریح کے ساتھ یہی مضمون امام نووی شافعی نے  
 شرح مسلم شریف میں تحریر فرمایا ہے اور پھر متاخرین فقہانے زیادہ صورت فساد اہل زمانہ دیکھ کر جنوب  
 مشار قرآن وحدیث جو منع کرنا مرد و عورتوں کا ہے باہم ایک دوسرے کے دیکھنے سے بغیر منع  
 کرنے عورتوں کے باہر نکلنے سے دشوار دیکھ کر نکلنے سے بالکل ہی مطلقاً مانعت فرمادی  
 چنانچہ مختار میں ہے ویکرہ حضورھن الجماعۃ والجمعة والعید والاعظا مطلقاً ولو عیلاً ولو

نکاحاً۔ اشیاء العلوم میں ہے کہ وہ جو بعض احادیث میں آیا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جب حدیث بیان کی کہ رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا تھا لا تقعدوا امام اللہ مساجد اللہ یعنی اللہ کی گودیوں کو مسجدوں سے مت منع کرو اور اسے  
 جواب میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی بیٹے نے کہا کہ ہم منع کر چکی تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے انکو مارا اور غصے ہوئے اسکی وجہ یہ تھی کہ انکے  
 حدیث کے مقابل میں مخالف بات نکل گئی تھی۔ اور اس بات کے نکلنے کی وجہ یہ تھی کہ وہ زمانہ کی حالت بدلنے سے  
 واقف ہو گئی تھی چنانچہ آخر کار زمانہ کی حالت دیکھ کر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بھی منع فرما ہی دیا ۱۰۰ منہ غفر اللہ لہ ولہ  
 سے نووی شرح مسلم شریف میں ہے۔ قوله علیہ السلام لا تقعدوا امام اللہ مساجد اللہ۔ ہذا وثبتہ من احادیث  
 الباب ظاہر فی انہا لاتنع الحسن الحسن لکن بشرط ذکرہا العامار ماخوذہ من احادیث وہوان لا تکن تطیعہ ولا تنصیرہ  
 ولا ذات خلاف اصل لیمع صدقہا ولا یشاہب فاخرۃ ولا تخلط بالرجال ولا تلبس بزخواما یقین یہاں یعنی یہ جو  
 حدیث میں آیا ہے کہ عورتوں کو مسجد جانے سے نہ منع کرو۔ علمائے اس حکم کو چند شرطوں کے ساتھ جو دوسری  
 حدیثوں سے ماخوذ ہیں مفید کیا ہے اور وہ شرطیں یہ ہیں کہ خوشبو لگا کر بناؤ سنگار کر کر۔ اور اگر زیور پہن کر اچھے  
 پہن کر مردوں میں مل کر نہ نکلیں۔ اور جو ان ہی نہ ہوں اور علاوہ اسکے کوئی ایسی بات نہ ہو کہ جس سے خوف  
 فتنہ ہو۔ اور جب یہ شرطیں پائی جائیں بموجب اذافات الشرط فانت لشرط بھرا لکو اجازت دینا جائز نہیں  
 اور منع کرنا ضروری ہے علیہم اعقلو لو اللہ و رکابہ۔



علی المذہب المفق بہ لفساد الزمان -۱- یعنی مجہد - جماعت - عید بقر عید و عطا وغیرہ کے  
 مجموعوں میں اگرچہ بوڑھی ہوں اور وقت بھی رات کا کیوں نہ ہو۔ عورتوں کو یہ وجہ اس روایت کے  
 جیسے فتوے ہے حاضر ہونا مکروہ ہے۔ علی بن ابیخاری مسلم - منتخب کنز العمال وغیرہ کی روایتوں  
 سے ظاہر ہے کہ اگرچہ حافظ قرآن زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں بہت تھے۔ مگر  
 قرآن مجید اس ہیئت کذا کی کے ساتھ ایک جگہ نہیں لکھا گیا تھا۔ یوں مختلف بکری کے شانوں  
 کھجور کے پتوں وغیرہ پر لکھا ہوا ہتھوں کے پاس تھا لہذا جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے  
 اسطور پر ایک جگہ جمع کروینے کی حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو رائے دی تو انہوں نے  
 ہی اول اس رائے سے سخت انکار کیا۔ آخر جب اس امر کو سوچ سمجھ کر حضرت عمرؓ کے ساتھ  
 متفق رائے ہو گئے اور حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے حضرت زید سے جمع کرنے قرآن کی  
 نسبت ارشاد فرمایا تو انہوں نے اتنا سخت انکار کیا کہ فرمانے لگے - قسم ہے اللہ کی اگر کوہ سے  
 اوپر پیار کو اٹھا کر کھدینے کا جگو حکم فرمائے تو مجھ کو بہاری نہ معلوم ہوتا جتنا یہ حکم مجھ کو بھاری  
 معلوم ہوا۔ اس واسطے کہ ظاہر یہ حکم زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مخالف معلوم ہوتا تھا  
 مگر اللہ نے مثل سینۃ ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما کے جب میرے سینے کو بھی کھول دیا اور مصلحت  
 اسکی سمجھ میں آگئی۔ اگرچہ بعض صحابہ کو نسخ نسخ آیتیں سب یاد تھیں مگر میں نے نسخ  
 آیتوں کو علیحدہ اور غیر نسخ آیتوں کو مؤثرات مختلف ساتوں قرأت متواترہ ترتیب وار جیسے آخر  
 صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا تھا ایک جگہ جمع کرنا شروع کر دیا۔ اور چونکہ حضرت زید حافظ قرآن  
 بھی تھے اور کاتب وحی بھی۔ بخاری شریف کی روایت سے ثابت ہے کہ فرماتے ہیں کہ سورہ  
 توبہ کی آخر آیت کو میں نے ہر چہ اور لوگوں سے تلاش کیا مگر پھر حضرت ابو خزیمہ کے اور کسی  
 یاد نہ نکلی۔ اور ایک روایت معتبر میں یہ بھی آیا ہے کہ حضرت عمرؓ ہر آیت پر باوجود شاید  
 عدل ہونے فصاحت و بلاغت قرآن کے بغرض مزید احتیاط وہ دو صحابہ سے ہر آیت پڑھاؤ  
 بھی لے لیتے تھے چنانچہ آخر آیت سورہ توبہ کی جب تک تھا حضرت زید ہی شاہد رہے نہ کبھی گئی  
 جب حضرت ابو خزیمہ ہی شاہد گذر گئے تب ورج فرما دی گئی۔ اور اللہ نے جو قرآن میں فرمایا ہے  
 حٰن نَزَّلْنَا الذِّکْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ اسکا پورا اظہور ہو گیا۔ پھر حضرت عثمان کے زمانے تک



جسکی جسطرح مقدم مؤخر یا وقت یا جگہ کے پاس جسطرح لکھا ہوا تھا ویسا ہی رچنے دیا اس مرتب  
 قرآن کو جو بعد حصول مقصود شہرت نہ دی گئی مگر جب وہ زمانہ آیا کہ باعتبار اختلاف قرات اور  
 تقدم تاخر آیت لوگ جھگڑنے لگے بعض ناواقف سے بعض دعاؤں کو بھی قرآن سمجھنے لگے۔  
 بعض بعض سورتوں قرآن پر دعا مانورہ ہونے کا دھوکا کھانے لگے۔ بخاری شریف میں ہے  
 کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے حضرت عبدالرحمان بن عمار رضی اللہ عنہ سے کہا کہ میں نے یہ  
 سعید بن عاص رضی اللہ عنہ سے اس قرآن مرتب کی نقلیں کر کے تمام اطراف میں بھیج دیں اور جو  
 صلح حضرت حذیفہ بن یمانؓ جو شیعوں کے نزدیک بھی امین است ہیں نے مختلف ترتیبوں کو لکھا  
 یہاں سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ بعض شانور وایتوں میں جو بعض سورتوں کو دعا اور بعض دعاؤں  
 کو قرآن کہہ دیا ہے وہ ایسی ہی غیر معتبر روایتیں ہیں۔ چنانچہ مولوی انبار علی خاتم المجتہدین شیعہ  
 بھی تفسیر عمدة البیان میں آخر کار یہی لکھ کر گئے کہ صحیح یہی ہے کہ یہ قرآن پورا قرآن ہے نہ کچھ کم  
 ہوا نہ زیادہ ہوا اور نہ ہو سکے۔ اسطرح ابتدائی زمانہ اسلام میں قرآن مجید کو بغیر زیر و  
 علامت آیت۔ رکوع وغیرہ لکھنا امر ضروری سمجھا جاتا تھا۔ مگر جب اسلام نے عالم میں شہرت پائی  
 برعایت اہل عجم ان تمام امور کے ساتھ قرآن کا لکھا جانا ضروری ہو گیا۔ چنانچہ زبلی۔ شامی۔  
 در مختار۔ مستخلص وغیرہ میں ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے جو مروی ہے  
 کہ جردوا القرآن یعنی قرآن کو زیر و زبر۔ علامت رکوع وغیرہ سے خالی رکھو۔ یہ حکم ان کے  
 زمانہ کے ساتھ مخصوص تھا۔ اب ان سب باتوں کا قرآن کے ساتھ ہونا ضروری ہے لہذا یہ  
 سب پھر باتفاق یہ کلیہ لکھتے ہیں وکھر من شیء یختلف باختلاف الزمان والمکان  
 یعنی بہت باتیں ہیں جو اختلاف زمان و مکان سے بدل جاتی ہیں اور مولانا شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمۃ  
 تفسیر آیہ کریمہ فَوَیْلٌ لَّکُمْ مَّا کُتِبَتْ اَیُّہُمْ دُوْنِیْ لَکُمْ مَا لَکِیْبُوْنَ میں تحریر فرماتے ہیں کہ بموجب  
 اسی آیت کے ابتدائی زمانہ صحابہ کرام میں قرآن کے فروخت کرنے کو اور اسکی لکھائی لینے کو بہت بڑا گناہ  
 سمجھتے تھے۔ مگر زمانہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ میں پھر سب جواز کے قابل ہو گئے۔ چنانچہ حضرت محمد بن  
 حنفیہ اور حضرت عبداللہ بن عباس اور حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہم سے منقول ہے کہ فرماتے تھے

سنہ اور تفصیل دار و عیالات حدیث وغیرہ اس مضمون کو ہم نے اپنی کتاب مختصر التیزان میں لکھا ہے ۱۷۱۲ ہجری قمریہ کو تہذیب و تالیف



لا بأس بشراء المصاحف وان يعطى الجعري كتابتها ولا بأس به انما يأخذون اجوراً يديهم  
وانما بيع الورق وعمل يديه يعني قرآن کے خریدنے اور قرآن کی لکھائی دینے لینے میں کچھ  
نہیں اس واسطے کہ اصل میں وہ قیمت ورقوں کی اور مائتوں کی محنت کی ہے۔ بہر حال جب یہام خوب  
ثابت ہو گیا کہ باعتبار اختلاف زمانے کے اختلاف حالات لوگوں کے حکموں کا بدلنا ائمہ الطہریت اور  
صحابہ کرام سے ثابت ہے۔ تو اب ہم اصل مدعا کی طرف رجوع کرتے ہیں کہ ان چاروں مجتہدوں کو  
اللہ نے وہ قوت جامع عطا فرمائی تھی کہ بخیر قرآن و حدیث سے جس میں ہر ایک قسم کے مختلف حکم باعتبار  
مختلف زمانوں کے مختلف حالات لوگوں کے مختلف دلائلوں کے قیام قیامت تک کے لئے موجود تھے  
اور ہر ایک کی سمجھ ان کے موقع محل اور ان کی کُنہ کے سمجھنے سے عاجز تھے باعتبار اپنے زمانے اور دوسرے  
زمانوں کے اور مختلف قسم کے لوگوں کے اور مختلف عرفوں کے اعتبار سے بھی مختلف حکم قرآن  
اور حدیث اور قول و فعل صحابہ کرام سے استنباط کر کے بیان فرما گئے اور جو حکم اپنے زمانے کے  
موافق پایا اس کو خود اختیار فرمایا اور دوسرے مختلف قولوں میں سے بحسب اختلاف زمانے اور  
اختلاف حالات اور عرف لوگوں کے اپنے نفاذ و دل کو اختیار کرنے کی اجازت دی گئی۔ بلکہ عام قلعہ  
مفتیوں کو بھی تا قیام قیامت ان قولوں میں سے اختیار فرمانے کی اجازت آج تک درج کتب فقہ  
چلی آئی ہے جس کو ہم بھی صفحہ ۱۰۰۰ میں بیان کر چکے ہیں لہذا اس پانچ نظریں بھی اس  
قسم کے مختلف حکموں کی باعتبار مختلف زمانوں مختلف حالات لوگوں کے بموجب مذہب حنفیہ ہم  
بیان کئے ہیں۔ یہاں یہ ہے کہ متوہب یعنی فجر کی اذان کے تکبیر سے پہلے دو دو دفعہ حجی علی  
الصلوة حجی علی الفلاح پکار دینا اچھی بات ہے اس واسطے کہ یہ وقت نیند اور غفلت کا ہے۔  
اور علاوہ فجر کے اور نمازوں کی اذان کے بعد یہام مکر وہ ہے اور یہ صبح کی نماز کے بعد پکار دینے کا  
رواج بھی بعد زمانہ صحابہ کرام کے بسبب بدل جانے لوگوں کی حالتوں کے علماء کو فہ سے متروک ہوا  
اور غالباً فجر میں سخن اور دوسرے وقتوں میں مکر وہ ہونے کی وجہ علماء کو فہ امام اعظم رحمہ اللہ وغیرہ کے  
نزدیک اس قسم کی حدیثیں صحیح ہو گئی جس سے ثابت ہے کہ بعد اذان فجر کے حضرت بلال رضی اللہ عنہ دروازہ پر

صلوٰۃ کما روی النسائی فی باب ایدان المؤمنین بالصلوة عن کرب قال سالت ابن عباس عن کیف كانت صلوة  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باللیل فوجدتہ انہ صلی احدی عشرۃ رکعۃ بالوتر ثم نام حتی استقبل فرأیت یخیر فجاء بلال  
فقال الصلوة یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقام فصلی رکعتین صلی بالناس۔ یعنی النسائی باب ذکرہ (ما فی حاشیہ صفحہ ۶۷)



آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر حاضر ہو کر حضور کو تیاری جماعت کی خبر دیکھا کرتے تھے اور علاوہ فجر کے ظہر اور عشاء کے بعد تھوہب پر یعنی اذان کے بعد پھر دوبارہ لوگوں کو حی علی الصلوٰۃ وغیرہ بعض الفاظ معینہ کے ساتھ اطلاع تیاری جماعت کی دینے پر حضرت عبداللہ بن عمر اور حضرت علیؓ سے انکار سخت منقول ہے مگر جب امراء اور قاضی اور مفتیوں کو دیکھا گیا کہ بغیر اطلاع کے دوبارہ بعد اذان کے بوجہ زیادتیاں کامول فضا اور فتویٰ نویسی کے جماعت سے رہجائے ہیں۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے اپنے زمانے میں سب نمازوں کے واسطے بعد اذان کے ان الفاظ کے ساتھ قاضی مفتی امر کو بوجہ مشغول رہنے ان کے مسلمانوں کے کامول میں اجازت دے دی کہ بعد السلام علیہا السلام علیہا السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ حی علی الصلوٰۃ حی علی الفلاح الصلوٰۃ یرحمک اللہ اور رحمہ امر کو وہ اس صورت سے جائز ہو گیا۔ اور پھر متاخرین فقہانے دین کے کامول میں لوگوں کی سستی دیکھ کر عموماً سب مسلمانوں کے واسطے تیاری جماعت سے اطلاع دینے کے لئے حی ایتھا المؤمنین وغیرہ الفاظ کے پکار دینے کا بعد اذان کے فتویٰ دیدیا اور اس اطلاع کے مستحسن ہونے کی ایسے ضعف کے زمانے میں سب قائل ہو گئے تاکہ کبھی بعد اذان جماعت کے دیر سے کھڑے ہونیکے خیال میں بوجہ اپنی سستی کے جماعت سے لوگ نہ رہجایوں اور سنت ہو کہ ہر تارک نہ بجایوں اور چونکہ تینوں فتوے امام ہی کے اصل کے موافق تھے لہذا امام ہی کے قول سمجھے گئے اور تینوں فتووں کے حامل امام اعظم رحمہ اللہ کے متقلد رہے۔ اس طرح ہدایہ میں ہے کہ امام اعظم اور امام ابو یوسف جہاں اللہ کے نزدیک وضو کا گرا ہوا پانی نجس ہے مگر آپ کے شاگرد حسن فرماتے ہیں کہ مثل پیشاب کی نجاست غلیظہ ہے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک نجاست خفیفہ ہے اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک اور ایک روایت میں امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک پاک ہے مگر دوسری ناپاک چیز اس سے پاک نہیں ہو سکتی۔ امام زفر رحمہ اللہ کا یہ قول ہے کہ اگر وہ پانی مستعمل ایسا ہے کہ باوجود وضو کے (بقیہ حاشیہ صفحہ ۶۵) نماز کی اطلاع کر دینے والوں کے اماموں کو حضرت کریمؐ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رات کی نماز کا حال جو حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے پوچھا تو انہوں نے فرمایا گیارہ رکعت محدوتر کے آپ پڑھ کر سو گئے یہاں تک کہ آپ کے سانس مبارک کی آواز آنے لگی۔ اور بلال رضی اللہ عنہ نے اگر آواز دہی کہ نماز یا رسول اللہ۔ پس آپ نے کھڑے ہو کر دو رکعت پڑھیں یعنی دو سنت پڑھیں اور پھر لوگوں کے ساتھ نماز پڑھی۔ اور یہی مضمون بخاری اور مسلم کی روایت میں آیا ہے ۱۱ منہ عفر اللہ ولکاتبہ دلو الایہم۔



بھرتازہ وضو کا گرا ہوا ہے جب تو پاک ہی ہے اور دوسری چیز کو بھی پاک کر سکتا ہے اور اگر بے وضو کے وضو کرنے سے گرا ہوا ہے تو پاک ہے مگر دوسری چیز کو پاک نہیں کر سکتا۔ اور بوجہ روایت مذکورہ شامی یہ ہم کہہ چکے ہیں کہ کسی نثار کو قول مخالف رائے امام کے نہیں تو اب صورت توافق یہاں یہ ہے کہ چونکہ امام اعظم رحمہ اللہ کا یہ مرتبہ تھا کہ بوجہ صحیح حدیث کے جو ثابت ہے کہ ہر قطرہ وضو کے ساتھ تمام گناہ مٹھ پائوں منہ کے دل جاتے ہیں۔ آپ وضو کے گرے پانی میں ہر قسم کے گناہ کی بجا کو جدا جدا پہچانتے تھے۔ آپ نے اپنے واسطے اور اپنے ہم مرتبہ لوگوں کے واسطے بوجہ دیکھ لینے نجاست گناہوں کے اس پانی میں حکم نجاست کو اختیار فرمایا۔ اور بوجہ غایت احتیاط صغیرہ کبیرہ گناہوں کی نجاست کے اعتبار سے چونکہ اسکو اپنے حق میں نجاست غلیظہ سمجھا تھا امام حسن نثار کو حضرت امام نے بھی بے نیت احتیاط اسکو اختیار کیا اور اسی قول کو امام سے روایت کرتے رہے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے بوجہ مبتلا ہونیکے قضایں اور قرب زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس امر پر نظر ڈالکر کہ غالب حال مسلمان سے یہ امر بہت بعید ہے کہ کبیرہ گناہ سے نہ بچے اور اگر مبتلا گناہ کبیرہ نثار بخوری وغیرہ ہو بھی جاوے تو یہ امر بہت ہی نادر ہے کہ مسجد میں آوے اور توبہ کر کے اس گناہ سے پاک ہو کر نہ آوے۔ البتہ صغیرہ گناہوں سے بچنے والے بہت کم ہیں لہذا باعتبار گناہوں صغیرہ کے جنگی نجاست نجاست خفیہ کے مشابہ ہے امام نے جو قول باعتبار صغیرہ گناہوں کے پانی مستقل وضو کی نسبت حکم نجاست خفیہ کا کیا تھا اسی قول کو امام سے روایت فرماتے رہے تاکہ محتاط لوگ اس سے بچتے رہیں اور عوام وقت میں نہ پڑیں اور چونکہ باعتبار مکر وہ اور خلاف اولیٰ اور کے

ساجہ جائزہ میزان شرفانی میں ہے۔ دکان الامام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور امی مار الیضاتہ لیرف سائر الذنوب التي تخرت فیہ من الکبائر والاصغار فہذا جعل لہا الطہارۃ والظہر المسکون ثلاثہ احوال۔ یعنی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ چونکہ وضو کے پانی میں تمام گناہوں کو گرا ہوا دیکھتے تھے اور پہچانتے تھے کہ یہ صغیرہ گناہ ہے یہ کبیرہ ہے یہ مکر وہ اور خلاف اولیٰ ہے۔ آپ نے وضو کے پانی کی نسبت تین حکم فرمائے۔ اور یہ تو صحیح حدیثوں میں آیا ہی ہے کہ وضو کے آخر قطرے یا اول قطرے کے ساتھ سارے ہی گناہ جڑ جاتے ہیں اسواسطے کہ وضو حکم توبہ ہے۔ چنانچہ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ جب آپ وضو کرتے آپ کی حالت نہایت خوفناک ہوجاتی۔ جب دھڑلہ چھیڑ فرمایا کہ میاں وضو دربار خدا کا تہیہ ہے۔ جگو خوف ہوتا ہے کہ کبھی ایسا نہ ہو کہ دربار میں جب حاضر ہوں کوئی امر نا پسندیدہ مجھ میں باقی رہ جائے۔ اور دربار سے نکال دیا جائوں۔ پھر مومن سے بہت بعید ہے کہ وضو کر کے اور سب گناہوں سے تائب نہ ہو ۱۷ منہ غفر اللہ لہ ولکاتبہ۔

ولوالدہ السلام



پانی مستعمل وضو کا امام کے نزدیک پاک تھا اور دوسری چیز کے پاک کر نیکی قابل نہیں رہتا تھا اور باعتبار دلیل ظاہر کے عوام الناس ظاہر بینوں کے قابل ہی قتل تھا۔ امام محمد رحمہ اللہ نے اپنے زمانے کے سب لوگوں کی حالت و یکجہ اسی قول پر فتوے دینا مناسب سمجھا اور جب دیکھا کہ لوگوں گناہوں کی نجاست تکلی نظر نہیں آتی اور بوجہ سستی کے امور دین میں انکے غالب حال سے معلوم ہوتا ہے کہ ایسی تنگی سے نماز ہی چھوڑ بیٹھیں گے فرما دیا کہ جو لوگ فقط نجاست ظاہری کو دیکھتے ہیں اور اسی سے بچ سکتے ہیں انکے ظاہری پاک بدن پر استعمال کرنے سے ظاہر میں پانی ناپاک نہیں ہوتا۔ مگر چونکہ اسکے ساتھ گناہوں سے پاک ہونے اور قابل دربار خداوندی بننے کا ارادہ کیا گیا ہے لہذا وہ اس قابل نہیں رہا کہ اس سے پھر دوبارہ حضور دربار خدا کی قابلیت حاصل کیا دے اور کپڑے ناپاک وغیرہ کو اس سے پاک کر کے دوبارہ خدا میں ساتھ لیجانے کے قابل بنالیا جاوے۔ اور یہ قول ظاہر حدیث کے بھی موافق تھا لہذا یہی قول مفتی بہ رہا اور ان تینوں حکموں پر اعتبار اپنے اپنے مرتبے کے عمل کر نیوالے امام ہی کے مقلد رہے اور وہ جو ہدایت اور کبیرہ وغیرہ کتب فقہ میں ہے وللمفقان والکجبان یدخلان فی الغسل عند ما خلا فالزفر یعنی کہنی اور ٹخنے ہمارے نزدیک مثل ہاتھ پاؤں کے حکم ہونے میں درمیان وضو کے برابر ہیں مگر امام زفر کہنی کے دھونے کو فرض نہیں جانتے اس اختلاف کی وجہ اختلاف عرف معلوم ہوتا ہے۔ غالباً امام زفر رحمہ اللہ کے اہل زمانہ یا اہل شہر کے نزدیک ہاتھ کہنی سے درست تک بولا جاتا ہوگا چنانچہ ہمارے زمانے میں بھی بڑا زمانہ پیشہ میں ہاتھ کہنی سے درست تک کو کہتے ہیں اور امام کے اور دوسرے اماموں کے شاگردوں کے عرف میں مثل عرف زمانہ صحابہ کرام ہاتھ کا لفظ انگلیوں سے بغل تک پر مثل عرف عام ہمارے زمانہ کے بولتے تھے لہذا امام نے بموجب قاعدہ عوبیت فرما دیا کہ کہنی چو نکہ جس یا تنہ سے ہے لہذا کہنیوں کا بھی

صلیٰ نہایں ہے۔ قول ظاہر لما روی من سعد بن ابی وقاص انہ من فتوٰنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصحبہ الصلوات علیہم افاق وکذا فی مظاہر حق جابر و لو کان نجسا لما صہبہ صلی اللہ علیہ وسلم ۱۳ منہ مخرا لہ ولکاتبہ و نوالہ دیہا۔



ہاتھوں کے ساتھ دھونا فرض ہے۔

چنانچہ جب یوں کہتے ہیں کہ میں نے قرآن شریف کو  
اول سے آخر تک پڑھ لیا۔ تو چونکہ اول اور آخر قرآن ایک جنس ہیں لہذا سب یہی سمجھتے  
ہیں کہ سارا ہی قرآن مع اول اور آخر کے پڑھ لیا۔ البتہ جب یوں بولتے ہیں کہ میں صبح سے رات  
تک سویا۔ چونکہ رات جنس صبح سے نہیں ہے۔ سب یہی سمجھتے ہیں کہ دن بھر سویا اور رات  
آتے ہی جاگ اٹھا۔ لہذا بموجب اسی عرف کے تَرَائِمُوا الْحَيَاةَ إِلَى الْيَلِّ کے یہی معنی  
سمجھے گئے کہ دن بھر روزہ رکھو اور رات آتے ہی افطار کر لو۔ وسط اپنے زمانہ یا اپنے شہر  
کے عرف کے موافق چونکہ کہنی جنس ہاتھ سے نہ تھی۔ امام زفر رحمہ اللہ نے ایسا فرمایا اور نہ باعتبار  
قاعدہ پیروی عرف کے جسکے امام قائل ہیں اسکے امام زفر مقلد ہیں۔ اُن اتنی بات ضرور ہے  
کہ عرف صحابہ کے مقابل میں چونکہ دوسرے عرف کا اعتبار کم ہے اور پھر عرف عام کے مقابلہ میں  
امام زفر کا قول سب کے نزدیک غیر یقینی ہے۔ اس سبب بعض موقع پر اختلاف باعتبار زمانہ اور مکان  
تجربہ کے ہے یا اختلاف لوگوں کی حالتوں کے۔ چنانچہ یہ جو تنویر الابصار میں ہے والحلال منها  
نبیدن القمراً والزبيب ان طمخه اذنی طمخه وان اشتد اذا شرب بلا لھو وطرب والخلیطان

ونبیدن العسل والیتین والبر والشعیر والذرة طمخه اولاد المثلث وحرما محرم مطلقا  
وبہ یعنی چھوڑ دوں کا سیطرہ کششوں کا اور اس سبب علی ہدی کشش چھوڑ دینا  
پانی میں بھگو کر نکالنا عرفی اگر کچھ بچا لیا جائے تو پھر گو تیزی لے آوے اور علی ہذا شہد انجیر  
گیہوں جو جو رو کر اگر پانی میں ڈال کر چھوڑ دیا جائے اور پھر نکال کر عرق لے لیا جائے پھر خواہ بچاؤ  
یا نہ بچاؤ۔ اس سبب اگر عرق جب اتنا بچا لیا جائے کہ وہ تنہا ہی جل جائے تو پھر تیزی بھی لے آوے  
ان سب کا بغرض فوت اور دور اور عظیم طعام بغیر ارادہ کیل کو دسکے سینا امام ابو یوسف اور امام  
اعظم رحمہما اللہ کے نزدیک حلال ہے اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک مطلقاً ان سب کا پینا حرام ہے  
اور اسی قول پر فتوے ہے۔ وجہ اسکی یہی معلوم ہوتی ہے کہ امام اعظم اور امام ابو یوسف رحمہما

سلطہ چنانچہ مشاہدہ میں ہے قالوا فی الاصول فی باب ما ترک الحقیقة تشرک الحقیقة بدلالة الاستعمال والعادة کذا ذکر فی الاسلام فاعلم  
فی عطف العادة علی الاستعمال فقیل ہما متراذان وقیل المراد من الاستعمال فعل اللفظ من موعنة الامم الی معاد الیما شی  
وعلمتہ استغناء فیہ ومن العادة لقلہ فی معناه الجازی عرفاً لا منہ ظنہ لہ لہ لکاتبہ ولوالہ دینہ



غالباً انکو سردی کے زمانہ میں یا سرد ملک میں تجربہ کر کے دیکھا ہوگا کہ بوجہ سردی کے تیزی لائیکے  
 بعد بھی بے نشہ نہیں کرتی۔ یا انکے زمانہ کے لوگ محتاط ہوں گے۔ لہذا فرما دیا کہ یہ حلال ہیں اور  
 امام محمد رحمہ اللہ نے غالباً گرم ملک یا گرمی کے زمانہ میں تجربہ کیا ہوگا۔ یا پچھلے زمانے کے لوگوں  
 کو بے احتیاط دیکھا۔ اور آپ کو یہ تو معلوم ہی تھا کہ ان میں کسی وقت نشہ ضرور پیدا ہو جاتا ہے  
 اور اسبوجہ سے انکو شراب کی قسموں میں شمار ہی کرتے ہیں۔ لہذا مطلقاً اپنی حرمت کا فتویٰ دیدیا۔  
 اور بموجب حالت پچھلے زمانہ کے لوگوں کے اور مختلف ملکوں کی گرمی سردی کے اعتبار سے  
 اسی قول پر فتویٰ رہا۔ ورنہ وقت نشہ پیدا کرنے کے سب چیزیں بلکہ بغرض لہو و لب کے بھی با اتفاق  
 سب کے نزدیک حرام ہیں چنانچہ صاحب در مختار اسی عبارت کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں فلو شرب  
 ما يغلب على ظنه انه مسكر فحرم لان السكر حرام في كل شراب یعنی اگر گمان غالب اس  
 امر کا ہو کہ نشہ آگیا ہے تو متحین کے نزدیک بھی انکا پینا حرام ہے اس واسطے کہ تمام پینے کی چیزوں  
 میں نشہ ہے تو حرام ہے۔ اور بعض مقام پر مجرد اختلاف حالات شہر کے اعتبار سے بطور اختلاف  
 معلوم ہوتا ہے چنانچہ ہا یہ میں اول یہ تحریر فرما کر کہ چھوٹا بڑا جانور اگر کنوئیں میں پھٹ جائے یا پھول  
 جاوے تو ساری پانی نکالا جاوے گا۔ لیکن اگر کنواں چشمہ وار ہے تو جتنا اس میں پانی موجود ہے اس تمام  
 پانی کا سبب لائق کڑھاکھو دیا اندازے کی لکڑی ڈال کر اندازہ کر کے سب پانی نکلو او الیں مگر امام  
 محمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ دوسو سے تین سو ڈول تک نکلو دینا ہی کافی ہے۔ اسکے بعد علامہ  
 برہان الدین رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں کہ امام محمد رحمہ اللہ کا یہ قول بموجب مشاہدہ اپنے شہر کے کنوؤں کے  
 اور نہا یہ ہیں ہے کہ صاحب مسودہ بھی ایسا ہی تحریر فرماتے ہیں۔ اور امام محمد اور امام ابو حنیفہ  
 رحمہما اللہ سے باعتبار کوفہ کے کنوؤں کے سو ڈول کی روایت بھی منقول ہے۔ بہرہج مقصود یہ  
 کہ کوفہ کے کنوئیں چشمہ وار تھے اور بوجہ ہونے پانی کے بہتا ہوا سو ہی ڈول پانی موجود رہتا تھا  
 اور بغداد کے کنوؤں میں باوجود چشمہ وار ہونیکے دو سو تین سو ڈول ہے چنانچہ ایسے کنوئیں  
 علاقہ اوز میں بھی ہیں۔ موضع جبیانہ تحصیل الوریس ایک کنواں ہے جہیں بوجہ چشمہ وار ہونیکے پانی  
 کی بوجہ سے دو تین ماہ ہی پانی رہتا ہے مگر تا کثرت سے پانی ہے کہ آٹھ لاؤں سے بھی نہیں ٹوٹتا  
 ایسا ہی دوسرے کنواں قصبہ کبر پور میں متصل چاند پھاڑی کے ہے ایسا واسطے صاحب کبیری ان



روایتوں کے بعد فرماتے ہیں فعلی هذا لا ینبغی الفتویٰ بمائتین وغوہام مطلقاً بل ینظر  
 الی غالب آبار البلد وهو الایسر علی الناس والاول وهو اعتبار مقدار الماء فی کل ید  
 علی حدة احوط یعنی جب پانی کم و بیش ہی چشمہ وار کنوؤں میں ہوتا ہے تو اس صورت میں  
 دوسو ڈول وغیرہ کی روایت پر عموماً فتوے نہ دینا چاہیے بلکہ اکثر شہر کے کنوؤں کو دیکھ کر  
 اگر وہاں کے کنوؤں میں دوسو ہی ڈول پانی ہو تو دوسو کا فتویٰ دے اور زیادہ ہو تو زیادہ کا۔  
 کہ یہ امر آسانی کا ہے ورنہ احتیاط پہلے ہی قول میں ہے کہ ہر کنوئیں کا جدا جدا اندازہ کیا جاوے  
 اور بعض موقعوں پر اختلاف کی بنا محض رعایت <sup>تقیق</sup> اور احتیاط معلوم ہوتی ہے۔ چنانچہ جو ہدایہ  
 میں ہے وان اختلط اللبن بالطعام لم یعلق بہ التحريم وان کان غالباً عند المیخنة  
 رحمہ اللہ وقال اذا کان اللبن غالباً یتعلق بہ التحريم یعنی کسی عورت کا دودھ اگر کھانسی کی  
 چیز میں مل گیا اور اُس چیز کو کسی دو ڈھائی برس کی لڑکی پئے کھا لیا گو دودھ بہ نسبت کھانے کی  
 چیز کے زیادہ مل گیا ہو مگر اُس دودھ کی وجہ سے وہ لڑکی اُس عورت کے پیے پر اور اس پر جس کا وہ دودھ تھا  
 امام عظیم رحمہ اللہ کے نزدیک بوجہ ثابت نہ ہونے حرمت رضاعت کے حرام نہ ہوگی اور صاحبین کے  
 نزدیک بوجہ ثبوت حرمت رضاعت حرام ہو جاوے گی۔ ہاں اگر کھانے کی چیز سے دودھ کم تھا  
 تو آپ کے نزدیک بھی حرمت رضاعت ثابت نہ ہوگی۔ وجہ اس کی یہی معلوم ہوتی ہے کہ صاحبین نے  
 باعتبار مقولہ مشہور بلکہ اکثر حکم الفحل غلبہ کا لحاظ کر کے اُس سب کو دودھ کا حکم دیا اور احتیاطاً  
 حرمت رضاعت کا قول کیا ورنہ حق یہ ہے کہ عرف میں کھانے کی چیز کے اندر کو کتنا ہی دودھ  
 مل جاوے اس کو کوئی دودھ نہیں کہتا۔ اور رضاعت لغت میں دودھ پلانے کو کہتے ہیں نہ  
 دودھ کا کھانا کھلانے کو۔ لہذا بوجہ ثبوت دلیل قول امام ہی مفتی بہ رہا۔ اور بعض مسائل اس قسم کے  
 بھی ہیں کہ فی الواقع امام عظیم رحمہ اللہ اور ان کے شاگردوں کے درمیان بالکل اختلاف نہیں ہے بلکہ  
 پہلے بعض مشائخوں نے امام کے اور امام کے بعض شاگردوں میں باعتبار چند مسائل کے ظاہری  
 اختلاف دیکھ کر اُس اختلاف کی جو علت سمجھ میں آئی اس کو امام کی طرف نسبت کر دیا ہے۔ چنانچہ  
 ہدایہ وغیرہ میں قیل کہ یہ جو ضعیف طریق سے نقل کر دیا ہے کہ امام کے نزدیک نمازی کا بعد از احتیاجات  
 وغیرہ کے اپنے اختیار کے ساتھ نماز سے ٹکنا فرض ہے اور صاحبین کے نزدیک فرض نہیں ہے۔



صاحب در مختار تحریر فرماتے ہیں والصحيح انه ليس بفرض اتفاقا قاله الربيعي وغيره و اقرو  
المصنف وفي المجتبى وعليه المحققون يعني صحيح روایت یہی ہے کہ امام اور صاحبین وغیرہ  
کیسے نزدیک بھی نمازی کا فصل سنانا نماز کے ساتھ نماز سے ٹکنا فرض نہیں ہے۔ یہ قول زبلی  
کا ہے اور مصنف نے بھی اسی بات کو مقرر رکھا ہے۔ اور مجتبى میں ہے کہ اکثر محققوں کا یہی  
قول ہے۔ اور شامی میں ہے اعلیٰ ان کون الخروج بصنعه فرضا غیر منصوص  
عن الامام وانما استنبطه البردعي من المسائل الاثني عشرية الآتية یعنی خروج بصنعه  
کے فرض ہونے پر امام سے کہیں تصریح نہیں پائی جاتی بلکہ وہ جو بارہ مسئلوں میں امام اور صاحبین کا  
اختلاف ہے اُسے بردعی یہ سمجھ گئے ہیں۔ اور یہی مفسرین بعینہ کبیری میں ہے۔ اور ان بارہ مسئلوں کو  
مع وجہ اختلاف اور صورت توفیق کے مفسلا ہم نے جو اہل السنہ میں بیان کیا ہے اسو اسط  
کہ تمام اس قسم کے مسائل مختلف کی توجیہات بیان کر نیکیا یہ موقع نہیں۔ اگر اس امر کی تحقیق  
ملاحظہ ہو تو ہماری کتاب جو اہل السنہ کو ملاحظہ کیجئے۔ اور اب یہ فرمائیے کہ اندر میں صورت اگر  
کسی فقیہ حنفی نے ایک شخص کو حکمت کا فتوے دیا اور دوسرے فقیہ حنفی نے اسیکو یا دوسرے  
شخص کو بنظر احتیاط حرمت کا فتویٰ دیدیا۔ ایک شخص کی اچھلی حالت کے اعتبار سے وضو کے کرے  
پانی کو طاهر بنا دیا اور چند روز کے بعد اس شخص کو اہل کشف سمجھ کر اور اس سے یہ سن کر کہ میں وضو کے  
کرے ہوئے پانی میں گناہوں کی نجاست کو دیکھتا ہوں نجس فرما دیا۔ اور اُس نے دونوں قولوں پر  
بوجہ اختلاف اوقات عمل کر لیا۔ کیا خرابی لازم آئی۔ اور یہ مفتی اور مفتی تقلید اپنے امام سے  
تکلف مخالف سواد اعظم مومنین کس طرح بنے۔ ہاں جو اختلافات اس قسم کے ہیں کہ وہ فی الواقع  
اختلافات ہیں۔ جیسے ان چاروں اماموں کے مسائل اجتہادی میں باہمی اختلافات۔ چونکہ یہ  
چاروں مجتہد مستقل ہیں۔ کوئی بھی انہیں سے کسیکا باعتبار اصول اور قواعد کے مقلد ہے۔ نہ بتا  
فروع کے۔ لہذا بلا ضرورت معتبر فقہا مخالف طریق مفتی یہ محققین کے بلا حصول کشف صحیح کے  
چشمہ شریعت پر پش غوث الاعظم رضی اللہ عنہ اور حضرت عبد الوہاب شہرانی رحمہ اللہ وغیرہ اولیاء  
کی ان میں سے کسی ایک کے مقلد کو نہ دوسرے امام کے مقلد مفتی سے فتویٰ لینا جائز۔ نہ دوسرے  
امام کی تحقیق کے موافق عمل کرنا درست نہ ایک امام کی تقلید چھوڑ کر دوسرے امام کی تقلید اختیار کرنا



چنانچہ عارف باللہ حضرت عبدالوہاب شرعی رحمہ اللہ نیز ان مطبوعہ اہل المطابع کے صفحہ ۲۵ میں فرماتے ہیں فان قلت فاذا افك قلب الولي عن التقليد وراى المذاهب كلها متساوية في الصحة لا غترافها كلها من بحر الشريعة كشفاً وقيناً فكيف يأمر المرید بالانضمام <sup>مذ</sup> معین لا ینى خلافه۔ فالجواب انما يفعل ذلك مع الطالب رحمة به وتقريباً للطريق عليه ليجمع شتات قلبه ويؤيد وم عليه السير في مذهب واحد فيصل الى عين الشريعة التي وقف عليها امامه واخذ منها مذهبه في اقرب زمان لان من شأن المجتهد ان لا يبنى قوله على قول مجتهد آخر ولو سلم له صحة مذهب حفظاً لقلوب اتباعه عن التشتت وقد قالوا حكمه من يتقيد بمذهب مدة ثم يذهب آخر مدة وهكذا حكم من سافر بقصد موضع معين بعيد ثم كلما ببلغ ثلث الطريق اوالا اجتهدا انه لو سلك الى مقصده من طريق كذا كان اقرب من هذا الطريق فيرجع عن سبيله ويعود قاصداً ابتداء السير من اول تلك الاخرى فاذا ببلغ ثلثاً مثلاً اوالا اجتهدا الى ان سلك غيرها ايضاً اقرب بمقصده ففعل كما تقدم له وهكذا افشل هذا ربما افنى عمره كله في السير ولم يصل الى مقصده الذي هو مثال عين الشريعة التي وصل اليها اماما او غيره من اصحاب تلك المذاهب على ان انتقال الطالب من مذهب الى مذهب <sup>مذ</sup> فيه قدح في حق ذلك الامام الذي انتقل عن مذهبه على تفصيل سيأتي ان شاء الله ولو صدق هذا الطالب في صحة هذه الاعتقاد في ان سائر الامة المسلمين على هذا من ربه لما طلب الانتقال من مذهب الى غيره بل كان يشهد ان كل مذهب على به وتقيد عليه او صله الى باب الجنة الخ۔ خلاصه اس تمام عبارت کا یہ ہوا کہ جب ولی کامل چشمہ شربیت تک پہنچ کر یہ حکم کی اصل کو کشفی طور سے دیکھنے لگتا ہے وہ تقلید کی حاجت نہیں رکھتا خود مجتہد بنتا ہے اور یقیناً جان لیتا ہے کہ سب مجتہد اسی چشمہ سے لینے والے ہیں ایسا <sup>سط</sup> اپنے مریدوں کو جس مذہب کی پابندی سے وہ چشمہ شربیت لینے اطاعت واقعی خدا اور رسول کی طرف جارہے تھے اسی مذہب کی پابندی کا حکم کرتا ہے تاکہ وہ مصداق اس مثال کے نہ بنادیں جو ایک مذہب چھوڑ کر دوسرے مجتہد کا مذہب اختیار کر رہو والوں کی شان میں فقہاء اہل کشف بیان فرماتے ہیں۔



وہ فرماتے ہیں کہ حسب طرح کسی مقام خاص کا ارادہ کرنا والا اُس مقام کے ایک راستہ کو تہائی دو تہائی طے کر کے لوٹ آنا والا اور دوسرا راستہ اچھا سمجھ کر اس پر چلنے والا۔ اور پھر اس طرح اس دوسرے راستے کو کچھ طے کر کے پھر لوٹ کر تیسرے راستے سے چلنے والا اُس مقام خاص تک کہی نہیں پہنچ سکتا۔ اس طرح ایک مجتہد کی پیروی چھوڑ کر بغیر حاصل ہونے مرتبہ کشف صحیح اور اجتہاد کے دوسرے مجتہد کی پیروی کرنا لاچشمہ شریعت تک نہیں پہنچ سکتا۔ علاوہ بریں ایک مجتہد کی پیروی چھوڑنا دلیل ہے اُس مجتہد کے ناقص سمجھنے کی۔ کیونکہ اگر تمام مجتہدوں کے مذہبوں کو حق اور حتمہ شریعت تک پہنچانے والا جانتا تو پھر بلا سو اُس مذہب کیوں لوٹا۔ پھر اسکے بعد صفحہ ۷۵ میں تحریر فرماتے ہیں کہ اب جو بعض اولیاء کامل یا نصف کامل کے مقلد رہتے ہیں جیسے حضرت عبدالقادر گیلانی رحمہ اللہ جنبل تھے اور حضرت محمد شاہ ولی رحمہ اللہ حنفی۔ تو اسکی وجہ یہ ہے کہ وہ اس مرتبہ کمال سے پہلے جنبل یا شافعی تھے اور بعد حاصل ہونے اس مرتبہ کمال کے انکا اجتہاد بھی بعینہ اپنے امام کے مطابق رہا۔ اور اگر کل امور میں یا بعض امور میں ایسے اولیاء کامل کا اُس امام کے جسکے پہلو مقلد تھے بعد حاصل ہونے مرتبہ کمال اور اجتہاد کے مخالف اجتہاد واقع ہو تو بوجہ اب اُس امام کے کسی پر اپنے اجتہاد کو ظاہر نہ فرمایا کہ کہی لوگ خصوصاً مرید جس امام کی تقلید کرتے تھے اُسکو چھوڑ کر مصداق مثال مذکور کے نہ بنجائیں۔ لہذا یہ اولیاء کامل اسی امام کے مقلد منہور رہتے ورنہ واقع میں اس مرتبہ کے لوگ خود مجتہد ہوتے ہیں۔ پھر اس فصل کے بعد دوسری فصل میں تحریر فرماتے ہیں کہ جتنے مجتہد گذرے ہیں وہ سب ولی اللہ اور اصحاب کشف صحیح تھے۔ اس تقریبے الصوفی الامدھب لہ جو بعض کتب میں لکھا ہے اسکی حقیقت بھی آپ پچھل گئی ہوگی وہ ایسے ہی صوفیوں کی شان میں ہے جنکا ذکر آپ سن چکے۔ اور مثل انکی مہندستان میں خواجہ صاحب حضرت نظام الدین اولیا حضرت مرزا مظہر جانجاناں قدس سرہم گذرے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ بعض ان میں بوجہ اپنے اجتہاد کے فاتحہ خلف امام پڑھتے تھے۔ نہ کہ اچھل کی نرمی صوفیت کے عین کی شان میں ملے اور ان چاروں اماموں سے پہلے کوئی ایسا مجتہد نہ تھا کہ جس نے تمام مسائل باب باب اور فصل فصل کر کے جمع کر دیئے ہوں۔ اور تمام لوگ اُسکے مقلد ہو گئے ہوں۔ لہذا یہ اپنے اجتہادات کو ظاہر فرماتے رہے اور جنکا اعتقاد جس مجتہد کی فوت و لائل پر ہوا اسی کی وہ تقلید اختیار کرتے رہے۔ اور چونکہ وہ لوگ چیلے کسی تقلید معین نہیں کرتے تھے۔ لہذا اس مثال کے مصداق نہ ہوئے۔ منہ غفرلہ ولکاتبہ ولوالہ یہم۔



اور وہ جو منار میں ہے کہ اختلافی مسائل میں حق تو ایک ہی امر ہوتا ہے اُسکے یہ معنی ہیں کہ اللہ  
 نزدیک تو فی الواقع حق ایک ہی امر ہوتا ہے مگر جب اللہ نے بمقتضائے فضل و کرم فرمایا کہ لا یُکَلِّفُ  
 اللہُ نَفْسًا اَلَا وُسْعًا یعنی اللہ طاقت سے زیادہ کسی جان کو تکلیف نہیں دیتا لہذا جب ولی کامل  
 اور مجتہد نے بموجب اپنے کشف اور اجتہاد کے جس امر میں حکم صریح قرآن اور حدیث سے نہ پایا  
 اُسکے دریافت کرنے میں اپنی کوشش پوری کر لی اور بعد کوشش جو حکم اس پر ظاہر ہوا وہ بموجب  
 آیہ کریمہ مذکورہ اسی پر عمل کر ٹیکا اور فتوے دینے کا سکتا ہے اور اُسکے اور اُسکے تقلد وں کے  
 حق میں وہی امر حق ہے جس طرح دوسرے مجتہد اور ولی کے حق میں بعد اجتہاد جو حکم اس حکم  
 کے مخالف ظاہر ہوا ہے وہی حق ہے۔ اپنی دلیل اور اجتہاد اور کشف کے موافق جیسے اس  
 امر کے اعتبار سے جسکی اُسکو تکلیف دی گئی تھی یہ مصیبت ہے وہ دوسرا مجتہد بھی مصیبت کو باعتبار  
 اس حکم کے جو اللہ کے نزدیک ایک ہے ان دونوں کے حکم میں احتمال خطر ہے۔ چنانچہ  
 توضیح میں ہے قال ابو حنیفۃ رحمہ اللہ کل مجتہد مصیب و الحق عندا اللہ تعالیٰ واحد  
 لقولہ تعالیٰ فَفَقِّمْنَا هَاسِلِمَانَ الْاٰیۃِ سَمِیْ عَلَیْہِمَا حُکْمًا وَّ عَلِمًا لَّکِنْ خَصَّ سَلِیْمَانَ بِاصْطٰ  
 الْمَطْلُوْبِ وَ تَضَعِیْفِ الْاِجْرِیْدِلِ عَلٰی هٰذَا اِیضًا یعنی امام اعظم رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حق تو اللہ کے  
 نزدیک ایک ہی حکم ہوتا ہے مگر مجتہد کو مصیبت کہا جاتا ہے اس واسطے کہ آیہ کریمہ وَہَا اُوْدُوْ  
 سَلِیْمَانَ اِذَا یُحْکَمٰنِ فِی الْحَرْثِ اِذْ لَفَسَتْ فِیْہِ خِیَمَ الْقَدَمِ وَاِنَّا لَیَحْکِمُہُمَا سَلِیْمٰنٌ  
 فَفَقِّمْنَا هَاسِلِمَانَ وَاِنَّا لَنَیَا حُکْمًا وَّ عَلِمًا میں واؤ اور سلیمان دونوں کے عمل اور  
 اجتہاد کا نام اللہ نے علم اور حکمت ہی رکھا۔ یا انکہ فرمایا کہ حق وہی حکم تھا جو سلیمان علیہ السلام  
 اپنے اجتہاد سے فرمایا تھا اور باوجود خطا جو اداویش سے ثابت ہے کہ مجتہد کو ایک حصہ ثواب تو

ملے خفقہ نصیب ہے کہ ایک قوم کی بکریوں نے دوسری قوم کی کھیتی خراب کر دی تھی واؤ وعلیہ السلام نے اپنے چہا  
 سے یہ فیصلہ کیا کہ کھیتی کی عومش میں وہ سب بکریاں مدعی کو ڈوا دی جائیں اور جب سلیمان علیہ السلام سے  
 پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا کہ بکری و اسے اس کھیت کو جتنا پانی دیکر پورا و غیرہ درست کر کے ویسا ہی نہ  
 بنائیں تب تک کھیتی و اسے انکی بکریوں کے دودھ اور شہم وغیرہ سے نفع اٹھاویں۔ اللہ فرماتا ہے جسوقت ان  
 دونوں نے اپنے اپنے اجتہاد سے حکم دیا تو ہم حاضر تھے اور دونوں کو علم و حکمت تھی مگر ہمارے نزدیک جو حق  
 تھا سلیمان کو وہ ہم نے سمجھا دیا۔ یعنی واؤ وعلیہ السلام اُسکو نہ پہنچے۔ نہ عفر اللہ نہ دلا تہ و لا والد بہما۔



ملتا ہی ہے اور اگر حق کو پہنچ گیا تو دوحہ ثواب۔ اس سے ہی بی ثابت ہوتا ہے کہ اپنی کوشش  
 اور دلیل اور اپنے کشف کے اعتبار سے تو ہر مجتہد مصیب ہی ہوتا ہے۔ ہر نبیج اور رسول کا بعض احکام  
 کو محتاج اجتہاد رکھنا اور صراحت نہ بیان فرمانا یہ بھی اس امت کے واسطے موجب رحمت ہے  
 اور یہی معنی ہیں حدیث اختلاف امتی رحمت کے جو مشہور چلی آتی ہے جسکو جامع صغیر میں  
 سیوطی نے اور نصر مقدسی نے کتاب الحج میں اور بیہقی نے رسالہ اشعریہ میں اور صلیبی اور قاضی حسین  
 اور امام الحرمین وغیرہم رحمہم اللہ نے ہی نقل کیا ہے جیسے اس امت مرحومہ پر یہ بھی مقتضائے رحمت  
 ہی ہے کہ بہت سے حکموں کو بیان ہی نہ فرمایا۔ بلکہ جب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم زیادہ پوچھ گچھ کرنے  
 لگے تو یہ ارشاد ہوا۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَسْأَلُوا عَنَ أَشْيَاءٍ إِن تُبَدَّلَ لَكُمْ تَشْكُرُوا** **وَإِن تَسْأَلُوا عَنْهَا حِينَ يُنَزَّلَ الْقُرْآنُ تُبَدَّلَ لَكُمْ** **عَفَىٰ اللَّهُ عَنْهَا ۗ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَّحِيمٌ** یعنی اے  
 لوگو ایمان والو بہت باتوں کی پوچھ گچھ نہ کرو اگر وہ ظاہر کروائے جاوینگے تو تم کو برا معلوم ہوگا۔  
 اور قرآن کے اترنے کے زمانے میں اگر پوچھو گے تو ظاہر ہی کر دئے جاوینگے اللہ نے اُن باتوں کو  
 تم کو معاف کیا وہ بر دہار بخشے والے ہے۔ چنانچہ بموجب اسی آیت کے اہل سنت والجماعت کا  
 مذہب ہے کہ جن امور میں شارع علیہ السلام سے امر وہی کچھ ہی منقول نہیں وہ مباح اور جائز  
 ہیں۔ اور یہ امر تمام کتب اصول سے ظاہر ہے تاکہ پوچھ پوچھنے کے اگر وہ امر مباح نہ رکھا جائے  
 تو امت مرحومہ کے لوگ تنگی میں نہ پڑ جائیں۔ اور اگر تمام احکام صریح غیر محتاج اجتہاد بیان  
 کر دیے جاویں تو کبھی بوجہ مخالفت بہت لوگ خرابی میں نہ گرفتار ہو جاویں اور بوجہ انکار کفر  
 تک نوبت نہ پہنچے۔ اور بصورت اجتہاد گو ہر مجتہد اور اسکے مقلدین کے حق میں بموجب تقریر  
 مذکور الصدور وہی ایک امر حق ہے جو اسکے اجتہاد سے ثابت ہو۔ چونکہ احتمال اس امر کا باقی  
 رہتا ہے کہ واقع میں بھی حق ہے یا نہیں لہذا جس امر کا فرض یا حرام ہونا اجتہاد سے ثابت  
 ہوا اسکا متکرر اتفاق کا فرض نہیں ہوتا۔ چنانچہ تمام کتب اعیال و فقه توضیح تلویح۔ بحر الرائق شامی  
 در مختار وغیرہ سے ثابت ہے کہ حرام اور فرض قطعی تو وہ ہے جو نص صریح حکم مفسر قرآن یا  
 حدیث منواتر قطعی الثبوت سے ثابت ہو ایسے فرض اور حرام کا متکرر اتفاق جہور کا فرض ہونا ہے



اور حرام اور فرض عملی کا منکر کیسے بھی نزدیک کا فرض نہیں ہوتا اس واسطے کہ حرام اور فرض عملی انکو کہتے  
ہیں کہ جکا ثبوت قطعی الثبوت سے نہ ہو بلکہ آیت یا حدیث قطعی الثبوت ظنی الدلالة یا ظنی الثبوت قطعی الدلالة  
سے ہو جسے واجب اور مکروہ تحریمیہ ثابت ہوتا ہے مگر فرض اور حرام ہونے ان امور کی وجہ کسی مجتہد  
کے نزدیک یہ ہوتی ہے کہ اس مجتہد کے نزدیک یہ دلیل ظنی کسی وجہ سے مرتبہ قطعیت کو پہنچ  
جاتی ہے۔ جیسے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک مسح سر میں چوتھائی سر کی مقدار اگرچہ ثابت  
تو خبر احادیثی الثبوت سے ہے مگر یہ خیر امام صاحب کو ایسے طریق سے پہنچی ہے کہ مرتبہ دلیل  
قطعی کو پہنچ گئی لہذا امام کے نزدیک اگر چوتھائی سر سے کم مسح کیا جاوے گا وضو صحیح نہ ہو گا بخلاف  
امام شافعی رحمہ اللہ کے کہ ان کے نزدیک مسح واجب آیت کریمہ **وَأَسْبِغُوا رءُوسَكُمْ** بملوکہ مطلق سر کا مسح غرض  
ایک بال ہی کی مقدار کیوں نہ ہو فرض ہے نہ کہ چوتھائی سر کا یا مکمل سر کا۔ اور جس عورت کا شوہر  
پر ویس جا کر ایسا بے پتہ ہو جاوے کہ اُس کے مرنے جینے تک کی خبر نہ ملے۔ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک  
ایسی خبر احاد سے جو ان کے نزدیک دلیل قطعی کے مرتبہ کو بذریعہ قیاس وغیرہ پہنچ گئی ہے ثابت ہے  
کہ جب تک اُس کے مرنے کا یقین کامل بسبب اُس کے ہم عمروں کے مرجانے یا اسکی عمر تو بے یاسو سے  
زیادہ ہو جانے کی نہ ہو جاوے اُس عورت کو کسی سے نکاح جائز نہیں نہ قاضی کو اگر وہ چاہے  
اجازت دینا درست۔ مگر امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک بعد چار برس کے قاضی کو شوہر مذکور کے  
نکاح سے جدا لگی کا حکم دینا جائز ہے تاکہ وہ بعدہ بعد گذرنے چار مہینے دس روز عدت موت  
شوہر کے کسی سے نکاح کر لے۔ علیٰ ہذا جس طرح بعض احکام کو محتاج اجتہاد باقی رکھنے میں مقصود  
خداوند کریم یہ ہے کہ حکم صریح کی مخالفت سے امت مرحومہ کے لوگ کافر نہ ہو جاویں اور بھی مقصود  
ہے کہ امت مرحومہ متلی میں نہ پڑ جائے اور وقت ضرورت معتبر دوسرے مذہب کے قاضی سے  
فتوے لیکر خلاصی کے حاصل کر لینے کی گنجائش رہے۔ چنانچہ قرآن مجید میں اللہ جل شانہ فرماتا ہے  
**يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ** یعنی اللہ تمہارے ساتھ آسانی کا ارادہ کرتا  
نہ کہ سختی کا۔ اور دوسری جگہ ارشاد ہوتا ہے **وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمُ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ** یعنی  
معاہدہ دین میں اللہ نے تمہارے کوئی تنگی اور حرج کی بات نہیں مقرر کی۔ اور جناب سرور عالم صلی اللہ  
علیہ وسلم فرماتے ہیں احب الدین الی اللہ الحنیفۃ السمحۃ اور صاحب انتباہ والنظار



المشقة تجلب التيسير یعنی جہاں مشقت واقع ہو شریعت سے وہاں آسانی حاصل ہوجاتی  
 ہے قاعدہ مسلمہ حنفیہ لکھکر انہیں آیت حدیثوں کو اس قاعدے کے اصل بیان فرما کر فرماتے  
 ہیں کہ تمام تخفیف اور رخصت کی باتیں شریعت کی اسی قاعدہ پر مبنی ہیں۔ ہاں اس میں شک  
 نہیں کہ جو حکم نص صریح سے ثابت ہوا اسکو اگر کوئی موجب مشقت اور حرج سمجھ لے۔ چونکہ شریعت  
 میں پہلے ہی شارع علیہ السلام کو آسانی تدلیف ہے اسکا اعتبار نہ ہوگا۔ چنانچہ اسی قاعدہ مذکور  
 کی بحث میں صاحب اشباہ و تحریف فرماتے ہیں المشقة والحرج انما يعتبرا في موضع لان  
 فيه اما مع النص بخلافه لا۔ یعنی مشقت اور حرج کا وہاں اعتبار کیا جائیگا جہاں نص  
 کی مخالفت لازم نہ آوے اور نص کے مخالف مشقت اور حرج قابل اعتبار نہیں ہوتا۔ لہذا  
 اسی قاعدے کے ذیل میں علامہ ابن العابدین رحمہ اللہ اول یہ تحریر فرما کر کہ علما فرماتے ہیں کہ  
 تمام رخصت اور تخفیف اور آسانی کے حکم اسی قاعدے سے نکلے ہیں بہت مسائل آسانی  
 کے جو کتب فقہ میں درج ہیں اور جن میں مخالفت نص نہیں لازم آتی تحریر فرماتے ہیں۔ اور  
 رد مختار کی اس عبارت کی شرح میں ولا یفرق بینہ و بینہا ولو بعد مضی اربع سنین  
 خلافا لما للک شامی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں وقلت نظیر هذه المسئلة عدة ممتدة  
 الطهر التي بلغت بروية الدام ثلث تراجم ثم امتد طهرها فالتفتي في العدة  
 الى ان تحيض ثلث حيض وعند مالك تنقضي عدتها بتسعة أشهر وقد قال  
 في البرازية الفتوى في زماننا على قول مالك وقال الزاهدی كان بعض اصحابنا  
 يفتون به للضرورة واعتروا في النهر وغيره بائنه لاداعى الى الاقتناء عذوب  
 الغير لامكان التفرغ الى مالکی یحکم عند عذوبہ وعلی ذلك مشی ابن وهبان فی  
 منظومته هناك لكن قد ما ان الكلام عند تحقق الضرورة حيث لم يوجد  
 مالکی یحکم بہ یعنی یہ جو رد مختار میں ہے کہ جس عورت کا شوہر مفقود و الخیر ہو جاوے بعد  
 چار برس کے بھی اس کے اور اس کے شوہر کے درمیان نکاح سے جدائی کا امام غزالی کے نزدیک قاضی کو  
 فتوے نہ دینا چاہیے بخلاف امام مالک رحمہ اللہ کے کہ ان کے نزدیک قاضی کو یہ فتوے دینا  
 جائز ہے (تاکہ بعد عدت و وفات بعد حاصل کر لینے حکم جدائی نکاح کے شوہر مفقود سے



وہ عورت کسی سے نکاح کر لے) میں کہتا ہوں مثل اسی مسئلہ عدت اُس عورت کا ہے جسکو ابتداءً تین دن خون حیض آکر برسوں بند رہے اور عدت طہریت دراز میں ختم ہو تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک بعد طلاق کے جب تک تین حیض نہ آئیں اسکو کسی سے نکاح جائز نہیں اور امام مالک رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ایسی عورت کی عدت نو مہینے ہیں طلاق سے نو ماہ بعد اسکو نکاح کر لینا جائز ہے۔ مگر صاحب فتاوا سے برازیہ جو حنفی مذہب میں فرماتے ہیں کہ ہمارے زمانہ میں امام مالک رحمہ اللہ کے قول پر فتوے ہے۔ اور علامہ زاہدی حنفی فرماتے ہیں کہ بوجہ ضرورت ہمارے بعض اصحاب بھی امام مالک رحمہ اللہ کے قول پر فتویٰ دیتے تھے۔ مگر صاحب تہر نے اس پر اعتراض کیا ہے کہ جب بوجہ ضرورت کے قاضی مالکی سے بوجہ مذہب امام مالک رحمہ اللہ فیصلہ کر لینا ممکن ہے تو پھر قاضی حنفی کو اپنے مذہب کے مخالف فتوے دینے کی کیا حاجت ہے مگر ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ جس جگہ قاضی مالکی نہ ہو وہاں تو قاضی حنفی کو بوجہ مذہب امام مالک رحمہ اللہ فتوے دینے کی عند الضرورت ضرورت ہوگی چنانچہ شامی اس سے پہلے یہ لکھ چکے ہیں قال القسستانی لا فتی فی موضع الضرورة (بمذہب مالک) لا بأس به علی ما اظن یعنی تہستانی فرماتے ہیں کہ ضرورت کی جگہ قاضی حنفی بوجہ مذہب امام مالک رحمہ اللہ اگر فتوے دیدے میرے گمان میں کچھ ڈر نہیں ہے۔ اور قول علامہ زاہدی سے معلوم ہوتا ہے کہ عند الضرورت امام اعظم امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہم اللہ ہی امام مالک رحمہ اللہ کے قول پر فتویٰ دیدیا کرتے تھے۔ سو اسطے کہ اصطلاح فقہاء میں جب یہ کہتے ہیں کہ ہمارے اصحاب ایسا فرماتے ہیں تو اس سے مراد وہی تینوں امام ہوتے ہیں چنانچہ شامی میں ہے المشہور اطلاق اصحابنا علی ائمتنا الثلاثة ابی حنیفہ و صاحبینہ کا ذکر کہ فی شرح الوہبانیۃ۔ اور اس صورت میں تو فتویٰ دینا قاضی حنفی کا عند الضرورت بعینہ تعلیم امام ہی ہو گا اور ظاہر ہے کہ ان دونوں مسئلوں مذکور میں مخالفت نفس ہی نہیں ہے سو اسطے کہ نص اُس لفظ کی قسموں سے ہے جسکی

لے چنانچہ نور الاثر وغیرہ کتب اصول سے ثابت ہے کہ لفظ اگر ایک معنی پر دلالت کرے بغیر دلالت کرنے کے اور دوسرے کو کہتے ہیں جیسے لفظ ذبیحہ کا ہے اور اگر ایک معنی پر دلالت کرے مع دلالت کے اور افراد کے تو اسکو عام کہتے ہیں جیسے لفظ انسان کا مہندی کا کہ معنی تو اسکے لفظ ہی ہیں کہ مہندہ کار بننے والا مگر ساتھ ہی اس پر بھی دلالت کر رہا ہے کہ مہندی کے ہزاروں فرد ہیں پھر یہ لفظ جو ایک معنی بتلاوے خود وہ معنی خاص ہوں یا عام (باقی بر صفحہ ۷۸)



ایک معنی ہوں اور لفظ قُرود ایک کرمیہ والے لفظات یترکیضن بانفسہم ثلثۃ قرود اور لفظ الحصا  
آیکریمہ واللخصناک ومن النساء الا ما ملکتم ایمانکم میں دونوں ماقول ہیں جو اس لفظ کی قسم سے  
ہیں جس کے معنی متعدد ہوں اس واسطے کہ قُرود کے معنی تحت میں حیض اور طہر دونوں کے ہیں۔ مگر  
امام کے نزدیک بتاویل حیض کے معنی لئے گئے ہیں۔ اور محسنات کا لفظ قرآن مجید میں چار  
معنوں میں مستعمل ہوا ہے۔ مگر اس جگہ بدرجہ تاویل وہ عورتیں مراد ہیں جن کے شوہر موجود ہوں  
اور یہ بھی ظاہر ہے کہ ضرورت سے مراد ان فقہاء کی اس موقع پر ضرورت معتبرہ ہی ہے نہ مطلقاً  
محض حلیہ جوگی رہنا یا نچ قاعدہ مذکور المشتقہ تجنب التیسیر کے تحت میں علامہ زین العابدین  
رحمہ اللہ نے بخلہ قسموں مشتت کے عصر اور رمضان یعنی تنگی اور بیماری کو لکھ کر اُسکی مثالیں اس  
قسم کی بیان کی ہیں جسے بضرورت حرام کا اعمال اور ناپاک کا پاک ہو جانا شریعت سے ثابت ہے  
مثل جواز دیکھنے طبیب کے پیشاب پاخانہ کی جگہ تک کو عند الضررت علاج کی غرض سے اوٹیل  
معاف ہونے سے دور رکھے ایسے کپڑوں کی نجاست کے کہ جو بار بار بار بہتہ نجاست کے جب  
دوبوکر پہنے جاویں پھر ناپاک ہو جاویں اور پاک نہ رہ سکیں۔ اور دوسرے قاعدے اذا ابتلی  
ببلیتین فاخذارہو فقامہ اور الضرورات تنبيہ المحذورات جو بموجب حدیث صحیح لا ضرر  
ولا ضرار و یہ موطا امام مالک اور ستدرک حاکم اور بیہقی اور حازن قطنی اور ابن ماجہ لکھی ہیں انھیں ذیل میں

تفصیل دینی صفحہ ۷۷) اگر اس سے کماؤ پر مشتمل کے انداز بیان سے نہ ہو بلکہ جو اس لفظ سے وہ سے ظاہر ہوں اور احتمال تاویل باقی نہ  
توا سکو ظاہر کہتے ہیں اور اگر مشتمل کے انداز بیان سے بھی وہ سے زیادہ ظاہر ہوں تو اسکو نفس کہتے ہیں اور اگر لفظ  
کے کوئی سے چوں خواہ کوئی سے نفی ہوں یا ساقول شرعی یا نفی تو اگر وہ سب معنی برابر داد ہوں جب تو اسکو مشترک  
کہتے ہیں اور سب معنوں میں سے تاویل سے کسی سے ایک معنی کو ترجیح ہو تو اسکو تاویل کہتے ہیں مثل لفظ قرء اور محسنات کے ۱۲۔

[illegible]

سنة كما في التفسير الكبير اعلم ان لفظ الاحسان جار في القرآن على اوجه واحد المحبة وثانيها العفاف وثالثها الاسلام  
ورابعها كون المرءات زوج يقال امرأة محصنة اذا كانت ذات زوج وقوله تعالى والحصنات من النساء يعني ذوات  
الازواج والدليل ان المراد بالكلمة في قوله تعالى عطف المحصنات على المحرمات فلما بدان يكون الاحسان سببا للمحبة وحلها  
ان المحبة والعفاف والاسلام لا يتأثر في ذلك فوجب ان يكون المراد من المروحة - ٢ - اسنة عذراء لم يدر له ولا نكته ولا اولادها







مؤلف اس تفسیر کے اول درجہ کے محمدی ہیں اور یہ آیت پڑھ کر جو آپ نے اعراض کیا ہے یہ بھی مخالف  
جمہور انہی لوگوں کی تحقیق کے موافق ہے کیوں حضرت! جس پیغمبر کو اپنے ہی مال کا ر  
کی خبر نہیں پھر اسکی پیروی سے کیا فائدہ۔ آپ صاحبوں ہی کے اس قسم کی تحقیقات کی سی  
بدولت تو مخالفین بے علم سلام پر سیکڑوں اعتراضات ناشائستہ کر ہی رہے ہیں۔

**محدث مدنی**۔ اے صاحب کچھ بھی نہیں مگر اس تفسیر میں انہوں نے فقط حدیثیں ہی حدیثیں  
لکھی ہیں چنانچہ نام اسکا حدیث التفسیر ہے کیا انکے لکھے سے حدیثیں بھی قابل اعتبار نہیں رہیں۔  
اور حیات میں نے پڑھی ہے اس میں تو اپنی تحقیقات کا بجز ترجمہ آیت کے ایک حرف بھی نہیں  
بیان کیا۔ پھر اگر نفس ترجمہ پر مخالفین اعراض کریں تو کر و۔ قرآن تو نہیں بدلا جاتا۔

**مفت مولوی صاحب**۔ ماشار احمد آپ بڑے سید ہے آدمی ہیں۔ کیا حدیث التفسیر  
نام رکھنے سے جو کچھ اپنی طرف سے انہوں نے لکھا ہے وہ بھی حدیث ہی ہو جائیگا۔ ذرا انصاف سے  
آپ ہی فرمادیں کہ یہ مضمون صفحہ ۱۴۱ کا جو آپ نے اس تفسیر سے لکھوایا کونسی آیت و حدیث کا مضمون  
ہے حضرت من! حافظ اسماعیل صاحب محمدی غیر غلبہ بن مولوی عبد الغفار صاحب ولایتی نام  
نہا د کے یہاں سے جو ہمارے ٹکڑے ہی میں رہتے ہیں اور بابر مولوی مشہور ہیں میں نے ہی اس  
تفسیر کو منگو کر دیکھا تھا اس میں وہ آیت جسکی تفسیر میں مولوی حمید احمد صاحب نے یہ مضمون  
لکھا ہے وہ تو یہ ہے اِنَّ اللّٰهَ عِنْدَ ذَا عِلْمٍ السَّاعِدُوْنَ يَتَزَلُّوْنَ لَٰغِيَتْ وَجَعَلَهُ مَآفِيَ الْاَرْضِ حَلٰلٍ  
وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ مَّا ذَا اُكْسِبَ عَلٰٓى مَا تَدْرِي نَفْسٌ يَّآئِيْ اَرْضٍ تَمُوْتُ جَسَدًا تَرْجُمُهُ اُسى  
قرآن میں جسکے حاشیہ پر یہ تفسیر ہے یہ لکھا ہے کہ اللہ جو ہے اُس پاس ہے قیامت کی خبر اور  
انسان ہے مینہ اور جانتا ہے جہاں کے پھٹ ہیں اور کوئی جی نہیں جانتا کہ کیا کریگا کل اور کوئی  
جی نہیں جانتا کہ کس زمین میں مرے گا۔ اور فقط اسکی تفسیر میں یہ ایک حدیث مشکوٰۃ کا ترجمہ لکھا  
کہ حضرت عائشہ صدیقہ فرماتے فرمایا ہے کہ جو کوئی یہ دعویٰ کرے کہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان  
پانچ چیزوں کی خبر رکھتے ہیں اس شخص نے بڑا بڑا جتن ہتھان باندھا اب آپ ہی غور فرمائیں کہ جو جب  
ظاہر ہے اس آیت اور حدیث کے معنی غیب کی خبریں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مثل نکلنے  
وہاں اور داندہ الارض اور آفتاب کی جانب مغرب سے اور علاوہ اسکے سیکڑوں خبریں بیان



فرمائی میں سب ہی غلط ہوئی جاتی ہیں اور آپ کو یہ بھی کہنا اور سنت نہیں کہ اس کام کو ہم کل کر سکتے ہیں۔  
 کل فلاں شخص وہی یا قندمار سے آئینکے انکسٹا آگیا ہوتا ہے اور چھکودیاں جا کر فلاں کام کرنا ہے  
 لہذا تمام مفسروں محدثوں نے اس قسم کی آیت حدیثوں کے بھی معنی کے پیش کہ بغیر سبب  
 الہام اور وحی وغیرہ کے بغیر اللہ کے معلوم کر اسے بذاتہ جو کوئی کہے کہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم  
 ان پانچ باتوں کی خبر رکھتے تھے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ اس نے بڑا بہتان باندھا  
 ورنہ بہت آیت حدیثوں سے ثابت ہے کہ اللہ نے اپنے حبیب کو جو کچھ چاہا ہے اور جو کچھ چاہا اور  
 ہو چکا ہے ہی کا علم عطا فرما دیا تھا۔ چنانچہ اللہ جل شانہ اپنے حبیب کو ارشاد فرماتا ہے وَآتَاكَ عِلْمًا  
 مَّا لَمْ يَكُنْ تَعْلَمُ یعنی اللہ نے آپ پر کتاب اور حکمت کو نازل فرمایا  
 اور جو کچھ آپ نہیں جانتے تھے وہ آپ کو سکھا دیا۔ اور ظاہر ہے کہ انزل سے اب تک جو کچھ ہوا اور ہو گا بغیر  
 اللہ کے سکھائے آپ کچھ بھی نہیں جانتے تھے اور جب عموماً فرمایا کہ جو کچھ تم نہیں جانتے تھے وہ  
 سب ہم نے تم کو سکھا دیا۔ تو معلوم ہوا کہ سب ہی باتوں کا علم ازل سے اب تک اللہ نے حضور  
 صلی اللہ علیہ وسلم کو سکھا دیا۔ چنانچہ بوعام ہونے لفظ مَّا کے صاحب تفسیر بحر الحقائق وغیرہ  
 معتبہ میں تحریر فرماتے ہیں وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ اَنْ تَعْلَمَ اَنْ تَعْلَمَ اَنْ تَعْلَمَ اَنْ تَعْلَمَ اَنْ تَعْلَمَ اَنْ تَعْلَمَ  
 اور شب اسری بدل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم عطا فرماؤ چنانچہ حدیث مزاجیہ اللہ است فعلت ما کان وما  
 سیکون۔ یعنی سکھا یا گیا میں جو کچھ ہوا اور ہو گا۔ اور اس مضمون کی صحیح حدیثیں بہت مروی ہیں۔ بخاری  
 شریف میں ہے عن عمر رضی اللہ عنہ قال قام فینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مقاما  
 فاخذونا عن بد الخلق حتی دخل اهل الجنة منازلهم واهل النار منازلهم حفظ ذلك  
 من حفظه ونشی من نسیه۔ یعنی حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے تھے کہ ایک جگہ ہمارے  
 درمیان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کھڑے ہو کر شروع پیدائش سے جنت اور دوزخ میں  
 داخل ہونے تک کے تمام واقعات کی خبر بیان فرمادی وہ خبریں جسکے باور نہیں رکھیں جو بھول گیا  
 بھول گیا۔ ملا علی قاری علیہ الرحمۃ مرقات میں اس حدیث کی شرح میں علامہ طبری اور علامہ سقانی  
 لکھا اور اس مضمون کو بہت تفصیل کے ساتھ معرکیت اس قسم کی آیت حدیثوں کی روایت سے ان آیت حدیثوں کی جگہ پر لکھا گیا  
 دیکھو کہ پورا الہی ہنر اپنے رسالہ علم الہدی فی علم خاتم الانبیاء میں بیان کیا ہے۔ جسے جی چکے ہیں اور جو کچھ وہ کہہ رہے ہیں۔



سے نقل فرماتے ہیں کہ حاصل اس حدیث کا یہ ہوا کہ شروع پیدائش سے آخر تک تک کے واقعات تمام مخلوق کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمادئے اور سب باتوں کا ایک جگہ بیان کر دینا یہ بہت بڑا معجزہ ہے اور اسی مضمون کی حدیثیں مشکوٰۃ اور مسلم شریف میں بہت ہیں اور مسند امام احمد میں دو سندوں معتبر سے اور شفا قاضی عیاض رحمہ میں ابوذر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے انما قال لقد نزلنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم وما یجری طائر جناحہ فی السماء الا ذکرنا منہ علما یعنی حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس حالت میں ہم کو چھوڑ کر تشریف لیکئے کہ آپ کا یہ حال تھا کہ اگر آسمان میں کوئی پرندہ پر مارتا تو اس کا بھی علم ہم سے بیان فرمادیتے تھے۔ لہذا امام غزالی امام رازی صاحب تفسیر روح البیان وغیرہ محققین مفسرین رضوان اللہ علیہم اجمعین اپنی تفسیروں میں تحریر فرماتے ہیں کہ یہ کریمہ مَا أَدْرَى مَا یَفْعَلُ بَنی وَلَا یَبْکُوْہُ اور اس قسم کی تمام آیت حدیثیں اُس زمانے کے ساتھ مخصوص ہیں کہ جب تک حضور کو علم تمام ماکان و مایکون کا عطا نہیں کیا گیا تھا۔ ورنہ پھر جب تمام ماکان و مایکون کا علم عطا فرمادیا آپ کا تو ذکر ہی کیا کرنا ہے آپ کے تمام علموں کے مال کار کی نسبت بھی یہ ارشاد فرمادیا کہ بَشِّرِ الْمُؤْمِنِیْنَ بِأَنَّ لَهُمْ مِنَ اللَّهِ فَضْلًا کَبِیْرًا یعنی بشارت ہو چنادو تم لے ہمارے حبیب اس بات کی کہ مومنوں کے واسطے اللہ کی طرف سے بہت بڑا فضل ہے۔ اور دوسری جگہ ارشاد ہوتا ہے لَیْسَ خَلِ الْمُؤْمِنِیْنَ وَالْمُؤْمِنَاتِ جُنَّاتٍ تَجْرٰی مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِیْنَ فِیْہَا وَیُکْفَوْنَ عَنْہُمْ سَبَبًا وَکَانَ ذَٰلِكَ عِنْدَ اللَّهِ فَوْزًا عَظِیْمًا یعنی تو کہ داخل کرے اللہ مومن مرد و عورتوں کو جنتوں میں جنکے نیچے نہیں جاری ہیں ہمیشہ رہینگے وہ اُن میں اور کفارہ کر دے اُن سے گناہوں اُن کے کا اور ہے یہ نزدیک اللہ کے بہت بڑی رسائی۔

چنانچہ حضرت انس اور قتادہ اور حسن اور عکرمہ رضی اللہ عنہم کا تو یہی قول ہے کہ آیہ کریمہ مَا أَدْرَى مَا یَفْعَلُ بَنی اس آیت کے ساتھ منسوخ ہو گئی۔ اور یہاں سے اُس قول کی گواہی بھی معلوم ہو گئی جو بعض کہہ دیا کرتے ہیں کہ ہمیں کیا معلوم کہ خواجہ صاحب بڑے پر صاحب ایمان پر ہی مرے بلکہ ہم جو انکو بزرگ جانتے ہیں تو یہ ہمارا حسن ظن ہے اس واسطے کہ جب کبھی کلمہ پرچہ اُنکے ایمان پر مرتے میں کیا کلام ہے اور جب مرتے دم اوپر سے پہنچتی ہو جائے



اس وقت کے کفر اور ایمان کا اعتبار نہیں اس وقت تو کافر بھی ایمان لے آتا ہے چنانچہ  
 لَعْنُكَ يَنْفَعُهُمْ اِيْمَانُهُمْ کی تفسیر میں علامہ رازی علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں انہ الوقت  
 الذي يجابن فيه نزول ملائكة الرحمة والعذاب لان في ذلك الوقت يصير  
 المرء ملجأ الى الايمان فذلك الايمان لا ينفع انما ينفع مع القدرة على خلافه  
 حتى يكون المرء مختاراً اما اذا عاينوا علامات الآخرة فلا يعنيه جوتیت ہیں  
 کہ وقت دیکھنے ہمارے خون کے انگو ایمان کچھ نفع نہ دیگا۔ اس سے مراد وہ وقت ہے  
 جب جان کنی کی حالت میں عذاب کے فرشتوں کو دیکھ کر ایمان لے آوے اس واسطے کہ  
 اس وقت تو ایمان لانے پر آدمی مجبور ہوتا ہے۔ اعتبار اس وقت کا ہے جس وقت ایمان  
 لانے اور کافر رہنے پر قدرت اور اختیار رکھتا ہو۔ چنانچہ کتب عقائد میں جو لکھا ہے کہ کافر کبھی  
 مومن اور مومن کبھی کافر ہوتا ہے۔ نفوذ باللہ منہا۔ اور اعتبار خاتمہ کا ہے اسکے یہی معنی  
 ہیں کہ اختیار اور قدرت کے وقت مرتے دم کبھی مومن کفر کے کلمے کہنے لگتا ہے اور کافر  
 ایمان کی باتیں کرنے لگتا ہے نہ یہ کہ بیہوشی کے بعد بھی مومن کافر اور کافر مومن ہو جاتا ہے  
 اب رہا یہ امر کہ اولیاء اللہ کا قبر سے نکال کر سبق پڑا دینا بعض اولیاء اللہ کا روزمرہ یا کبھی کبھی مجلس  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں حاضر ہونا وغیرہ وغیرہ امور مذکورہ سوال شریعت سے ثابت  
 ہیں یا نہیں یہو حضرت جب احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے  
 ہیں علی بعد وفاتی کعلی فی حیاتی رواہ الحافظ المنذری وابن عدی فی الکامل۔  
 یعنی میرا علم جیسا زندگی میں تھا ویسا ہی بعد وفات کے رہیگا روایت کیا اسکو حافظ منذری اور  
 ابن عدی نے کامل میں۔ اور ابویعلیٰ بذریعہ ثقہ راویوں کے حضرت انس رضی سے نقل کرتے ہیں۔  
 انه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الانبياء احياء في قبورهم يصلون۔  
 یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے کہ سب نبی زندہ ہیں اپنی قبروں میں نماز پڑھتے رہتے  
 ہیں۔ ذرا جذب القلوب اور مدارج وغیرہ معتبر کتابوں کو ملاحظہ کیجئے اور طبرانی اور سیرت محمدیہ  
 میں ہے کہ طبرانی بروایت راویان ثقہ نقل فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ایسی  
 من عبد یصلی علی الابغنی صوتہ حیث کان یعنی کوئی بندہ درود نہیں بھیجتا مجھے مگر نبی تعالیٰ



اور اسکی جھکو جہاں کہیں بھی وہ ہو۔ اور اسی مضمون کے معاون یہ دوسری حدیث دلائل میں ہے قیل لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ارایت صلوة المصلین علیک من غائب عنک ومن یأتی بعدک ما حالہما عندک فقال سمع صلوة اہل محبتی واعرفہم وتعرف من علی صلوة غیرہم عرضا یعنی جب آپ سے عرض کیا گیا کہ جو آپ سے غائب ہیں اور آپ سے بعد پیدا ہونگے انکے درود کی کیا حالت ہے۔ آپ نے فرمایا کہ میری محبت والوں کے درود تو میں سنتا ہوں اور انکو پہچانتا ہوں اور دوسروں کے درود میرے سامنے پیش کر دیئے جاتے ہیں۔ اور عام اولیاء اللہ کی شان میں یہ حدیث مشکوٰۃ شریف اور صحیح بخاری شریف میں موجود ہے عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما یزال عبدی یتقرب الی بالنوافل حتی احببتہ فاذا احببتہ فکنت سمعہ الذی یسمع بہ وبعصر الذی یمصر بہ ویدہ الذی یمطش بہا وارجلہ الذی یمشی بہا وان سألنی لاعطیتہ یعنی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بے شک اللہ کے ساتھ جو فرض عبادت سے زائد ہیں یہاں تک کہ میں اس سے محبت رکھنے لگتا ہوں اور جب میں اسکو چاہنے لگتا ہوں تو میں اسکی وہ قوت سماعت ہو جاتا ہوں کہ جسکے ساتھ سنتا ہے اور وہ قوت بصارت ہو جاتا ہوں کہ جسکے ساتھ دیکھتا ہے اور اسکے وہ ہاتھ ہو جاتا ہوں جسے پکڑتا ہے اور وہ پاؤں ہو جاتا ہوں جسے چلتا ہے اور اگر مجھ سے مانگتا ہے بے شک اسکو دیتا ہوں پھر تاویل مطلب تو بہت کچھ شراح نے لکھے ہیں مگر واقعی مطلب اس حدیث کا وہی ہے جو اس مرتبہ کے لوگوں نے لکھا ہے۔ مولانا روم علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں سے

اللہ اللہ گفت اللہ سے شہود      ایں سخن حق است باللہ سے شہود

گفت او گفت اللہ بود      گر چہ از خلقم عبد اللہ بود

اور عام مومنوں کی شان میں زمین پر سیر کر نیکی نسبت بعد موت کے احیاء العلوم میں ہے وقال مالک بن انس بلغنی ان اراح المؤمنین مرسلۃ قد ہب حیث شئوا یعنی مومنوں کی وہی چھوٹی ہستی میں جہاں چاہیں وہاں جا سکتی ہیں اور کچھ کبیر طبرانی اور جامع صغیر بیہقی میں ہے حضرت علیہ



بن عمر رضی اللہ عنہما سے وہ فرماتے ہیں ان اللہ تعالیٰ عباد اختصہم بحوائج الناس یفزع  
 الناس الیہم فی حوائجہم یعنی اللہ کے بہت بند سے ہیں جنکو اللہ نے لوگوں کی حاجتوں  
 کے واسطے خاص کر لیا ہے۔ لہذا گھر کر لوگ انکی طرف اپنی حاجتوں کے واسطے جاتے ہیں۔  
 اور حصین بن حصیف بن ابی شیبہ اور سند بن راسہ مروی ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ  
 عنہما فرماتے تھے واذ الفلتت دابۃ فلینادا عینوفی عباد اللہ یعنی جب بہاگ جا  
 جاؤ کہ یہ کیا ہیں چاہیے کہ پکار سے مدد کرو میری اسے بند و خد کے۔ اور اس حدیث کے  
 اگرچہ بعض طریق ضعیف ہیں مگر کثرت طرق سے رتبہ حدیث حسن کو پہونچی ہوئی ہے۔ اور ترمذی  
 شریف میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے کثر من اشعت اغبر و اقسام  
 علی اللہ لا یرہ یعنی بہت لوگ ایسے ہیں کہ ظاہر میں بال بکھرے ہوئے غبار اودھ جتے  
 ہیں اور مرتبہ یہ رکھتے ہیں کہ اگر اللہ کے بھروسہ پر قسم کھا بیٹھیں تو اللہ انکی قسم پوری کر ہی تیار  
 اور منتخب کثر العمال میں ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایک شخص سے پوچھا تیرا نام کیا ہے۔ اس نے  
 کہا جمرہ یعنی چنگاری۔ آپ نے پوچھا باپ کا کیا نام ہے۔ کہا شہاب یعنی شعلہ۔ پوچھا کس قبیلے  
 سے کہا قحطہ سے۔ جسکے معنی جلن کے ہیں۔ فرمایا مکان کہاں ہے۔ کہا حارۃ الناریں۔ جسکے معنی  
 آگ کی گرمی کے ہیں۔ پوچھا وہ کہاں ہے کہا قریہ ذات لظی میں۔ یعنی اس گانوں میں جسکا نام  
 شعلہ والا ہے۔ آپ نے فرمایا اپنے گھر والوں کو جا کر منہال وہ سب جل گئے چنانچہ ایسا ہی ہوا۔  
 اور اسی منتخب میں ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے اہل کوفہ سے فرمایا تھا کہ اے اہل کوفہ تم سب میں  
 جو بہتر ہیں وہ سات آدمی قتل کئے جاویں گے اور چھ بن الاودی محمد بنے یاروں کے ان میں سے  
 ہیں۔ چنانچہ آپ کل پیشین گوئی کے موافق انکو معاویہ بن خدرائے شہید کیا۔ خود مولوی حمید اللہ  
 اس مضمون کے آگے جو آپ نے اپنے اعتراض میں حدیث التفسیر سے لکھ دیا ہے لکھتے ہیں کہ  
 حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی آواز یا ساریۃ الجبل اثنار خطبہ میں مدینہ منورہ سے کوسوں پر آپ کے سپہ سالار  
 کے کان میں پہونچ گئی تھی پھر اس مضمون کے لکھنے کی وجہ نہیں معلوم ہوئی کہ کیوں لکھا ہے مولوی  
 صاحب جب بوجہ قرآن مجید اور احادیث صحیحہ ثابت ہے کہ مخالف عادی کے اولیاء اللہ بہت بائیں غلام  
 عقل ناقص عوام کے ہو سکتی ہیں اور اولیاء اللہ کی کرامت کا جہور اہلسنت کے نزدیک حق ہونا ثابت ہے



پھر ایسے معنوں سے آپ جیسے منصفوں کا شبہ میں پڑ جا باڑے نقب کی بات ہے کیا  
 آپ کے قرآن مجید میں حضرت سلیمان علیہ السلام کے ذکر میں نہیں پڑا کہ حضرت سلیمان علیہ السلام  
 کے فرمانے سے حضرت آصف بن برخیا علیہ السلام نے جنکا ولی ہونا متفق علیہ ہے پاک  
 چمکنے سے پہلے آپ کے فرمانے ہی سیکڑوں کوس سے بطریق کرامت حضرت بلقیس کے تخت کو  
 حضرت سلیمان علیہ السلام کے پاس بیٹھے ہوئے لاکر حاضر کر دیا۔ اور جذب القلوب میں مولانا عبدالحق  
 محدث دہلوی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں۔ "وقتیہ سماع سعید بن المسیب درایام واقعه حرہ افوان  
 از حجرہ شریفہ تا سہ روز کہ مردم مفارقت مسجد نبوی کردہ بودند مشہور است۔ یعنی یہ قصہ تو  
 مشہور ہی ہے کہ ایام حرہ میں جب بوجہ ظلم مزید لوگ مسجد نبوی کو چھوڑ کر چلے گئے تھے حضرت  
 سعید بن المسیب جو مشہور تابعی ہیں فرماتے ہیں کہ تین روز تک روضہ منورہ سے برابر پانچویں  
 وقت کی افوان کی آواز آتی تھی۔ اور دراج العبوة میں بعد لکھنے بہت سی اس قسم کی روایات  
 معتبرہ کے حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں۔ "وامام حجت الاسلام غزالی  
 رحمہ اللہ در کتاب خود المنقذ من الضلال میگوید کہ ارباب قلوب مشاہدہ میکنند و ربیدار علیہ السلام  
 و ارواح انبیاء و میثندند از ایشان آواز آید و اقتباس میکنند از ایشان انوار و استفادہ میکنند  
 فوائد۔ و بدانکہ صاحب مواہب بعد از نقل افوال مشائخ در روایت شریف آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم در نقطہ بر قاعدہ علم و اقوال علماء رفتہ از شیخ پدر الدین حسن بن اہرل نقل کردہ کہ  
 وقوع روایت شریف در نقطہ مراد را صلے اللہ علیہ وسلم متواتر شدہ بدان اخبار و حاصل بآن علم  
 قوی است و مستقی است از ان شک و شبہ یعنی اہل دل جاگنے کی حالت میں فرشتہ نکو اور  
 انبیاء کی روحوں کو دیکھتے ہیں اور انکی آوازیں سنتے ہیں اور ان سے بہتک انوار اور فائدے حاصل کرتے  
 ہیں۔ اور صاحب مواہب لدنیہ نے بہتک مشائخ کے قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی نسبت  
 حالت بیداری میں نقل کر کے بہت سے عالموں کے قولوں اور علمی قاعدہ کے موافق شیخ پدر الدین  
 ابن اہرل سے نقل کیا ہے کہ بیداری میں آنحضرت کی زیارت کرنی نسبت اس قدر خیر منقول ہیں کہ مرتبہ  
 نواتر کو پہونچائیں اور علم یقینی حاصل ہو گیا اور کس طرح کے شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہی۔  
 اجماع حضرت جن لوگوں نے ہمارے مولانا فضل الرحمن قدس سرہ اور ہمارے حضرت سائیں نکل تھاکہ



کی کچھ بھی صحبت اٹھائی ہے انکو یقینی طور سے معلوم ہوگا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس میں حاضر ہوئیوالے اب بھی موجود تھے اور موجود ہیں حق یہ ہے بیت

محرم دولت بود ہر بار سیجا نکشد ہر خمر

آنحضرت مولانا شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ جو مسلم فریقین ہیں وراعتین فی بشارت بوالامین میں تحریر فرماتے ہیں کہ میرے والد فرماتے تھے کہ میں اپنے اباؤ عبدالمقاری سے سنا کہ میں اور میرے اباؤ مقاری زاد ایک روز قرآن کا دور کر رہے تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے آئے اور ہمارے قرآن کو سنکر عادی پھر فرماتے تھے کہ میں نے اپنی ان دونوں آنکھوں سے حضور کو دیکھا اور انوار العارفین میں نوشاہ صاحب ممدوح بعض اولیاء کے حالات میں بھی لکھتے ہیں۔ کہ وہ فرماتے تھے کہ تمام دنیا اس وقت ہمارے سامنے ایسی موجود ہے جیسی تمجیلی ہاتھ کی۔ اور دوسرے بہت سے اولیاء اللہ کے حال میں ایسے مضامین بہت علماء معتبر نے لکھے ہیں۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کی نسبت یا امام اعظم رحمہ اللہ کے گناہوں کو تفصیل وار دیکھنے کی نسبت اور اولیاء اللہ کے چشمہ شریعت تک پہنچ جانے اور حقیقت شریعت دیکھنے کی نسبت اعتراض کرنا ایسے ہی لوگوں کا کام ہے جو ان سب محدثوں بزرگواروں کو بستی اور مخالفت قرآن و حدیث سمجھیں۔ خود بالمدنہا۔ اور کیا حدیث جبریل میں مرتبہ احسان کا آپ نہیں پڑا ماسی مرتبہ کو تو ولایت اور سانی چشمہ شریعت کہتے ہیں۔ چنانچہ اسی حدیث سے ظاہر ہے کہ ظاہری نماز روزے کو اسلام کہتے ہیں اور دل سے تصدیق کرنے کو ایمان اور جب تمام اخبار اور احکام شریعت کو ایسا دیکھنے لگے جیسے آہوں سے دیکھتے ہیں اس مرتبہ کا نام احسان اور متاخرین کی اصطلاح میں نقیص ہے۔ اب بھی اگر کوئی شک رہا ہو تو اور کہہ دو۔

محمدی۔ مولانا بکھو کو اب کوئی شبہ نہیں رہا اللہ اکبر جزائے خیر سے مگر اپنے بڑے یا بزرگ آدمی کو بہرہ نفع لحاظ ہوتا ہے مصرعہ جب آنکھیں چار ہوتی ہیں مروت آتی جاتی ہے۔ لہذا ایک دن کی اجازت اور طلب کرنا ہوں۔ راتو رات یہیں ہمارے ہم شرب ولوی کیا کہتے ہیں اور فرماتے ہیں مولانا محمد فاضل کو بی ابکی بار پینا طرہ سناؤں تاکہ پھر میری توبہ پر سیکو دم ہائیگی گنجائش نہ رہے۔ لو جانا ہوں السلام علیکم۔

مقلد۔ وعلیکم السلام۔ بہتر ہے اللہ کہیں آپ کو توفیق توبہ دے اور ہم مشربوں کے لحاظ سے



رائی بخشے۔ وچکو موت بہت قریب ہے۔ وہاں کوئی ہم مشرب کام نہیں آئیگا۔

محمدی۔ السلام علیکم۔ لو حضرت حاضر ہوں۔

مقلدہ۔ وعلیکم السلام فرمائیے اب کیا ارادہ ہے ایک مولوی محمد فاضل صاحب کیا فرما

محمدی۔ مولانا فرماتا کیا تھا بہت خفا ہوتے بہت کچھ کہتے تھے انیاں انکس یہی

فرما کہ تو بھی بدعتی اور مشرکوں سے جا ملا۔ مگر یہ سب باتیں انکی بے سود تھیں البتہ ایک دو اعتراض

آپکی دلیل اتباع سواد اعظم پر سخت کہے ہیں انکا جواب آفریدہ۔ پھر میں تو غیر مقلدی اور طریق

وہابیہ سے توبہ کئے لیتا ہوں اُنکے معاملہ کو وہ جانیں۔

مقلدہ۔ فرمائیے۔ وہ کیا اعتراض ہیں بہم کو آپ جیسے منہ فوس کا جو سوچ سمجھ کر

ان مضامین کو بنظر انصاف دیکھیں اطمینان مقصود ہے۔ معاند سے کچھ بحث نہیں نہ

اسکی رد و بدل سے غرض۔ وَاللّٰهُ يَهْدِي مَنْ يَّشَاءُ اِلٰى صِرَاطٍ مُسْتَقِيْمٍ

محمدی۔ مولانا۔ اول اعتراض تو مولوی محمد فاضل صاحب کا یہ ہے کہ آپ

تقلید اور اتباع سواد اعظم پر جو دلیل پیش کی۔ اور پھر سواد اعظم کے متفق اور مجتمع ہونے کی وجہ سے

تقلید شخصی ایک مجتہد کو ان چاروں مجتہدوں میں سے اس زمانہ والوں پر اور اپنے اوپر وجوب تقلید

شخصی کو ثابت کیا۔ ان دلائل کے اور علاوہ اسکے اور جو دوسرے امور پر دلائل بیان کئے ہیں

انکے بیان کرنے میں آپ مجتہد ہیں یا مقلدہ۔ اگر دعویٰ اجتہاد کا ہے تو اور مسائل میں خود اجتہاد

کے عمل کرنے سے انکار کی کیا وجہ۔ مجتہد پر تو آپ کے نزدیک بھی دوسرے مجتہد کی تقلید حرام ہے

اور پھر وہ شرطیں اجتہاد کی کون کونسی ہیں جو آپ میں نسبت ثبوت تقلید شخصی تو پائی جاتی ہیں

اور باقی جمیع مسائل کے اعتبار سے نہیں پائی جاتیں۔ اور اگر بیان کرنے دلائل مذکور میں آپ

مقلدہ ہیں تو کہے۔ اگر اسی سواد اعظم کے جسکی تقلید کے دلائل آپ بیان کر رہے ہیں تو آپ

پر دُر لازم آتا ہے۔ یعنی جس سواد اعظم کی تقلید کا ثبوت آپ نے بیان کیا وہ بیان اس بات کو

چاہتا ہے کہ ثبوت سے پہلے تم اسکے مقلد ہو تا کہ اس تقلید کے ذریعہ سے سواد اعظم کی

تقلید کا ثبوت دو۔ اور یہ امر عاقل کے نزدیک باطل ہے۔ یا چون کہہ کہ اس زمانہ کی

سواد اعظم کی دلیل تقلید وہی دلیل ہے جو اس زمانہ سے پہلے زمانہ کے سواد اعظم کی دلیل



تھی پھر جب اُس سے پہلی سوادِ اعظم کی تقلید کی دلیل پوچھی جاوے گی تو کہو گے اس سے پہلے سوادِ اعظم کی جو دلیل تقلید تھی تو یہ سلسلہ کبھی ختم نہ ہوگا اور آپ بتلائے بلائے تسلسل ہو جاوینگے اور پھر یہ بھی آپ کو بتانا ضرور ہوگا کہ یہ دلیل اول سوادِ اعظم کی آپ تک کس ذریعہ سے پہنچی اور کون کونسی کتابوں میں اب تک منقول ہوتی چلی آئی۔ اور اگر عرض دوں کہ وجوب تقلید شخصی جس سوادِ اعظم کے اجماع اور اتفاق کی وجہ سے آپ نے ثابت کیا ہے اس سوادِ اعظم سے اگر انہیں آجکل کے عوام اور خواص مسلمانوں کی جماعت مراد ہے تو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کے نزدیک یہ اجماع قابلِ حجت نہیں اس واسطے کہ امام اعظم رحمۃ اللہ کے نزدیک اہل اجماع مجتہد ہوتے ہیں اور آپ فرمایا ہی چکے کہ سنہ چار سو کے بعد مجتہد مستقل کا ہونا بالکل موقوف ہو گیا ہے مگر میں کہتا ہوں کہ اکثر کتب فقہ سے یہ ہی ثابت ہوتا ہے کہ اب وہ مقلد جو مجتہد فی المذہب یا مجتہد نہ نسب ہو وہ ہی نہیں ہوتے پھر آجکل کے عوام و خواص کے اجماع سے حنفیوں کے نزدیک ثبوت وجوب تقلید کا کس طرح ہو سکتا ہے۔ اور اگر سوادِ اعظم سے مجتہدین فی المذہب کے سوادِ اعظم مراد ہے تو باعتبار لفظ سوادِ اعظم کے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ بڑی جماعت مجتہدوں کی اسپر متفق ہو جائے گو چھوٹی جماعت مجتہدوں کی اسکی مخالفت کرتی رہے۔ حالانکہ امام اعظم رحمۃ اللہ کے نزدیک اجماع کے واسطے ایک زمانہ کے تمام مجتہدوں کا اتفاق شرط ہے اور تقلید کے معاملہ میں تو اگر آپ کتابوں کو ملاحظہ فرمائینگے تمام مذاہب کے مجتہدوں کی بڑی جماعت کے نہ چھوٹی کے مختلف اقوال پائیں گے۔ انتہی۔

**مقلد۔** مولوی صاحب کیا آپ کے مولانا محمد فاضل صاحب معقول ہی ہیں؟ اکثر محمدیوں ہم تو یہی سنتے تھے کہ تمام علوم صرف بخود منطق۔ ہیئت۔ فلسفہ وغیرہ بجز علم قرآن و حدیث کے بدعت ہیں۔ مگر خیر الحمد للہ۔ آج معلوم ہو گیا کہ آپ کے مولانا محمد فاضل استادِ اہل منطقیدوں کے قواعد کے تو مقلد ہیں گو تقلید مجتہدین دین سے انکار رکھتے ہیں۔ چنانکہ یہ بات آپ کے سوچنے کے قابل تھی اس واسطے منہ سے نکل گئی۔ اب اہل مدعا کی طرف متوجہ ہو جائے اور سنئے مولوی صاحب کیا تمام قرآن و حدیث کی سچو آپ کے مولانا کے نزدیک اجتہاد اور تقلید شخصی ہی میں منحصر ہے کیا آپ نہیں جانتے کہ بعض آیات کلام اللہ الہی ہی ہیں جنکے سمجھنے میں نہ کسی تقلید کی ضرورت ہے



اجتہاد کی حاجت کیا اَقِیْمُوا الصَّلٰتَ وَآتُوا الزَّكٰوةَ کُتِبَ عَلَیْکُمُ الصَّیَامُ وغیرہ آیات سے جو  
نماز پڑھنے زکوٰۃ دینے اور روزہ رکھنے کا حکم ثابت ہوتا ہے۔ ان حکموں کو قرآن سے ہر ترجمہ خوان یا  
زبان دان عربی نہیں سمجھ سکتا۔ علیٰ ہذا لَوْ لَا فَضْلُ اللّٰهِ عَلَیْکُمْ وَرَحْمَتُهُ لَا تَبْعُمُ الشَّیْطَانَ  
الْاَقْبِلًا کے نفس ترجمہ سے کیا یہ بات ہر اک سمجھدار آدمی نہیں سمجھ لیتا کہ اللہ تعالیٰ یوں ارشاد  
فرماتا ہے کہ اے امت محمد رسول اللہ اگر اللہ کا فضل اور رحمت تم پر نہ ہوتا تو تم سب شیطان کے  
پیرو ہو جاتے مگر تھوڑے سے کہ جو بغیر اس فضل و رحمت کے بھی پہلے ہی سے شیطان کی پیروی  
سے بچے ہوئے تھے۔ مثل صدق بن نوفل رضی اللہ عنہ کے قرآن کے نازل ہونے اور اسلام کے  
ظاہر ہونے سے پہلے ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائے ہوئے اور شیطان کی پیروی  
سے بچے ہوئے تھے۔ مگر جب یہ فضل اور رحمت یعنی نزول قرآن اور ظہور اسلام اور ہونا علما اور  
مجتہدین کا تم میں سے کہ جو فضل و رحمت سے بوجہ سیاق آیت اس مقام پر وارد ہے تبہا اس مثال  
حال ہو گیا تم سب شیطان کی پیروی سے بچنے اور شیطان کے پیرو تم میں تھوڑے رہ گئے۔  
چنانچہ تمام مفسرین معتبرین نے بھی ایسا ہی لکھا ہے اور انہیں معقول کو بوجہ قواحد عربیت  
مختار رکھا ہے۔ اور اکثر احادیث صحیحہ سے بھی کہ جنگو با اعتبار معنی کے مشہور یا متواتر کہہ سکتے  
ہیں۔ یہی مضمون ثابت ہوتا ہے کہ اطاعت اللہ اور رسول اللہ کی اہل اسلام کی بڑی جماعت  
اسی کی پیروی میں منحصر ہے اور تھوڑے سے گروہ کی پیروی میں بمقابلہ سواد اعظم استحقاق  
معذرت میں پھینکے جائیگا ہو جاتا ہے۔ اس واسطے جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری  
امت کے تہتر فرقوں میں سے بجز ایک فرقہ کے سب جہنمی ہوں گے۔ اور صحابہ نے عرض کیا کہ وہ  
فرقہ کونسا ہوگا جیسے بعض روایات میں آیا ہے کہ بجاوب اسکے آپ نے فرمایا کہ وہ فرقہ میری اور میرے  
صحاب کی پیروی کرنے والا ہوگا۔ اکثر روایتوں میں کہ جنگو با اعتبار کثرت طرق کے متواتر المعنی  
کہہ سکتے ہیں یہ بھی وارد ہوا ہے کہ آپ نے فرمایا وہ فرقہ بڑی جماعت اہل اسلام کا پیرو ہوگا  
چنانچہ تقریباً چالیس طریقوں سے تو اس مضمون کی حدیث کو ہم نے اپنے رسالہ مختصر المیزان  
ہی میں نقل کیا ہے۔ اب جب آپ پر یہ بات خوب ثابت ہو گئی کہ قرآن اور حدیث کے تمام مضامین  
کی سمجھ اور پیروی اجتہاد و تقلید شخصی ان ہی صورتوں میں منحصر نہیں تو فرمائیے کہ آپ کے مولانا کا



سوال لغو یا نہیں اور جب ہم نے یہ بات نفس ترجمہ اور محاورہ سے ظاہر دکھا دی کہ جو دلیل اتباع  
 سوادِ اعظم کی ہم نے بیان کی ہے وہ بھی ایسی ہی ہے۔ پھر انصاف سے کہئے کہ آپ کے مولانا کا اعتراض  
 بیخ و بن سے کٹ گیا یا نہیں۔ اور جب آپ بلکہ ہر کس و ناکس اس بات کو جانتے ہیں کہ یہ آیت قرآن مجید  
 میں موجود ہے اور اس مضمون کی حدیثیں تمام حدیث کی کتابوں میں موجود ہیں مولانا محمد فاضل کا  
 پوچھنا کہ یہ دلیل آپ تک کن کن کتابوں کے ذریعہ سے پہنچی رہی نہیں خدا کی قسم ذرا بیچ تو کہو کہ مولانا  
 پر یہی مثل صادق کرنا ہے یا نہیں کہ پڑ ہے نہ لکھے نام محمد فاضل۔ اور جب اتنے بڑے مولانا کا  
 یہ حال ہے تو اور نائی نہ ہوئی۔ مگر یہ کنگرہ دھنٹے جو لاپے جود و کانوں پر غیر مقلدوں کے مولوی  
 بنے بیٹھے ہیں ان کا کیا حال ہوگا۔ علیٰ ہذا القیاس مولانا صاحب آپ کے مولانا کا اعتراض دیکھ ہی  
 ایسا ہی ہے۔ کیوں حضرت! جب آپ اور ہم بقول مولانا شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ وغیرہ علماء مقبر  
 کے یہ مان چکے کہ کتب کے بعد تمام امت تقلید شخصی پر مجتمع ہو گئی اور اجماع کے اہل ہی اُستیوت  
 کے مجتہدین فی المذہب تھے اور یہ بھی مان چکے کہ ان چاروں اماموں ہی کے چار مذہب اور  
 انہیں میں سے کسی ایک کی تقلید پر مجتمع ہونے کی خبریں بطریق شہرت یا متواتر ہم تک پہنچی  
 جلی آئی ہیں۔ اور جو مختلف روایتیں حرمت اور حلت اور وجوب اور استحباب تقلید کے ائمہ  
 مجتہدین سے منقول ہیں وہ باعتبار مختلف قسم کے لوگوں کے ہیں۔ مثلاً باعتبار مجتہدین مطلق  
 کے حرمت کی روایتیں ہیں۔ اور بہ نسبت مجتہدین فی المذہب کے استحباب کی روایتیں ہیں اور  
 غیر مجتہدوں کی نسبت بوجہ اجماع سوادِ اعظم وجوب کی روایتیں تو اب آپ ہی فرمادیں کہ ان سارے  
 مضامین کو سر تسلیم کر نیچے بعد مولانا محمد فاضل کا یہ اعتراض کہ سوادِ اعظم سے آپ کی کیا مراد ہے  
 محض سمع خرائشی اور مغالطہ دہی ہے یا کچھ اور۔ ہاں یہ بات انکی قابل سماعت ہے کہ امام کے  
 نزدیک ایک زمانہ کے تمام مجتہدوں کا اجماع قابل حجت ہے اور تمہاری دلیل سے ایک زمانہ کے  
 مجتہدوں کی بڑی جماعت کے اجماع کا حجت ہونا مفہوم ہوتا ہے سوا اگر کتب اصول کو آپ ملاحظہ  
 فرمائیے تو اچھے اس احترام کی طرف آپ ہی توجہ نہ فرماتے۔ کیوں حضرت جب سوادِ اعظم کی مخالفت  
 موجب دخل و دخل ہے تو کیا وہ مجتہد جو مجتہدوں کی بڑی جماعت کی مخالفت کریں قابل اعتبار  
 ہو سکتے ہیں؟ اس سب سے کتب اصل میں لکھا ہے کہ مراد تمام مجتہدوں سے مجتہدین صالح ہیں۔



ویکوئی میں ہے واهل الاجماع من کان مجتهداً صالحاً اور وائر الوصول میں ہے واهل  
 الاجماع من کان مجتهداً لیس فیہ عوا ای بدعت ولافسق ظاہر انتہی۔ اور یہی مضمون  
 دوسری تمام کتب اصول کا ہے۔ علامہ بریل اگر ہم مان بھی لیں کہ کل قرآن مجید اور تمام احادیث  
 کی سمجھ فقط انہی دو طریق اجتہاد اور تقلید ہی میں منحصر ہے جب بھی ان خرابیوں کی لوٹ سے  
 جو آپ کے مولانا نے اپنے زعم میں ہم پر وار کی ہیں ہمارا دامن تقریر بالکل پاک ہے۔ کیا آپ کے  
 مولانا کے نزدیک یہ بات محال ہے کہ ایک شخص کل مسائل کے اعتبار سے نہیں تو بعض مسائل  
 کے اعتبار سے بھی ان اجتہاد کی شرطوں کو جو اس زمانہ کے لائق صاحب تلویح تحریر فرماتے ہیں۔  
 حاصل نہ کر سکے اور اس زمانہ کے عام عالموں کے اعتبار سے مجتہد کہلا یا جاوے اور بوجہ پابندی  
 کسی مجتہد کے مجتہدین سلف سے تمام اصول اور فروع میں تقلید ہی رہے حضرت من اس زمانہ  
 میں سب سے زیادہ منزل و مشوار گذر عالم اجتہاد میں حدیث کے راویوں کے حالات کی تحقیقات  
 کہ جو بوجہ و دروازہ گذر جانے زمانہ کے بغیر تقلید کرنے ان کتابوں کے جن میں راویوں کے  
 حالات درج ہیں غیر ممکن ہے۔ یہو اسکی نسبت باب اجتہاد و تلویح میں علامہ تفتازانی رحمہ  
 اسطرح تحریر فرماتے ہیں الثانی السنة قد رما یتعلق بالاحکام بان یجر فہا بمنہا و هو  
 نفس الحدیث و سندھا و هو طریق و موطا الیہما من توانا و شہرتا و احاد و من ذالک  
 معرفة حال الرواة و الجرح و التعدیل الا ان البحث عن حال الرواة فی زمانہ تہاذل کا  
 المتعذر اطول المدة و کثرة الوسائط فالاولی الاکتفاء بتعدیل الائمة الموثوق  
 یصح فی علم الحدیث کا بتماری و المسلم و البغوی و الصنعانی و غیرہم من ائمة  
 الحدیث الی۔ یعنی دوسری شرط اجتہاد کی یہ ہے کہ مجتہد اس قدر حدیثوں کو ضرور حاصل کر لے جو  
 حکموں کے متعلق ہیں مع اُن کے متن اور سند کے اسطرح پر کہ یہ متوازن ہے یہ مشہور ہے یہ احاد  
 ہے۔ اور سند کے جائز ہیں سند کے سب راویوں کے حالات کا بچا بچا ناجی ضروری ہے  
 تاکہ جسکو منہر سمجھے اسکی حدیث پر اعتماد کرے جس میں کلام ہو اسکو غیر معتبر سمجھے مگر ہمارے  
 اس زمانہ میں راویوں کے حالات سے بحث کرنا تو مثل امر متعذر اور غیر ممکن کے ہو گیا۔ بسبب  
 ورازی زمانہ سرور عالم علیہ السلام کے اور کثرت سے ہو جانے اُن واسطوں کے



جنگ واسطے سے حدیثیں ہم تک پہنچ سکتی ہیں اس واسطے اولیٰ یہ ہے کہ اس زمانہ کے اعتبار سے تمہا  
 کی شرطوں میں جو حدیث دانی کی شرط ہے اس میں اتنی ہی بات پر کفایت کی جاوے کہ جو حدیثیں  
 احکام کے متعلق ہیں ان کو ان اماموں کی تقلید سے جانتا ہو جو کہ علم حدیث میں معتبر سمجھے گئے ہیں  
 جیسے امام بخاری امام مسلم امام صفحانی امام بغوی وغیرہم رحمہ اللہ جسکو یہ صحیح اور معتبر کہیں انکو صحیح  
 لے اور جن میں وہ کلام کر گئے ہیں انکو اسی مقدار پر ضعیف مان لے جن راویوں کو وہ جیسا کچھ لکھ گئے  
 ہیں انکو انکی تقلید سے ویسا ہی سمجھ لے چنانچہ اس مرتبہ کے مجتہد عالم اب بھی بہت نہیں تو کچھ نہ کچھ  
 تو موجود ہیں۔ گو تمام احکام کے اعتبار سے یہ قوت بھی پوری نہ رکھیں مگر بعض احکام کے اعتبار  
 سے اس قدر قوت والوں کا ہنک موجود ہونا ظاہر ہے۔ اور کیا عجب ہے کہ ایسے لوگ قرب قیام  
 تک باقی رہیں۔ مگر یہ لوگ چونکہ اہل اصول اور فروع میں اپنے مذہب کے مجتہد مستقل اور  
 مجتہدین منتسب کی مخالفت نہیں کر سکتے بسبب جاننے اس امر کے یقینی طور سے کہ جو مرتبہ  
 تحقیق حدیث کا ان مجتہدوں کو حاصل تھا یہ ائمہ حدیث اس مرتبہ کو نہیں پہنچے علاوہ ہیں  
 وہ مجتہد اور فقیہ بھی تھے اور یہ فقط محدث ہیں بلکہ حدیث میں بھی انہیں اماموں میں سے  
 کیسے شاگرد یا اسکے شاگردوں کے شاگرد اور انہیں چاروں اماموں میں سے کسی ایک  
 امام کے مقلد۔ چنانچہ یہ امر جواب نمبر سے ظاہر ہے۔ اور شیخو امام کے استاد اور شاگردوں کا جو  
 اس رسالہ میں آگے آئیگا۔ دیکھو۔ اُس سے خوب ظاہر ہو جائیگا۔ غالباً اسی وجہ سے مولانا  
 شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ نے انکو بھی مجتہدین منتسبین میں شمار کر لیا ہے۔ اور رسالہ انصاف میں یہ  
 فرماتے ہیں الاجتہاد نوفاً مستقل وقد فقد من راس اربع مائۃ فلم یکن وجود  
 ومنتسب وهو باق الی ان تاتی اشراط الساعة الكبرى ولا یجوز انقطاعہ لانه  
 فرض کفایتہ ومتی فصر اهل عصر حتی ترکوا انموکھم کما صرح بہ الامعا  
 منهم المارودی فی الحاوی والروایانی فی البحر والمبغوی فی القندیب  
 یعنی امام مارودی حاوی میں اور امام روایانی بحر میں اور امام بغوی القندیب میں تصریح فرماتے  
 ہیں کہ اجتہاد کی دو قسمیں ہیں۔ ایک اجتہاد مستقل جو شروع صدی چہارم سے بالکل نیست مابود  
 ہو گیا۔ اور دوسرا اجتہاد منتسب جو قیامت کی بڑی نشانیاں ظاہر ہونے تک باقی رہے گا۔



اور چونکہ وہ فرض کفایہ ہے اسکا نابود ہونا ناجائز ہے۔ اور اگر کسی زمانہ والے اسکو بالکل  
چھوڑ دیں تو سب گنہگار ہیں گئے۔ درجہ دوم محققین متقدمین کی تحقیق سے ظاہر ہے کہ اب وہ مجتہد  
منتخب تو نہیں ہے جو خود اوّلوں کے حالات سے بحث کرتے تھے اور جس کسی واقعہ میں اپنے  
مجتہد مستقل یا مجتہد فی الذہب کے تصریح نہیں پاتے اسکو قرآن اور حدیث سے تحقیق کر کے  
بلا تقلید خود ہی استنباط کر لینے تھے۔ چنانچہ یہ امام پوچھتہ ہو جانے تحقیق اسرار جمال اور مرجع  
اور مرجع رجال میں بلا تقلید کتب اسرار جمال وغیرہ ہر مجتہد ار پر ظاہر ہے اسبواسطے محقق  
ابن کمال باشا کی تحقیق کے حوالہ سے صاحب شامی در مختار کی اس عبارت کی شرح میں ذکر فرماتا  
ان المجتہد المطلق قد فقد واما المقید فلی سبع مراتب یعنی فقہائے لکھا ہے کہ  
مجتہد مطلق تو اس زمانے میں مفقود ہو گئے اور مجتہد مقید جو پائے جاتے ہیں وہ مختلف سات  
مرتبوں مشہور میں سے ہوتے ہیں "وصات صاف بیان فرماتے ہیں کہ سات مرتبے جب پورا  
ہوتے ہیں تب مجتہد مستقل اور جو مقلد محض ہیں انکو بھی مجتہد مقید یعنی منتسب مان لیا جائے  
چنانچہ تحریر فرماتے ہیں۔ قولہ۔ واما المقید فیہ امران الاول ان المجتہد المطلق احد  
السبعة والثانی ان بعض السبعة ليسوا بمجتہدین۔ یعنی یہ جو در مختار میں ہے کہ  
مقید سات مرتبوں پر منقسم ہیں۔ اس میں دو باتیں ہیں۔ اول یہ کہ مجتہد مطلق کو بھی سات قسموں  
میں گن لیا جائے۔ دوم یہ کہ بعض مرتبوں کے مجتہدان میں سے واقع میں مجتہد نہ مانے جائیں اور  
اگر فرض کیا جاوے کہ اب زمانہ محض مقلدوں کا ہے اور صاحب تلویح کی تحریر کے موافق  
بھی اب کوئی صاحب اجتہاد باقی نہیں رہا تو کیا ہم نہیں کہہ سکتے کہ جیسے اور احکام کے ماننے  
میں بموجب تحقیق کسی ایک امام کے ان چاروں اماموں میں سے ہم اپنے زمانے کے سوا و اعظم  
کے مقلد ہیں۔ اسبطر ح دلیل اتباع سوا و اعظم کے بیان کرنے میں بھی اسی سوا و اعظم کے  
مقلد ہیں۔ اور یہ سوا و اعظم اپنے سے پہلی سوا و اعظم کی مقلد ہے۔ علیٰ ہذا۔ یہاں تک کہ  
یتسلسل ان سلسلہ کے بعد والے مجتہدین فی الذہب پر جا کر ختم ہو جاوے جنہوں نے  
تقلید شخصی پر اتفاق کیا تھا۔ اور پھر اتباع سوا و اعظم کی دلیل سے ہر غیر مجتہد پر حکم و وجوب تقلید  
ناجست کیا تھا۔ جب یہ سلسلہ منقطع ہو گیا فرمائیے کوئی خرابی باقی رہی۔ محال تو وہ سلسلہ ہے



جو امور واقفیت میں کسی درجہ تک کہی ختم ہی نہ ہو۔ علیٰ ہذا کیا ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ جس سوادِ عظیم کی تقلید سے ہم یہ دلائل بیان کر رہے ہیں وہ سوادِ عظیم اور ہے اور جس سوادِ عظیم کی تقلید کا ثبوت بیان کیا گیا ہے وہ سوادِ عظیم اور ہے۔ اب فرمائیے دور کہاں لازم آیا۔ دور تو جب لازم آتا کہ دونوں سوادِ عظیم ایک ہی مان لی جائیں۔ حضرت وہ سوادِ عظیم جسکی تقلید سے اس آیت مذکورہ کو فرمانِ خدا اور احادیث مذکورہ احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم منے مانا ہے وہ عام مسلمانوں کی سوادِ عظیم ہے یا تمام محدثوں کی سوادِ عظیم۔ اور جس سوادِ عظیم کی تقلید کا ثبوت دیا گیا ہے وہ سوادِ عظیم تقلیدین کی ہے یا ان منتسب مجتہدوں کی اور کچھ زمانہ والے مسلمانوں کی جنہوں نے بعد از ان کے تقلید شخصی پر اجماع کیا تھا۔

**محمدی**۔ یوں لانا اب مجکو تو خوب معلوم ہو گیا کہ جیسے انکے سب معاملات ظاہر میں اچھے معلوم ہوتے ہیں اور باطن میں دیکھو تو اللہ ہی اللہ یاد آتا ہے۔ علیٰ ہذا انکی دلیلوں اور اعتراضوں کی بھی یہی کیفیت ہے کہ ظاہر میں ہر دلیل بہت مضبوط اور گہری معلوم ہوتی ہے اور جب تحقیق کیا جاتا ہے تو محض ملمع ہی ہوتا ہے اور بجز زبانی قال اللہ قال الرسول انکے باطن میں قال اللہ کا کچھ بھی نہ نہیں لگتا۔

**مقتضی**۔ بے شک اس میں وراثت نہیں۔ کیا آپ نے بخاری کی اس حدیث صحیح کو نہیں دیکھا عن ابی سلمۃ وعطاء بن یسار انھما اتیا یا سعید الخدری فسالاه عن الحدیث سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ما ادری ما الحدیث سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول ینخرج فی هذه الامة ولم یقل منها قوم تحقروا صلواتکم مع صلواتہم یقرءون القرآن لا یجوزون حلوقہم وخارجہم یرفون من الدین کما والیسیر من الرمیۃ فینظر الرأئی الی فصلہ الی رصافہ فیتباری فی الفوقۃ هل علق بها من الدنئی۔ یعنی حضرت ابو سعید اور عطاء رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ ان دونوں نے حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ کی خدمت میں آکر پوچھا کہ آپ نے حدیث یعنی خارجیوں کے معاملہ میں یہی کچھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے۔ آپ نے فرمایا کہ میں نہیں جانتا کہ حدیث یہ کون ہیں میں نے تو نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اتنا سنا ہے کہ فرمایا



کہ اس امت میں ایک قوم ایسی ظاہر ہوگی۔ یوں نہیں فرمایا اس امت سے ایک قوم نکلی جاوے گی کہ انکی نمازوں کے سامنے تم اپنی نمازوں کو حقیر سمجھو گے۔ قرآن بہت پڑھیں گے مگر ان کے گلوں سے نیچے نہیں اترے گا دین سے ایسے نکلیا جائیگے جیسے نیر شکر سے پار نکلیا جائے پھر دیکھنے والا کہی اسکی بہال کو کہی بندش کو دیکھتا ہے پھر سو فائدہ پر اگر شبہ کرتا ہے کہ شاید یہاں کچھ خون لگا ہے۔ خلاصہ مطلب یہ ہے کہ حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ کچھ خارجیوں پر موقوف نہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تو مطلقاً فرمایا جس میں یہ نشانی پائی جاوے وہی بے دین ہے۔

**محمّدی۔** مولانا خیر میری تو توبہ ہے انشاء اللہ اب کہی انکے دم میں نہیں آئیگا۔ میں آج سے ہی حنفی ہوں۔ اور اللہ سے دعا ہے کہ مرتے دم تک حنفی ہی رکھے۔ مگر یہ لوگ اکثر ہماری مسجد میں آجاتے ہیں۔ اور آنے سے یکدم متع کرنا بھی خلاف مروت ہے اگر وہ ہماری برابر ہماری جماعت میں شریک ہو جاویں تو کچھ ہماری نماز میں تو انکی شرکت نقصان پیدا نہ ہوگا۔ بہر حال آئین بالجہر اور فاتحہ خلف الامام میں وہ ہم سے مخالف ہیں مگر یہ امور شافعی بھی کرتے ہیں اور آپ فرما ہی چکے کہ ہم چاروں مذہب کے مقلد یا ہم شکر ہیں۔ اور اگر وہ کہی پہلے سے اگر جماعت شروع کر دیں تو انکے پیچھے نماز پڑھ لوں یا نہیں شافعی۔ بالکل امام کے پیچھے تو حنفی کو نماز پڑھنا کتب فقہ میں جائز لکھا ہے۔

**مقلد۔** مولوی صاحب باوجود اتنی مفصل بحث کے اب بھی آپ یہی پوچھتے ہیں کیا سوال وجواب بندوس سے آپ پر یہ ظاہر نہیں ہوا کہ بعض غیر مقلد ایسے ہی ہیں جنکی نماز چاروں اماموں کے نزدیک نہیں ہوتی جو نہ باقی رہنے انکے وضو کے کسی امام کے نزدیک اور پھر یہ نظیر خاص بعض غیر مقلدین کے اعتبار سے آپ کے فرمانیکے موافق بیان کی گئی تھی ورنہ آپ ہی انصاف سے فرماویں کہ جب تمام غیر مقلد و تکاہرات میں الدین یسر یعنی دین اختیار کرنا آسانی کا ہے۔ پر عمل ہو تعلیمائے کرام سمجھیں اور وہ سب وضو میں ان تمام حرکات مذکورہ کے مرتکب ہوں۔ علاوہ میں انکے محققوں کے نزدیک بالاتفاق بموجب نئے معنوں حدیث اللہ اظہور لا ینجسہ شئی دہانی پاک ہے اسکو کوئی شونہ پاک نہیں کرتی کہ



جب تک رنگ و بو و مزہ نہ بدلے کوئی بھی نجاست پانی میں گر جائے اور پانی تمنا بھی کم ہونا پاک نہیں ہوتا  
خواہ چلو بہر پانی کچھ کم زیادہ جو باتفاق چاروں نہ ہوں میں ناپاک ہے پھر فرمائیے وہ اس قسم کے پانی سے  
و صو کر کے یا کپڑے کے پیلے کپڑوں سے یا خشک سے تمہارے برابر کھڑے ہوئے یا نماز پڑھنے لگے  
تو اب تمہاری نماز اٹکے پیچھے کیونکر ہوگی اور اٹکے برابر کھڑے ہونے سے تمہاری نماز میں کس طرح نقصان  
نہ واقع ہوگا۔ ویکھو وریبہ کا ترجمہ طریقہ محمدیہ جو نواب صدیق حسن خاں صاحب لکھا ہے اور مولوی یحییٰ  
صاحب اور مولوی حنیف احمد خاں صاحب اور مولوی اسماعیل صاحب کی تقریظ اور اصلی مہر وں سے  
مزین ہے اور جسکی تعریف میں ان لوگوں نے حد سے زیادہ مبالغہ کیا ہے اسکے اول باب کی کجیہ یہ  
عبارت ہے ”پانی پاک ہے اور پاک کرنا والا نہیں نکالتی اسکو ان دونوں وصف سے مگر  
نجاست کہ بدل دے اسکی بو اور رنگ اور مزے کو۔ اور دوسری وصف سے جو نکال دے اس کو  
نام آب مطلق سے کوئی پاک چیز بدل دینے والی اور نہیں فرق درمیان تھوڑے اور بہت اور زیادہ  
دو قلی اور کم دو قلی اور بہتے اور ٹھہرے اور مستعمل اور غیر مستعمل کے۔“ اور پھر اسکے بعد کے فصل کی یہ  
عبارت ہے ”بے نجاست گو اور موت ہے بڑے آدمی کا مطلق مگر لڑکے شیر خوار کا اور لعاب ہے  
کتے کا اور لیتہ ہے اور خون ہے حیض و نفاس کا اور گوشت ہے سور کا اور جوا اسکے سوا ہے اس میں  
اختلاف ہے اور اصل پاکی ہے اور نہیں جاتی پاکی مگر نقل صحیح سے جسکی معارض نہ ہو کوئی نقل  
دوسری برابر اسکے یا مقدم اسپر۔“

اب فرمائیے بموجب اس کتاب کے اگر شیر خوار لڑکا کھڑے بھر پانی میں پیشاب کر دے۔ یا  
سور پانی پی لے یا چلو بہر پانی میں قطرے دو قطرے حیض کا خون یا بڑے آدمی کا پیشاب یا سور کا  
گوشت یا خون اتنا جس سے رنگ و مزہ کچھ نہ بدلے گر جاوے تو کسی غیر مقلد کے نزدیک وہ  
گھڑا بھر پانی یا وہ چلو بہر پانی ناپاک ہوگا ہرگز نہیں۔ پھر کہتے انکو اپنی مسجد میں گنجائش دینا۔

۱۔ حالانکہ عادت صحیحہ سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں اِذَا اسْتَقْبَلَ احدکم من کتابہ فلا یسبح  
فی الدنیا و فی الآئینۃ لئلا یرى ابن آدم یدہ۔ یعنی جب کوئی تم سے سوتا اٹھے تو جب تک باقیوں کو تین بار نہ دیکھ  
برتن میں ہاتھ نہ ڈالوے۔ اسکے کرا سے کیا خبر ہے کہ رات کو وہ ہاتھ کہاں رہا ہو۔ اور دوسری حدیث میں ہے لا یسبح  
اعندکم فی الدنیا و فی الآئینۃ۔ یعنی شہرے ہوئے پانی میں ہرگز کوئی پیشاب نہ کرے۔ ایسا نہ ہو کہ پھر دوسری  
غسل کرے۔ ۲۔ منہ غفرلہ و لکھنا و لولہ لہر ہوا۔



یا مکے کھانے پانی پر اعتبار پاک اور طہارت کا رکھنا مکے کپڑوں کو پاک سمجھنا آپ کے محمدی حنفی سے کیونکر  
 ممکن سمجھا جاوے۔ پھر جو از نماز کا فتوے تو مکے پیچھے مقلدین مذہب اربعہ کے علماء تو درکنہ  
 کسی اور اسی سمجھدار سے بھی محال معلوم ہوتا ہے۔ قطع نظر ان ساری باتوں کے جو لوگ مصداق  
 وَمَنْ يَتَوَلَّ عَصِيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِيْنَ یعنی مومنوں کی راہ کے سوا کسی دوسری راہ کے دوستدار ہیں  
 اور بوجہ مخالفت سوا اعظم مستحق جہنم کے کیا آپ انکو اب تک فاسق بھی نہیں جانتے۔ حاجی حضرت  
 وہ تو تمام مقلدوں کو خواہ حنفی ہوں یا شافعی و مالکی ہوں یا حنبلی۔ اور تمام درویشوں کو خواہ  
 نقشبندی ہوں یا قادری سہروردی ہوں یا ہشتی مشرک اور بدعتی عموماً کہہ رہے ہیں اور  
 اپنی کتابوں میں لکھ رہے ہیں۔ پھر کیا وہ بموجب حدیث بخاری شریف کہ مَنْ قَالَ لَا خَيْرَ  
 الْمُسْلِمِ يَاكَ فَرَفَضَ بَارِئًا أَحَدَ مِمَّا نَكَانَ كَمَا قَالَ وَالْأَرْجَعُ عَلَيْهِ يَنْجُسُ كَسِيْنًا  
 اپنے مسلمان بھائی کو کافر کہا تو اگر دونوں میں سے کوئی اسکے کہنے کے موافق ہے تب تو وہ کافر ہوگا  
 در نہ کہنے والے پر ہی کفر ٹوٹے گا۔ لہذا بالحد۔ آپ کے نزدیک خود مشرک بدعتی نہیں ہوں گے گو حنفی انکے  
 کفر میں احتیاطاً تامل کریں۔ پھر فرمائیے کیا آپ کے نزدیک کافر کی افتاد درست ہے اور کیا فاسق  
 کے پیچھے نماز مکروہ تحریمیہ نہیں ہوتی؟

**محمدی نائب۔** مولانا۔ یہ آپ کا فرمانا بجا و درست ہے اور بلاشبہ یہ کتاب طریقہ  
 تہذیب اور قاتل الفجار وغیرہ جن میں ان چاروں مذہبوں کے مقلدین کو مصداق الَّذِينَ قَرَّوْا  
 دِيْنَهُمْ (وہ لوگ جنہوں نے دین کو متفرق کیا) قرار دیا ہے۔ مولوی عبدالمصطفیٰ میں داخل کر دیا ہے انکے نزدیک  
 بڑے معتبر ہیں اور مولوی عبداللہ جہاؤ وغیرہ سبھی کو اپنا پیشوا سمجھتے ہیں مگر وقت پر سب کی تعینات  
 کے منکر ہو جاتے ہیں اور کہہ دیتے ہیں کہ ہم کیسے مقلد نہیں۔ نہ ہم مولوی اسماعیل صاحب کے مقلد ہیں  
 نہ مولوی عبداللہ جہاؤ کے نہ مولوی نذیر حسین کے ہم تو فقط قرآن و حدیث کے پیرو ہیں۔ ہم کسی  
 مقلد کو مشرک یا بدعتی نہیں کہتے اور نہ زیادہ دباؤ آپڑے تو یہ بھی کہنے لگتے ہیں کہ جب چاروں امام  
 برحق ہیں تو پھر ان میں سے ایک کی تقلید کیوں کریں بلکہ چاروں ہی کی تقلید لازم ہے۔ اور  
 ہم چاروں ہی کے مقلد ہیں پھر اسکا جواب انکو کیا دیا جاوے اور کس دلیل سے انکو اگر امام بنائیں  
 تو ہٹایا جاوے اور لوگوں کو انکی اقتدار سے منع کیا جاوے۔



[illegible]



تمہارا انکار اور اس پر غلبہ فرغ اور دعویٰ پیروی قرآن و حدیث باطل ہے یا نہیں۔ پھر بھی  
 اگر گڑبڑ کرے اور اس مضمون کو نہ سمجھے تو اس سے پوچھو کہ تیسے جو تقلید کو چھوڑا یہ تو بناؤ کہ برا  
 سمجھ کر یا اچھا سمجھ کر یا ترک تقلید کو بہ نسبت تقلید اولیٰ سمجھ کر۔ پھر بیج ہی کہنا پڑیگا کہ برا سمجھ کر یا  
 ترک تقلید کو بہ نسبت تقلید اولیٰ سمجھ کر۔ تو اب اس سے پوچھو کہ جو شخص غیر اولیٰ کو واجب سمجھو  
 کیا تمہارے نزدیک بدعتی اور فاسق بھی نہ ہو گا۔ اور جو اس بری بات کو جسکی برائی دلیل قطعی  
 سے ثابت ہو واجب سمجھے بالاتفاق وہ تو کافر ہوتا ہے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ تمام متقدمین تقلید  
 پر اور غیر المتقدم پر پابندی سوا اور عظیم بلا ضرورت شقاق تمام اجتہادی مسائل میں کہ جو قریب تین چار سو  
 مسائل کے ہیں تقلید امام معین واجب ہی سمجھتے ہیں۔ اب اس سے پوچھو کہ تم میں اور تمہارے  
 علماء میں کیا فرق رہا۔ وہ کھلم کھلا ہم کو کافر و مشرک بدعتی کہتے ہیں تم درپردہ کہتے ہو۔ پھر ہم مکمل واجب  
 حدیث صحیح من قال لا خیل المسلم مذکورہ جواب شناسندہ بدعتی اور فاسق ہی نہ سمجھیں۔ اور فاسق  
 کے پیچھے نماز پڑھنے اور امام بنانے کی نسبت صاحب کبیری اور نیز تمام فقہاء ایسا تحریر فرماتے  
 ہیں انھم لو قد موافا سقیا ثمن بنار علی ان کواھتہ تقدیمہ کراھتہ تخیرم لعدم  
 اعتنائہ بامر دینہ و تساہلہ فی الاتیان بلوازمہ فلا یبعد منہ الاخلال ببعض  
 شروط الصلوٰۃ و فعل ما ینافیہا بل هو الغالب بالنظر الی فسقہ و لذلالم تجز الصلوٰۃ  
 خلفہ اصلاً عند مالک رحمہ اللہ و فی روایت عند احمد یحییٰ اگر مسلمانوں نے  
 کسی فاسق کو امام بنا دیا تو وہ سب گنہگار ہوں گے اس واسطے کہ فاسق کا امام بنانا مکروہ تحریم  
 ہے بوجہ اسکی بے پرواہی کے اور دین میں اور شہرستی کے لوازمات نماز میں بلکہ اسکے فسق  
 کے اعتبار سے غالب یہ ہے کہ ایسا کام بھی نماز میں کر بیٹھے جس سے نماز باطل ہو جاوے  
 اس واسطے امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک ورا یک روزیت میں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے  
 نزدیک تو فاسق کے پیچھے بالکل ہی نماز نہیں ہوتی۔ جب فاسق کے پیچھے مجرّد احتمال غالب  
 بالاتفاق نماز مکروہ ہوتی ہے اور بعض اماموں کے نزدیک ہوتی ہی نہیں تو فرمائیے ان لوگوں  
 کے پیچھے باتفاق جمہور اہلسنت والجماعہ نماز کیونکر جائز ہو سکتی ہے جسکے نزدیک باتفاق انکے  
 علماء معتبر کے انکی سمجھ کے موافق بوجہ حدیث کے وہ پانی ہی پاک ہے جو باتفاق ائمہ اربعہ



نا پاک ہو جاتا ہے۔ اور یہ تو میں نے ایک مثال بیان کی ہے اگر ان کے تمام عقائد اور مسائل کو دیکھا جائے تو جامع الشواہد اور فتح المبین اور کشف الحجاب وغیرہ معتبر کتابوں کو دیکھو۔  
**محمدی** مولانا فتح المبین کو جب آپ معتبر فرماتے ہیں صاحب فتح المبین تو جواب کید یکصد و چہارم میں تحریر فرماتے ہیں بعض صاحب اس میں احتیاط کرتے ہیں کہ اگر امام مالکی یا شافعی نے جس پانی سے جو مقدار قلین ہو یا قلین سے کم ہو وضو کیا ہو تو حنفیہ کے نزدیک ایسی صورتوں میں نماز فاسد ہو جاتی ہے مگر یہ محض وہم اور تعصب ہے۔

**مقلد** کی کسی دیوبند سی نے تین جگہ حادث اکثر جوئے حوالے دینے کی ہوتی ہے یہ سبق نہیں پڑایا ہے۔ لودیکھ لو کشف کید یکصد و چہارم میں تو اس عبارت کا کہیں بھی پتہ نہیں چلتا۔ اور اگر بالفرض کسی دوسری جگہ ایسا صاحب فتح المبین نے لکھ ہی دیا تو کیا کسی کتاب کو باعتبار اکثر مضامین صحیحہ کے اگر معتبر کہہ دیا جاوے تو اسکے یہ معنی ہوتے ہیں کہ اس میں مصنف کا اگر کوئی قول شاذ و نادر بلا دلیل مخالف تحقیق سلف ہو وہ بھی معتبر مان لیا جاوے گا۔ سلف کے مخالف اگر انہوں نے ایسا بفرض محال لکھ بھی دیا ہو تو انکو اور ان کے مؤیدوں کو خطی سمجھا جاوے گا۔ ویکبر حضرت مخدوم علی مہاشی رحمہ اللہ علیہ شافعیوں کے پیچھے حنفیوں کی نماز جائز ہونے کی یہ سات شرطیں اور حنفیوں کے پیچھے شافعیوں کی نماز جائز ہونے کی یہ دس شرطیں تحریر فرماتے ہیں جن سے ظاہر ہے کہ بلا لحاظ ان شرطوں کے حنفیوں کی تائید کے پیچھے نماز صحیح نہیں۔ علی ہذا شافعیوں کی حنفیوں کے پیچھے۔ پھر ان غیر مقلدوں کے پیچھے کب جائز ہو سکتی ہے جو مقلدوں کو غموں کا فرائد و شرک سمجھتے ہیں اور قصد اس پانی سے وضو کرتے ہیں جو مزار حنفیوں کے نزدیک ناپاک ہو ہمارے شہر الہیہ میں غیر مقلدوں کی مسجد کے کنوئیں میں بلی نقل شرکئی محلہ حنفیوں کا تھا حنفیوں نے چاہا کہ اس پانی سے کنوئیں پاک کر لیں اور اس کا کل پانی مکمل وادیں۔ مگر غیر مقلد پانی مکمل انیسے باقی ہوئے اور اسی ناپاک پانی سے باوجود متعین ہو جائیکے وضو و غسل کرتے اور کھاتے پیتے رہے۔ علاوہ بریں اور اس قسم کے بہت واقعات ہیں۔ پھر انکو شافعیوں اور مالکیوں پر تکیا کر کے انکے پیچھے نماز کا حکم دینا دیوبند یہ کام ہے جو تو ہیں انبیاء میں اور تحریک تو نہیں کرنے اور بوقت اظہار



صاف اٹھا کرنے اور تاویل نامرضی کرنے میں آنکھیں ہم عقاید میں گویا ہر قتلہ میں مگر حقیقت  
 انہی کے بھائی ہیں۔ حضرت مخدوم علی مہاشی رحمۃ اللہ علیہ جو فقیہ شافعی شہرہ آفاق اور  
 ولی ماوراء وہیں باوجود شافعی ہونے کے تحریر فرماتے ہیں کہ شافعی امام کے پیچھے نماز احناف  
 کی تہ جائز ہوگی جب شافعی اپنے ایمان میں (بوجہ جہالت) شک نہ رکھتا ہو۔ اور یہ نہ  
 کہتا ہو کہ میں مومن ہوں انشاء اللہ۔ کہ جس کو امام اعظم رحمہ اللہ مطلقاً منع فرماتے ہیں۔  
 اور امام شافعی رحمہ اللہ تبرکاً جائز رکھتے ہیں نہ کہ بطریق شک کر نیکے ایمان میں۔ دیچہ فرقہ مخدومی  
 کے صفحہ ۱۶ میں حضرت مخدوم علی فقیہ جہاشی شافعی تحریر فرماتے ہیں۔ فصل فی رعایۃ  
 اذا کان الامام شافعیاً والقوم حنفیاً فلا بد ان یراعی سبعة اشياء الاول لا یتوضأ  
 بقلتین والثانی لا ینحر ف عن القبلة والثالث اذا قصد یتوضأ والرابع لا یرفع الیدین  
 فی الصلوة والخامس لا ینحس ثوبہ بالمنى ولا یصلی معہ حتی یغسلہ او یفرکہ والسادس  
 یمسح برأسه والسابع ان لا یشک فی ایمانه یعنی لا یقول انا مؤمن  
 انشاء اللہ تعالیٰ۔ فصل واما اذا کان الامام حنفیاً والقوم شافعیاً فلا بد  
 ان یراعی عشرة اشياء الاول اذا کان الماء جاری قلیلاً لا یتوضأ منها والثانی  
 نیت الوضوء والثالث الترتیب والرابع عدم الانحراف عن القبلة والخامس  
 یقرأ الفاتحة مع التسمیة والسادس تعدیل الادلکان والسابع لا یصلی مع  
 ثوب نجس مقلد ردھم والثامن الخروج بلفظ السلام والثاسم لا یمس ذکرہ  
 والعاشر لا یمس امرأة حمرة كانت او غیر حمرة یعنی شافعی امام کے مقتدی حنفی ہو  
 تو ان امور کا لحاظ رکھے۔ پانی قلیتین والے سے وضو نہ کرے۔ قبلہ سے پھر بچاؤ نہ ہو۔ خون نکلے تو وضو کرے گا زمین  
 رفع یدین نہ کرے منی سے ناپاک شدہ کپڑے نہیں ناز نہ پڑھے جب تک اس کو دھونے یا منی کو کچھ کر دود نہ کرے تب  
 ربع سوا کرے اپنے ایمان میں شک نہ کرے یعنی یہ کہے کہ میں انشاء اللہ مومن ہوں۔ اور جب امام حنفی ہو اور  
 مقتدی شافعی تو ان دس امور کو ملحوظ رکھے۔ پانی کم جاری ہو تو اس وضو نہ کرے وضو کی نیت کرے۔ ترتیب کو نہ کرے  
 قبلہ سے خوف نہ ہو فاتحہ بعد ہم شعر پڑھے تعدیل ارکان کو ملحوظ رکھے بقدر درہم نجاست لگی ہو تو ناز نہ پڑھے اسلام  
 علیکم کہ نماز سے خارج ہو۔ اپنے ذکر کو نہ چھوئے۔ عورت کو نہ چھوئے وہ محرم ہو یا غیر محرم۔



محمدی نائب مولانا تعلیقہ شخصی کی نسبت تو مجھ کو اب کوئی شبہ نہیں رہا بلکہ اس  
فمن میں اور بہت سے شبہات حل ہو گئے مگر مولوی محمد حسن صاحب ساکن فیروز پور جہرہ سے  
جو قصبہ بیوات میں ہے میں نے سنا تھا کہ آپ مولود شریف میں قیام بھی کرتے ہیں حالانکہ بڑی  
جماعت حنفیوں کی اس قیام کو بدعت کہتی ہے۔ اور آپ اور آپ کے دوستوں میں سے کوئی مولوی  
صاحب عوس بھی کرتے ہیں جس میں لوگ متحجہ کی طرح اکٹھے ہو کر چھوڑے وغیرہ کی گٹھلیوں پر کلمہ  
شریف پڑھتے ہیں اور آپ تو سنا جاتا ہے کہ روزمرہ چند احباب کے ساتھ اس طرح پڑھتے ہیں  
اصد عوس میں بعض لوگ قرآن مجید کے سپارے پڑھتے ہیں۔ کیوں حضرت جب ایک شخص قرآن  
پڑھتا ہے ہو جب آیہ کریمہ اذِ اقْرَأِ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِزْ اَلَّهَ وَالْاٰمِنُوْا حنفیہ کے نزدیک سننا اور چپ  
رہنا فرض ہو جاتا ہے۔ پھر ایک جگہ اکٹھے ہو کر عیسویوں آدمیوں کا ایک جگہ قرآن پڑھنا کر دلیل  
سے جائز ہو سکتا ہے۔

**مقلد**۔ مولوی صاحب آپ کی اس تحقیق کرنے سے میں بہت خوش ہوا مصنف اسی کو کہتے ہیں  
جو سامنے سب شکوک طے کر لے مگر مولوی حسن صاحب پر مجھ کو افسوس اس بات کا ہے کہ میرے سامنے جب  
میں سپارہ خوانی اور گٹھلیوں پر پڑھنے کی احادیث اور روایتیں بعد نماز عشاء موضع بحالہ میں اُنکے  
سامنے وعظ میں بیان کی اور صحیح کو مولوی رکن الدین صاحب نے کتاب میں ہی انکو دکھا دیا کچھ دم  
نہ مارا اور غائبانہ ایسا فرمایا۔ خیر مجھ کو تو اصل مطلب بحث ہے وہ یا اور کوئی غائبانہ کچھ ہی کہو میرا  
من! قیام مولود شریف کی نسبت آپ کا یہ فرمانا کہ سواد اعظم کے نزدیک بدعت ہے یہ آپ کی  
ناواقفی کی دلیل ہے ورنہ انڈولوپندیوں کو یہی اسکے استحسان میں کلام نہیں رہا چنانچہ مولوی  
خلیل احمد صاحب نے براہین قاطعہ میں چور سالہ متفق علیہ دیوبند ہے جواب انوار ساطعہ اتنا زور  
مارا کہ مولوی عبد السمیع صاحب معذور موعوم کو بے علم ہی کہا نادان ہی بنایا امکان کذب خدا کے  
بھی قائل ہو گئے۔ مگر مجبور پھر آخر کار قیام مجلس میلاد کو تو مستحسن ہی کہنا پڑا دیکھو براہین قاطعہ صفحہ ۲۷  
سطرہ اکی یہ عبارت، ”ہاں اگر نفس قیام کا استحسان ہو بلا تفتید اور بلا ضاد عقیدہ عوام تو خود انہیں  
بھی نفس قیام کو منع نہیں کرتے۔“ اور یہ جو بلا تفتید اور بلا ضاد عقیدہ عوام کی اس عبارت میں قید کی ہے  
یہ انکا خیال ہے ورنہ حتیٰ یہ ہے کہ مثل ضحاک وافر و ناخر موصوفہ صفات قدیرہ کوئی ہی سوال مدعی علیہ



کو نہیں جانتا اور نہ عقیدہ میں کوئی قیام کے فرض اور واجب ہونے کی قید لگاتا ہے منع کرنا کی غرض سے  
یہ حضرات خود اپنی طرف سے اہلسنت کی طرف ایسے معاملات منسوب کر دیتے ہیں۔ اور چلو بعض لوگ  
نہ سہی مگر تمام ملک عرب کہ درجہ دوم شام اکثر ہندوستان بہت سی مدراس رام پور حیدرآباد وغیرہ کے  
ساتھ اہل عربی نصف ہی سہی۔ علیٰ ہذا پنجاب وغیرہ میں آدھوں سے زیادہ لوگ تو اس قیام کو  
مستحسن ہی سمجھنے والے ہیں بلکہ فیصلہ نہایت مسئلہ کو دیکھو خود مولوی رفیع احمد صاحب اور تمام اہل  
دیوبند کے پیر جناب عمدة الاصفیاء ایہ من آیات اللہ حضرت حاجی امداد اللہ صاحب قدس سرہ  
اور ان کے اکثر خلیفہ اس قیام کے قائل ہیں۔ پھر فرمائیے قیام کرنا والے سوادِ عظم کے مخالف  
کس طرح ہوئے اور جب اس کثرت سے مولانا ارشد حسین صاحب قدس سرہ مولوی رحمت اللہ  
صاحب مغفور مرحوم۔ حاجی صاحب مدوح قدس سرہ مولوی حمزہ صاحب مدلولی کر امت اللہ  
خان صاحب مداندہ ظاہر جیسے حنفی پرہیزگار عالم۔ اور تمام عالم مشائخ عجب اور غریب کے اسکے  
قائل ہیں تو مولوی اسماعیل صاحب کے متفقین کا تو اس قیام سے انکار کرنا مولوی اسماعیل صاحب  
اپنے پیشواؤں کا ہی درپردہ انکار کرنا ہے۔ دیکھو مولوی اسماعیل صاحب نوذکر لاخوان بقیۃ  
نقوتیہ الامان کے صفحہ ۱۴۱ سطر ۱۴ میں ایسا کہتے ہیں (پھر اور کوئی مولوی مشائخ جو اپنی عقل  
کو دخل دیکر کوئی بات نکالے تو اسکا کیا ٹھکانا۔ مگر ان اکثر عالم دینہ ارتقی پرہیزگار اس مسئلے کو  
قبول کر لیں تو البتہ وہ بھی معتبر ہے)۔ پھر کیا حضرت تاج الدین سبکی رحمہ اللہ کے زمانے سے  
اب تک اراکھوں عالم صوفی کامل جو قیام کے قائل چلتے آتے ہیں اور ابن ہزاروں ہی موجود ہیں  
ان لوگوں کے نزدیک اتنی پرہیزگار نہیں ہیں۔ اور زیادہ تحقیق اس مسئلہ کی تدنظر ہے تو ہمارے  
رسالہ رسول الکلام فی بیان المولد والقیام۔ اور رسالہ تحقیق المسائل کو دیکھو۔ اور اکٹھے ہو کر  
گھمبیلوں پر دعا دو یا استغفار یا کلمہ طیبہ وغیرہ پڑھنا تو عین سنت ہے دیکھو مشکوٰۃ شریف  
صفحہ ۱۸۱ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا مرت برباض الجنة فارفعوا قلوبا وماروا بال  
الجنة قال خلق الذکور والذکر یعنی صاحب مشکوٰۃ ترمذی سے نقل کرتے ہیں کہ  
حضرت انسؓ نے فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب تم جنّت کے باغوں پر  
گزر دو تو ان میں خوب چرو یعنی اُن میں خوب سیر ہو کر پھل کھا یا کرو صحابہ نے عرض کیا کہ



جنت کے باغ کیا ہیں آپ نے فرمایا علقے ذکر کے بیچ جہاں لوگ اکٹھے ہو کر ذکر خدا کرتے ہوں اور  
 مسلم شریف میں ہے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خرم  
 علی حلقۃ من صحابہ فقال ما اجلسکم ہمننا قالوا جلسنا نذکر اللہ وحمدہ علی ما ہدانا  
 للاسلام ومن بہ علینا قال لما اجلسکم الاذاک قالوا اللہ ما اجلسنا الا الذاک قال  
 اما انی لم استخلفکم تمۃ لکم ولکنہ اتانی جبریل فاخبرنی ان اللہ عز وجل یراہی  
 بکم الملائکۃ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اصحاب کے ایک حلقہ پر جہاں وہ علقہ  
 باندھ کر بیٹھے تھے تشریف لے آئے اور فرمایا کہ یہاں کس غرض سے اکٹھے بیٹھے ہو۔ انہوں نے  
 عرض کیا ذکر خدا اور اسکا شکر کر نیکی کے لئے نعمت اسلام پر۔ فرمایا آپ نے کہ خدا کی قسم کیا ایسا  
 صحابہ نے عرض کیا خدا کی قسم ایسا واسطے آپ نے فرمایا میں نے تمکو قسم جو مٹا سمجھ کر بطریق  
 تہمت نہیں دلائی بلکہ مجھ کو جبریل نے آ کر خبر دی کہ اسد تمہارے ساتھ فرشتوں پر فخر کر رہا ہے  
 یعنی یہ قسم بقتضائے خوش ہونے کے تھی تمہارے اس نیک عمل پر۔ اور شامی میں بیان جائز ہے  
 تسبیح میں لکھا ہے مدلیل الجواز مارواہ الترمذی والنسائی وابن حبان وقال صحیحہ السنن  
 عن سعد بن وقاص رضی اللہ عنہ اندخل مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 علی امراة وبنین یدہا نذی او حصا تسبیحہ فقال الا خبرک بما ہو الیسر علیک  
 من ہذا لو افضل فقال سبحان اللہ عدما خلق فی السماء وسبحان اللہ عدما خلق  
 فی الارض وسبحان اللہ عدما بین ذالک وسبحان اللہ عدما ہو خالق والحمد للہ  
 مثل ذالک واللہ اکبر مثل ذالک ولا الہ الا اللہ مثل ذالک ولا حول ولا قوۃ الا باللہ  
 ما یغنی عن ذالک وانما ارشدہ الی ما ہو الیسر وافضل ولو کان مکروہا لکن ذالک  
 ولا تزیید البسحۃ علی مضمون ہذا الحدیث الا بضم النوی فی خیط ومثل ذالک لا ینظر  
 تا تیری فی المنع۔ یعنی تسبیح رکھنے کے جواز کی دلیل یہ حدیث ہے جسکو ابو داؤد اور ترمذی اور  
 نسائی احمد ابن حبان رضی اللہ عنہم نے نقل کیا اور اسکی سند کو صحیح بتایا ہے۔ حضرت سعد بن وقاص  
 رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ہمراہ میں ایک عورت کے یہاں گیا  
 وہ گٹھلیں یا کنکریں لگے رکھ کر ان پر سبحان اللہ سبحان اللہ پڑھ رہی تھی آپ نے اسکو فرمایا لا تسبیح



آسان یا افضل بات میں پہنچو تباہوں پھر آپ نے اسکو سبحان الله لاحول ولا قوۃ الا بالله قتل ذالک  
 تک جو کلمات ہیں فرمادیئے شامی علیہ رحمۃ اس حدیث کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ اگر کنکریوں یا گٹھلیوں  
 پر پڑ نہا کر وہ ہوتا تو ضرور آپ منع فرمادیتے۔ مگر آپ نے منع نہیں فرمایا بلکہ اُس طریق سے آسان بلکہ  
 افضل طریقہ بتا دیا (اسوا سطر کے اسطر طے میں ایک بار پڑھنے سے جس قدر مخلوق اللہ نے زمین و آسمان  
 میں اور ان دونوں کے درمیان میں پیدا کی ہے اور پیدا کر سکا سب کی گنتی کی مقدار ثواب ملتا  
 ہے اور ویسے سبحان الله سبحان الله عمر بھر اگر کوئی پڑھے اس قدر گنتی پوری نہیں ہو سکتی اب  
 فرمائیے کہ اگر کوئی انہی کلمات کو ہزار یا سو بار گٹھلیوں پر یا کنکریوں یا چٹوٹیوں یا تسبیح کے دانوں  
 پر پڑھے تو کس قدر ثواب ہوگا) پھر تحریر فرماتے ہیں کہ تسبیح میں تا کہ فقط بغرض جمع رہنے گٹھلیوں  
 کے زائد ہوتا ہے ورنہ وہی گٹھلیاں ہیں جن پر پڑھنے سے حضورؐ نے منع نہیں فرمایا اور یہی مخلوق  
 سے مانعت نہیں ثابت ہو سکتی۔ تو حضرت تسبیح کے جواز پر تو شامی علیہ الرحمۃ کو اتنی تقریریں بیان  
 کرنی پڑی۔ تیجا اور عرس اور ختم میں تو فقط گٹھلیوں۔ یا چٹوٹیوں یا کنکریوں پر جو خاص ہی طریق ہے  
 جسکو حضورؐ نے دیکھا اور جائز رکھا بموجب دونوں حدیث اول مشکوٰۃ و شریف کی کہ جمع ہو کر کلمہ طیبہ  
 یا اور وہ شریف وغیرہ پڑھے چنانچہ اسی بنا پر فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے ولما جمعوہ فی ذکر الله تعالیٰ  
 والتسبیح والتہلیل یحفظون والاخفاء افضل یعنی لوگ ذکر اللہ اور سبحان اللہ اور لا الہ الا اللہ پڑھتے  
 کو اکٹھے ہوں تو اہمیت پڑھنا افضل ہے اور ہم اور ہمارے بعض احباب بیشک بعد نماز صبح یا عشاء اکٹھے ہو کر  
 جیسے آؤ میں طاعون آیا تھا برس روز سے اسی طریق پر نہایت استلزام کے ساتھ استغفار اور درود و  
 شریف و دود و غیرہ پڑھنا یا جس قدر ہو سکا پڑھتے رہے اور پڑھتے ہیں۔ چنانچہ جن محلوں میں اسکا استلزام رہا اور  
 بفضلہ تعالیٰ اب تک وہاں طاعون کا دخل نہیں ہوا۔ کیا آپ نے قرآن میں نہیں پڑھا کہ استغفار پڑھنے سے اللہ  
 وعدہ کرتا ہے کہ ہم مینہ بھی برسائیں گے بے اولاد و نسل اولاد و مفلسوں کو مال اور باغ نہیں ہی دینگے اور  
 منتخب میں مسد امام احمد اور مستدرک حاکم سے مروی ہے کہ حضرت ابن عباسؓ فرماتے تھے کہ استغفار  
 کو ہر شیخ و غم کے واسطے موجب کشائش اور ہر تنگی سے رهایی کا سبب بنایا ہے اور استغفار کی برکت  
 جہاں گمان ہی نہ ہو وہاں سے اللہ رزق دیتا ہے اور ترمذی میں ہے کہ حضرت ابو موسیٰؓ حضرت سے  
 راوی ہیں کہ آپؐ فرماتے تھے میری امت کی واسطے اللہ رزق دوا من کی آیت نازل فرمائی ہیں ماکان اللہ



لیجئے بھروسہ و انتہاء و ماکان اللہ معنی بھروسہ و یستغفرون یعنی اللہ فرماتا ہے کہ اللہ  
 کی یہ شان نہیں ہے کہ تمہاری موجودگی میں انہیں عذاب دیوے اور نہ اللہ کی یہ شان ہے کہ  
 استغفار پڑھتے ہوؤں کو عذاب دیوے۔ اور درود کی اپنی فضیلت یہ ہے کہ درود پڑھتے  
 ہی فرشتے حضور میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درود پہنچا دیتے ہیں۔ اور دلائل الخیرات اور  
 طہرائی کی حدیث مذکورہ سے آپ کو معلوم ہو ہی چکا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم درود خوان کی کتنا  
 سفتے ہیں۔ اب فرمائیے جو شخص ایسی سنت سے منع کرے وہ آپ کے نزدیک کون ہے۔ اور حج میں  
 اکثر چنے جو منگو لیتے ہیں اسکی وجہ یہ ہے کہ ان میں گننے کی وقت نہیں پڑتی۔ اسواسطے کہ بعض  
 روایات میں وارد ہوا ہے جو کوئی اپنے مردہ کو ساڑے بارہ ہزار یا سو الاکھ یا چار لاکھ کلموں کا  
 ثواب بخش دے تو اس مردے سے عذاب اٹھالیا جاتا ہے۔ اور ساڑے بارہ ہزار چنے ساڑے بارہ  
 ہزار ہو جاتے ہیں ورنہ چنے پڑھنے کو علیٰ ہذا تیسرے ہی دن کو نہ کوئی فرض جانتا ہے نہ واجب  
 بلکہ بہت جگہ دوسرے ہی دن پڑھ لیتے ہیں۔ اور کہیں گھٹلیوں پر ہی قناعت کر لیتے ہیں۔ اراکھٹے  
 ہو کر بہت آدمیوں کا ایک جگہ تلاوت قرآن کرنا اور اس کا ثواب کسی میت کو خواہ وہ عام مومنوں میں  
 ہو یا بزرگوں میں سے یہ تمام فقہائے نزدیک جائز ہے اور مقلد کو فقہ کی روایت کافی ہے بلکہ کتب  
 فقہ میں تو قبر کے پاس ہی اکٹھے ہو کر قرآن مجید پڑھنے کو جائز ہی نہیں بلکہ مستحب لکھا ہے فتاویٰ عالمگیری  
 میں ہے یتحب اذا دفن المیت ان یجلسوا ساعة عند القبر بعد الفراغ بقدر ما یخرج جزو و  
 یقسم لکم ما یتلون القرآن و یدعون للمیت کذا فی المجموعۃ النیرۃ و قرارة القرآن عند القبر  
 عند محمد لا تکرہ و منشا تختار ہم اللہ اخذ و بقوله و هل ینفع و المختار انہ ینفع کذا فی المختار  
 یعنی جو ہر غیر میں ہے کہ جب میت کو دفن کر چکیں جتنی دیر میں اونٹ کو زنج کر کے اس کا گوشت  
 تقسیم کر دیا جائے مستحب ہے کہ لوگ قبر کے پاس بیٹھے قرآن پڑھا کریں اور میت کے واسطے دعا مانگیں  
 رہیں۔ اور مضرت میں ہے کہ قبر کے پاس قرآن پڑھنا امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک مکروہ نہیں ہے  
 اور اسی روایت کو مشائخ نے معمول بہ رکھا ہے اور مختار روایت یہی ہے کہ قبر کے پاس  
 پڑھنے سے میت کو نفع پہنچتا ہے۔ اور فصل الجنائز کبیری میں ہے و اختلف فی اجلاس القابرین  
 لیقروا عند القبر و المختار عدم الکراہۃ یعنی قبر کے پاس قرآن پڑھنے کے واسطے قرآن خوانوں



بٹھانے میں فقہا کا اختلاف ہے مگر مختار روایت یہی ہے کہ مکروہ نہیں اور یہ اختلاف بھی  
 پڑھنے والے کی نیت کے اعتبار سے معلوم ہوتا ہے چنانچہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے وان قرأ  
 القرآن عند القبور ان لوی بذ اللسان یؤنسهم صوت القرآن فانه یقرء فان لم یقرء  
 ذلک فالله تعالیٰ یسمع القرآن حیث کانت یعنی قرآن قبر کے پاس اگر اس نیت سے پڑھا  
 کہ اور قرآن سے میت کو آرام پہنچے تو پڑھے ورنہ پھر خدا تو ہر جگہ سنتا ہے مقصود یہ ہے  
 کہ جہاں پڑھو گے وہاں سے میت کو ثواب پہنچے گا اور اگر اکٹھے ہو کر قرآن پڑھنے کی کسی  
 روایت میں ممانعت ہے معلوم ہوتی ہے تو فقہانے اسکی دو علتیں لکھی ہیں۔ ایک یہ کہ  
 سب اہل ذر سے پڑھیں۔ چنانچہ بحوالہ قنیہ فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے بکرة للقوم ان یقرؤا  
 القرآن جملة لتضمنها تشرک الاستماع والانصات المأمور بها یعنی اکٹھے ہو کر قوم کا قرآن پڑھنا  
 اسوجہ سے مکروہ ہے کہ وقت قرآن پڑھنے کے کان لگانے اور چپ رہنے کا جو حکم ہے وہ فوت  
 ہوتا ہے دوسری وجہ یہ کہ کھانیکے عوض قرآن پڑھنے کو اکٹھے ہو کر قرآن پڑھیں اس طریق پر اس دعوت  
 کو بھی مکروہ لکھا ہے اور قرآن پڑھنے کو بھی چنانچہ کبیری میں ہے وفي فتاویٰ البرازلی بیکرة التخاذل  
 الطعام فی اليوم الثالث وبعد الاسبوع ونقل الطعام الى القبر فی المواسم واتخاذ الدعوة  
 لقراءة القرآن وجمع الصلحاء والقراء للتحتم او قراءة سورة الانعام او الاخلاص والحاصل  
 ان اتخاذ الطعام عند قراءة القرآن لاجل الكل بیکرة یعنی موت کے دن اور تیسرے دن  
 اور بعد ہفتہ کے موٹ کے دن دعوت لینا اہل میت سے مکروہ ہے اور عرس وغیرہ میں بڑے کی طرف کھانا  
 بچانا اور نیکیوں اور قاریوں کا جمع ہونا ختم قرآن کے واسطے یا سورہ انعام یا اخلاص پڑھنے کے لئے  
 اور قرآن پڑھنے کے عوض دعوت لینا یہ بھی مکروہ ہے۔ خلاصہ یہ کہ کھانیکے لئے قرآن پڑھنا  
 اور دعوت لینا مکروہ ہے۔ یہاں سے ظاہر ہے کہ اگر کوئی اللہ کے واسطے بغرض ثواب پہنچانے  
 کھانیکے کھانا کھلاوے اور پھر اللہ واسطے بعض کھانولے اور بعض نہ کھانولے اکٹھے ہو کر قرآن پڑھا کر  
 ثواب بخشیں اور اگر کھانے والے نہ ہوں تو ان سے کچھ حارم و غائب مزاحمت ہی نہ ہو تو کھانا  
 کھانا اہل میت کا مکروہ نہ ہوگا۔ لوگوں کا اکٹھے ہو کر قرآن پڑھنا۔ چنانچہ کبیری میں عبارت مذکور دیکھو گے  
 علامہ سبکی تحریر فرماتے ہیں ولا یخلو عن نظر لاند لا دلیل علی لکھتہ الا حدیث جبریل علیہ السلام







حضور نے جب کھانا شروع کیا تو آپ کے منہ میں لقمہ پھرنے لگا اور آپ کے ساتھی کھانے لگے پھر آپ نے فرمایا یہ بغیر اجازت مالک کے لی ہوئی بکری کا گوشت معلوم ہوتا ہے جیسا اس سے پوچھا گیا اس نے عرض کیا کہ میں نے بقیع سے منگوائی وہاں نہ ملی پھر میرے پڑوسی نے ایک بکری خریدی تھی اسے خریدنا چاہا تو وہ نہ ملا۔ پھر اسکی بیوی سے میں نے اس بکری کو طلب کیا۔ اس نے بھیج دی۔ آپ نے فرمایا کہ اب اس کھانے کو قیدیوں کو کھلا دو۔ یہ حدیث کھلی دلالت کرتی ہے اہل میت کی دعوت قبول کرنے اور کھانے تیار کرنے کے جواز پر اور قبر پر رکھے ہوئے قرآن پڑھنے کی روایتیں تو ہم نقل کر ہی چکے ہیں کہ جسے قبر سے دور لوگوں کا اکھٹا ہونا قرآن کا پڑھنا بلا اختلاف صراحۃً جائز معلوم ہوتا ہے۔ اور علاوہ اُن کے اور بہت روایتیں ہیں۔ چنانچہ فتاویٰ عالمگیری یہی میں ہے۔

وفی المجندی امام یعتاد کل غلاة معہ جماعة قراءة آية الكرسي و آخر البقرة و نحوها جحر الالباس به والافضل الاخفاء كذا فی القنية یعنی مجندی اور قنیہ میں ہے کہ بعد نماز صبح جماعت کے ساتھ آیت الکرسی اور آخر سورہ بقرہ وغیرہ آواز سے پڑھنے کی اگر امام کو عادت ہو تو کچھ ڈرنہیں۔ مگر افضل یہ ہے کہ امام وغیرہ سب گونشید پڑھیں۔ اور آیت کریمہ اِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ کی نسبت جمہور صحابہ فرماتے ہیں کہ نماز کی قرأت کے ساتھ مخصوص ہے۔ چنانچہ مفسرین ایسا ہی تحریر فرماتے ہیں۔ اور بعض روایت سے جو ثابت ہے کہ خطبہ کے بارہ میں نازل ہوئی تھی اس میں مفسرین مجتہد کلام کرتے ہیں۔ فقط۔ والحمد للہ وعلیہ اتم والحمد۔

# تمام شد



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله العلی الاعلی والصلوة والسلام علی جمیعہ جامع فضائل الاسنی وعلی آلہ و  
 صحبہ البرۃ الانقیاء **قال العبد** اتم وعاصی ابو محمد محمد ویدار علی رضوی المجتہد - تمام  
 مسلمانوں کی خدمت میں عرض کرتا ہے کہ خاکسار تالیف رسالہ ہدایتہ الطریق سے فارغ  
 ہوا ہے یہ تھا کہ دوسرے ایک رسالہ بطاہر مسلمانوں کو باہم اتفاق پیدا کر نیکان نشان اور حقیقت میں اختلاف  
 تازہ پیدا کر نیکان سامان مسمی بہ سما کہ المسلمین نظر سے گذرے۔ خلاصہ سارے رسالہ کا یہ تھا کہ اہل  
 اہل قرآن حنفی شافعی وغیرہ وغیرہ امتیازی نام رکھنے والے سرسرخ مخالف قرآن ہیں اس واسطے کہ قرآن میں تو اللہ  
 تعالیٰ نے ہم مسلمانوں کا نام مسلمان ہی رکھا ہے۔ اے کریمہ **هُوَ سَمِعَکُمُ الْمَشَیِّئِ** اس امر کی ظاہر دلیل ہے کہ دوسرے  
 صورت میں غیر مذہب بلا وقت مسلمان ہی ہو سکتے ہیں ورنہ بچا کے اسی فکر میں رہتے ہیں کہ محمدی مسلمانوں  
 میں داخل ہوں یا خفیوں میں شافعیوں یا مالکیوں میں۔ دوسرے آواز حیرت افزا کان میں پہنچی کہ محمدی یہی کہتے ہیں  
 کہ امام عظیم رحمہ اللہ کو کل سترہ حدیثیں پہنچی تھیں۔ چنانچہ ابن خلدون جیسا مورخ اس امر کو لکھتا ہے۔ لہذا سب  
 معلوم ہوا کہ اگرچہ ان سب کے مفصل جواب رسالہ ہدایتہ الطریق میں گذر چکے ہیں اور معیار قرآن کے سچے پیروں کو کئی  
 قرآن ہی بلا تاویل و تقلید کی غرض سے مفسر مخالفین قرآن ہی بنا دی گئی ہے مگر ایسے مفصل نکتے ہی بطور ضمیمہ اس  
 کے ساتھ اضافہ کرنے مناسب تھے جس پر خاص علوم و معارف ہو جائے کہ یہ چاروں امام خصوصاً امام عظیم رحمہ اللہ نے بڑے شرف  
 تھے کہ جملہ محدثین انہی سب سے کسی ایک کے مقلد ہیں اور علم حدیث میں تو یہ سب سے محدث انہی کے شاگرد اور ان کے شاگردوں کے  
 شاگرد ہیں اور یہ چاروں امام وہ ہیں کہ علم میں جامع ہوئی نسبت جو جو پیشینگیوں یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی  
 تھیں ان کے مصداق بالفاق علماء دین قرار میں رہیں سکتے ہیں اور ان سب سے امام عظیم رحمہ اللہ تو تابعی ہوئے بزرگ کے  
 ساتھ ہی ممتاز ہیں اور حدیث صحیح میں یا جعفر بن حصین قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول خیر الناس  
 قرۃ الذین یلوئہم ثم الذین یلہ تم ثلثا ثم یجئ قوم یعملون الشہادۃ قبل ان یسلوہا  
 رواہ الترمذی یعنی ترمذی شریف ہیں کہ حضرت عائشہ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے کہ زیادہ بہتر

وہ دور غلط ہے کہ خود غلط رسالہ مذکور کے طرز بیان سے ظاہر ہے کہ فی الواقع وہ یہی نئے امتیازی نام رکھنے والوں میں سے ہیں  
 فرقہ سے ہے اس واسطے وقت بیان کرنے پر فخر کے ساتھ جماعت مقلدین کی کہ جو سب حقیقت میں ایک ہیں اور ظاہر ہو جو سب پیروی  
 تحقیق پر ایک امام مجتہد سے حنفی شافعی مالکی حنبلی کہے جاتے ہیں محمدی فرقہ کا نام نہ لیا اس کا نام احمد کا کر کے ذکر کر دیا۔ مگر غرض لاوارث



آدمی سیر زانے کے ہیں پھر جو اسے نزدیک ہوں گے پھر جو اُنکے زمانہ سے نزدیک ہوں گے۔ پھر جو اُن سے  
 نزدیک ہوں گے تین بار پھر مٹا ہو تیکو دوست رکھنے لگیں گے یعنی دین سے بغیر جو جائینگے گواہی ملے گی  
 پہلے گواہی کو موجود ہوں گے۔ اور صاحب رسالہ سالک المسلمین کی خدمت میں فقط اتنا عرض کر دیا تھا  
 کہ جو ہر مسلمانوں کے جنکام حنفی۔ شافعی۔ مالکی۔ حنبلی بموجب وجوہ مذکورہ رسالہ ہدایۃ الطریق ہے پیروی  
 چھوڑنا ہی مسلمانوں میں سے اتفاق کھونے اور اختلاف ڈالنے کا پورا ذریعہ ہے چنانچہ جو مسلمانوں کی مخالفت  
 کی آپکو یہ دن دکھایا کہ بے سوچے سمجھے مضمون کلام احمد اور منشا احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ کہہ  
 بیٹھے کہ سب مسلمانوں کو لازم ہے کہ اپنا نام فقط مسلمان رکھیں اور یہ نہ سمجھا کہ اپنا نام فقط مسلمان رکھنے کا ارشاد  
 انکو ہوتا ہے جنکو ایمان کی ہوا ہی نہ لگی تھی۔ چنانچہ آخر سورہ جرات میں ہے قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا  
 قُلْ لَمْ نَقُمْ مِّنْكُمْ وَلَكِنْ قَوْلُوا اسْلَمْنَا وَكَلَّمَا بَدَّ خَلًا لِّإِيمَانٍ فِي قُلُوبِكُمْ ۚ يَعْنِي اَعْوَابُ كَہْتے ہیں کہ  
 ہم ایماندار بن گئے۔ اے ہمارے حبیب کہہ دو کہ تم ایمان نہیں لائے۔ اُن یوں کہہ دو کہ ہم مسلمان ہو گئے  
 ورنہ تمہارے دل میں ہرگز ایمان داخل نہیں ہوا۔ فقط یہ ارشاد واسطے ہوا ہے کہ مسلمان شریعت  
 کی ظاہر طور سے پیروی کرنیوالے کو کہتے ہیں۔ اب اگر وہ دل سے پیرو شریعت کا ہے اور تمام شریعت  
 کو یقیناً حق ہی جانتا ہے مومن مسلمان ہے۔ اور اگر ظاہر داری سے پیروی کرتا ہے اور  
 دل میں یقین نہیں رکھتا وہ فقط مسلمان ہے۔ اور اب ان آئینہ نقوشوں سے آپ کو خوب معلوم  
 ہو جائیگا کہ مومن مسلمان جتنے گزرے اور ہیں وہ ہمیشہ سے بڑی جماعت اہل اسلام کے پیرو  
 رہے ہیں اور غیر مجتہد کی واسطے خواہ مفسر ہو یا محدث انہی چار ناموں سے کسی ایک امام کی پیروی  
 ذریعہ خدا و رسول کی پیروی کا سمجھتے چلے آئے ہیں۔ چنانچہ بڑے بڑے اولیاء کبار اور محدثوں کا  
 منقلد ہونا وغیرہ سب امور ان نقوشوں سے ظاہر ہیں۔ نمونہ نام اُن اولیاء اللہ کا جو مقلد حضرت  
 امام اعظم رحمہ اللہ گزرے ہیں۔ (ملاحظہ ہوں نقشہ جات صفحہ ۱۱۱ و ۱۱۲ و ۱۱۳)

۱۱۴ چنانچہ دیکھ لو کہ اہل مذہب نے بھی بغیر ایک کر دکھائے اُن سزاوارہ فرقوں کے کہ جنکا ایک ہونا بموجب پیشینگوئی  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم محال تھا۔ اس قسم کا خیال محال کیا تھا آخر کار اسکا یہی نتیجہ ہوا کہ ایک گروہ مشتعل ہو  
 گیا اور سبھی دار عالم مثل مولانا محسن صاحب کا پیروی مرحوم وغیرہ اُسکے پیچھے پر نظر ڈال کر اس سے جدا ہو گئے جو  
 یہ ہے کہ بموجب احادیث صحیحہ چلے تشریف لائے حضرت امام مہدی علیہ السلام سے جن بہتر فرقوں کا ہونا اور  
 جن واقعات کا وقوع ضروری ہے اُنکے ایک ہو جائیگا خیال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشین گوئیوں  
 کا مٹانا ہے۔ مگر منقرض ہو گا تیرہ لو الہیہ۔





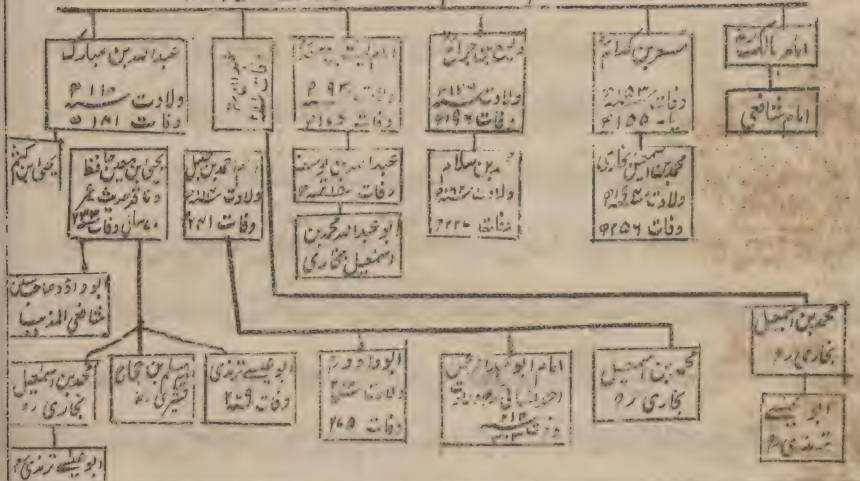


اور سات یا آٹھ صحابہ سے حدیثیں ہی روایت کرتے ہیں۔ یہی مضمون جو اہل تعقیلہ اور ضعیفہ اور ضعیفہ مفتی میں ہے۔ اور حضرت انسؓ سے بلکہ چار صحابہؓ سے امام کا حدیثیں روایت کرنا ابن خلکان بھی کہتے ہیں اور حافظ عراقی فرماتے ہیں کہ ابن صلیح اور امام نووی فرماتے ہیں کہ ظاہر اور قریب قبول یہ بات ہے کہ تابعی وہی ہے جس نے صحابی سے ملاقات کی خواہ محبت میں رہے یا نہ رہے اور حدیث سنی یا نہ سنی۔

اسماء اساتذہ امام عظیم الشان بن مالکؒ عبد اللہ بن ابی اوفیؒ کو فی سہل بن سعد بن زید بن ابی طیفیل جو صحابیہ میں سے ہیں۔ علامہ کنز عبد اللہ بن عبد اللہ بن حارث بن زید بن جابر بن عبد اللہ عائشہ

بت عجرہ۔ اور جلیل القدر تابعی چارہزار ایک استاد ہیں جسے بڑے عظیم بن ابی نوح میں ولادت شجرہ شاگردان حضرت امام اعظمؒ اور علم حدیث میں کچھ بعض شہوتوانانہ کے نام

امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ ولادت ۱۵۰ھ وفات ۱۵۰ھ



### اسماء گرامی بعض مفسرین حنفیہ

و آجب تفسیر دارکن۔ تافعی ثناء داند پانی ہی صاحب تفسیر مظہری جو جلدیں ہیں۔ مولانا شاہ عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ حضرت یعقوب چرخ می علامہ ابو حنیفہ تفسیر حاشیہ تفسیر کبیر پڑھا جلدیں ہیں۔ ملا حسین کا تفسیر صاحب تفسیر حسین و تفسیر جو اہل (رضوان اللہ علیہم اجمعین)۔

### اسماء گرامی ان اولیاء اللہ کے جو حنفی گذرے ہیں

ابو حنیفہ بن اویس۔ تحقیق حنفی۔ معروف کرخی۔ ابو یزید بسطامی ابو الحسن خرقانی۔ خواجہ معین الدین چشتی۔ داؤد و طائی۔ فضل بن عیاض۔ ابو بکر دراق۔ بہاؤ الدین نقشبند۔ محمد لطف ثانی۔ خواجہ محمد معصوم۔ میرزا منظر جانان۔ خواجہ نظام الدین۔ خواجہ قطب الدین۔ خواجہ جمال الدین۔ خواجہ فریدنگ گنہ۔ خواجہ عبد اللہ حار۔ خواجہ علی استی۔ حضرت یعقوب چرخ وغیرہ۔







ابراہیم امیر کرام عظیم رحمہ اللہ جب اپنے بڑے محدث تھے کہ یہ تمام محدث اور امام علماء وہ فقہائے ہند کے علم میں  
 میں بھی انہیں کے شاگردوں کے شاگرد ہیں تو اسکی کیا وجہ ہے کہ ان سے شل بخاری اور مسلم کوئی بھی  
 کتاب حدیث کی منقول نہیں پائی جاتی اور یہ محبت اپنی کسی کتاب میں ایک رو حدیث بھی امام سے  
 روایت نہیں کرتے۔ اور ابن خلدون نے امام کی نسبت ایسا کیوں لکھا۔ اسکا جواب یہ ہے کہ  
 علامہ ابن حجر عسقلانی ہمدانی الساری مقدمہ صحیح بخاری میں تحریر کرتے ہیں کہ بخلمہ وجوہات مذکورہ کتب  
 مشہورہ ایک وجہ یہ ہے کہ قرن اول اور شروع قرن تابعیوں میں اکثر اہل اسلام لکھنا کم جانتے تھے اور  
 خط فنی قوی رکھتے تھے۔ اور وہ جو مسلم تفریق میں ہے کہ بخوف غلط ہو جانے قرآن کے ساتھ احادیث کے  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیثوں کے لکھنے سے منع فرمادیا تھا اسلئے بھی کاسبقدر لوگوں کے دلوں میں  
 باقی تھا۔ لہذا نہ کسی صحابی نے کوئی کتاب حدیث پورے طور سے مرتب کی نہ کسی امام نے ان چاروں  
 اماموں میں سے۔ اور یہ جو سندیں مشہور ہیں جیسے مسند امام ابو حنیفہ مسند امام شافعی مسند اہل الحدیث  
 میں ہے کہ یہ جینہ ویسی ہی سندیں ہیں جیسے سندین صحابہ کرام کی مسند امام ابن حنبل وغیرہ میں پھیل  
 لوگوں کو بقدر حدیثیں حضرت ابوبکرؓ سے پہونچیں انکو ایک جگہ جمع کر کے جس طرح انہوں نے انکا مسند  
 ابوبکرؓ مسند عمرؓ نام رکھ دیا البتہ ان اماموں کے شاگردان شاگرد اور شاگردوں نے انکی حدیثوں کو  
 جو قدر انکو ملیں ایک جگہ جمع کر کے مسند امام ابو حنیفہؓ مسند امام شافعیؓ نام رکھ دیا چنانچہ امام  
 ابو حنیفہؓ رحمہ اللہ کی حدیثوں کو جنہوں نے مرتب کیا ہے وہ چندہ امام معتبر ہیں لہذا انکی سندیں ہی سند  
 ان مشہور ہیں۔ اور آج تک منقول علی آتی ہیں۔ اور مسند امام شافعیؓ رحمہ اللہ آپ کے شاگرد رفیع ابن سلمان  
 کی مرتب کی ہوئی ہے اور امام مالک رحمہ اللہ نے بعض منتخب کرنے اور ترتیب دینے کے اول سند  
 حدیثوں کو جمع کیا تھا پھر ان سے منتخب کرتے رہے اور شاگردوں سنکر علیحدہ جمع کرتے رہے لہذا موطا کے  
 مختلف نسخے پھیل گئے اور آپ سب کو ایک جامع نہ کر سکے اور وہ موطا اسی شاگرد کے نام سے نامزد ہو گئی  
 چنانچہ سولہ نسخے موطا کے مشہور ہیں اور ہر موطا میں حدیثیں باہم کم اور زیادہ بھی پائی جاتی ہیں گو  
 سلع واضح ہو کہ جو لوگ فن فصاحت و بلاغت سے پوری واقفیت رکھتے تھے ان سے تو یہ جو نسخے قطعاً محال تھا کہ جو  
 اطراف سے عجیب و دیوانے جاتے رہتے تھے غالباً ان کے واسطے یہ انتظام کیا گیا تھا کہ کہیں وہ حدیث  
 اور قرآن دونوں کو لکھ لے جائیں اور سب کو قرآن سمجھ لیں اور یہ امر موجب اختلاف ہو جاوے۔  
 منہ خیر اللہ دلالتہ و لوالہ یجا۔











کہ میرا کلام مختصر ہوتا ہے اور بہت سے معانی اور مطالب اس میں جمع ہوتے ہیں بسبب حاصل ہونے وقت کا لحاظ حفظ کے امام اعظم رحمہ اللہ جتنک یقینی طور سے حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثابت نہ ہو جاوے اور یہ بات پایہ ثبوت کو نہ پہنچ جاوے کہ یہ وہی الفاظ ہیں جو زبان معجزانہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے نکلے تھے کسی حدیث کو فقط معانی حدیث کے یا روایت کے بھر دوسرے پر نہ خود روایت کرنا جائز سمجھتے تھے نہ جینک اس طریق پر یا نہ ہو دوسرے کو اجازت اپنی سے روایت کرنے کی دیتے تھے بخلاف دوسرے مجتہدوں اور محدثوں کے کہ بالعمنی روایت جائز رکھتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ باوجود امام کے شاگردوں کے شاگرد ہونیکے جو محدث اپنے میں امام کی شرط کے موافق قوت حافظہ نہیں پاتے امام سے روایت نہیں کرتے ورنہ امام محمد اور امام ابی یوسف رحمہما اللہ مسند حدیثوں کو بموجب شراد امام پاتے ہیں موطا اور آثار وغیرہ میں روایت کرتے ہی ہیں۔ پھر اتنے معتبر لوگوں کے مقابلے میں ابن خلدون کا قتل سوائے دشمن امام دین کے کس عاقل کے نزدیک معتبر ہو سکتا ہے۔ علامہ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ السنو اللامع فی اعیان القرن الثانی میں ابن خلدون کے حال میں تحریر فرماتے ہیں ولکن ساہوا بالعلوم الشرعیة یعنی ابن خلدون شریعت کے علموں میں بہارت نہیں کھانتھا

۱۔ چنانکہ بخاری اور مسلم شریف سے صاحب مشکوٰۃ نقل فرماتے ہیں۔ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال یجوز مع الکلم یعنی ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں جامع کلموں کے ساتھ بھیجا گیا ہوں اور مسلم شریف کی دوسری روایت میں ہے۔ اعطیت جوامع الکلم یعنی میں جامع کلمات دیا گیا ہوں۔ اور مدارج النبوت میں ہے کہ مدارج جوامع الکلم کلمات است در غایت اختصار کہ متفہن معانی کثیرہ اند و علما بعضہ زمان کلمات ما بر حسب روح طاقت خود فراہم آورده اند و کتب و دفاتر خود را بآں موشع و مزین ساختہ اند اے آخرم۔ اس قسم کی حدیثیں نقل کر کے بعد ایک مسخر کے مولانا عبدالحق صاحب محدث دہلوی رحمہ اللہ اسی مدارج میں تحریر فرماتے ہیں۔ و مرہرہ یکے را شریعہ و بیانی است اگر ذکر کنند ہر قاتر گنجیدہ یعنی آپ کے جوامع الکلم کی اگر شریح کیجاوے تو دفتروں میں نہ سماوے۔ ۱۲ منہ عفرہ و کاترین

۲۔ چنانچہ خیرات الحسان ص ۱۰۱ ہے۔ ۱۲ منہ



اندر مضمون قرآن اور حدیث کی پیروی کے مدعیوں سے اسباب میں ابن خلدون  
 جیسے کی پیروی کرنا اور امام جیسے مجتہد محدث کی تقلید کو بدعت کہنا بحر نقد ان  
 ایمان اور کیا کہا جاوے۔ حالانکہ تاریخ ابن خلدون کو جو فقط مصر میں چھپی ہے میں نے  
 جس زمانہ میں اسکا فارسی ترجمہ کیا تھا دیکھا ہے ایسی غلط چھپی ہے کہ سیکڑوں جگہ ایک ایک  
 سطر گئی ہے اور اسکی سفیدی چھوڑ دی گئی ہے اور عبارت اسکی بہت مختصر ہے اکثر جگہ  
 مصنف نے ضمیروں ہی سے کام لیا ہے لہذا ترجمہ بہت جگہ لگے پچھلے مضمین کو ملا کر مکمل  
 ہی سے کیا جانا تھا۔ اندر مضمون کیا عجیب ہے کہ مفسر ابن خلدون یہ ہو کہ صحابہ کرام  
 سے امام فقط سترہ حدیثیں روایت کرتے ہیں اور غلطی مطبع سے لفظ صحابہ رہ گیا ہو چنانچہ مفسر نے  
 اور یہی بہت سے علماء مقبرے منقول ہے۔ در مختار میں ہے کہ علامہ شمس الدین  
 محمد ابو نصر بن عرب شاہ اپنی کتاب جو اہل العقاید میں تحریر فرماتے ہیں ثمانیۃ من  
 الصحابة فمن روى عنهم الامام اعظم رحمه الله یعنی جن سے امام اعظم رحمہ اللہ نے  
 حدیثیں روایت کی ہیں وہ آٹھ صحابہ ہیں۔ انس بن مالک۔ جابر بن عبد اللہ۔ عبد اللہ  
 ابن ابی اونی۔ ابوالطفیل عامر۔ ابن انیس۔ واٹمہ ابن اسقع۔ عبد اللہ بن عمار  
 بن جریر۔ عائشہ بنت عجرہ۔ اور شامی میں ہے کہ بہت طریقوں سے ثابت ہے  
 کہ حضرت انس سے آپ تین حدیثیں روایت فرماتے تھے۔ اور اس میں بعض محدثوں کا  
 کلام نقل فرماتے ہیں کہ علامہ ناشن کبریٰ نے آپ کی حدیثیں سننے کی نسبت صحابہ کرام سے بہت سی  
 روایتیں نقل کی ہیں اور محدثوں کا فائدہ مسلم۔ تاکہ ثبوت کی روایت نقل کی روایت پر مقدم  
 رکھتے ہیں اور دو حدیثیں حضرت واٹمہ ابن اسقع سے پھر بعد تخریج اور بسط حالات آٹھوں صحابہ کے  
 آخر میں تحریر فرماتے ہیں کہ چار صحابہ کرام اور میں کہ ان سے ہی آپ کا حدیث روایت کرنا منقول ہے  
 شہل بن سعد۔ سائب بن یزید۔ عبد اللہ بن بسر۔ وحمود بن الربیع۔ اور چار صحابہ سے کئی ملاقات کرنی  
 اور ان سے حدیثیں روایت کر لیں تو اپنی تاریخ میں علامہ ابن خلدون کا نام و حوالہ ہی نقل کرتے ہیں چنانچہ  
 فرماتے ہیں ولقد ركب ابو حنيفة اربعين الصحابة واخذ عنهم ورواه بقولنا انه لم يرو عنه من الصحابة  
 ولعله ثبت ذلك عند اهل النقل وذكر الخطيب تاريخه انه راى انس بن مالك واخذ الفقه عن حماد بن



وسمع عطال بن ابی رباح یعنی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے چار صحابہ کو پایا اور ان سے حدیثیں بھی حاصل  
 کیں اور انکے اصحاب کہتے ہیں کہ صحابہ کی ایک جماعت سے انہوں نے ملاقات کی ہے۔ مگر یہ  
 بات اہل نقل کے نزدیک ثبوت کو نہیں پہنچتی۔ اور خطیب اپنی تاریخ میں فرماتے ہیں کہ امام نے حضرت  
 انس رضی اللہ عنہ کو دیکھا تھا اور فقہ حضرت حماد سے عمل کی۔ اور عطال بن ابی رباح سے حدیثیں نہیں  
 اسکے بعد علم حدیث میں آپ کے اُستادوں اور شاگردوں کے بہت نام لکھے ہیں۔ بہر حال صحابہ کرام  
 کو دیکھنے میں آپ کی نسبت کسی کو کلام نہیں۔ لہذا باتفاق جمہور آپ کا تابعی خیر الفزون سے ہونا نا  
 چنانچہ مولوی نذیر حسین صاحب نے معیار الحق میں جو کچھ لکھا ہے اس سے بھی آپ کا تابعی ہونا ظاہر  
 ہاں یہ جو لکھا ہے کہ آپ کے اصحاب کہتے ہیں کہ صحابہ سے بھی آپ نے حدیثیں سُنیں۔ مگر یہ امر  
 اہل نقل کے نزدیک ثابت نہیں۔ محدثین سے آپ کے اصحاب کے مقابلہ میں اصحاب نقل کے  
 نزدیک ثابت نہ ہونے کو حجت پکڑنا بہت بعید معلوم ہوتا ہے۔ اس واسطے کہ محدثین کا تو یہ قول  
 ہے کہ گھروالوں کے مقابلے میں باہر والوں کا زیادہ اعتبار نہیں ہوتا۔ گھروالے گھر کی بات  
 زیادہ واقف ہوتے ہیں۔ پھر اصحاب امام جو امام کے گھروالے ہیں انکے مقابلے میں اہل نقل  
 کے نزدیک ثبوت نہ ہو تو کیا حرج ہے۔ چنانچہ ابوداؤد و ترمذی و نسائی جلد اول سنن  
 ابوداؤد و مطبوعہ مطبع محمدی میں حدیث عبد اللہ بن یزید بن رکانہ کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ ابن  
 جریج جو ابن عباس سے رکانہ کے نہیں طلاق دینے کی روایت نقل کرتے ہیں۔ اور عبد  
 رکانہ کے پوتے ایک طلاق کی روایت عبد اللہ کی روایت بہ نسبت ابن جریج کی  
 روایت کے زیادہ صحیح ہے۔ اس واسطے کہ عبد اللہ حضرت رکانہ کے گھر کے آدمی ہیں۔  
 اور گھروالے گھر کی بات سے زیادہ واقف ہوتے ہیں۔ فقط۔

وَاللّٰهُ اَعْلَمُ وَعِلْمُهُ اَحْكَمُ

تَمَامُ شَدِّ



# تمہ سوال و جواب محمدی و مقلد

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

محمدی۔ مولانا ہماری جماعت کے ایک مولوی صاحب اگرچہ حنفیوں کو اپنے چہندے میں چھٹائے کی غرض سے وہ حنفی بنے ہوئے ہیں۔ مگر فی الواقع ہیں اسی جماعت کے جس سے ٹھکونجات حاصل ہوئی ہے۔ وہ کہتے تھے کہ حنفیوں کے بلکہ تمام مقلدوں کے نزدیک عورتوں کو منہ کھول کر سر نہ لگا کر اسی طرح ہاتھوں میں لگن۔ بیوچی۔ انگوٹھی۔ چھلے پنکرا تھپاؤں میں مہندی لگا کر پاؤں میں زیور پنکرا اگر تمام بدن کپڑوں سے چھپا ہوا اور فقط منہ ہاتھ پاؤں بنے سجے کپٹے ہوں۔ اجنبی مردوں کے سامنے نہ آنا اور انکو اپنا حسن و جمال دکھانا اور مردوں کو انکا تاننا جائز ہے۔ حالانکہ حدیث صحیح میں آیا ہے لعن الله المائلات والممیلات (اس کی لعنت ہو ان عورتوں پر جو غیروں کی طرف خود میل کریں اور غیروں کو اپنی طرف مائل کریں۔ اس حدیث کو سنکر اس حنفی نماواہابی نے بحر الرائق میں یہ مسئلہ مرسد حدیث کے جواب دواؤ میں ہے دکھا دیا۔ **صَلَّاهُ فُضِّلَ فِي النَّظَرِ وَالْمَسْجُورِ الرَّائِقِ** میں یہ موجود ہے جو درج ذیل ہے آپ بھی ملاحظہ فرمائیں :-

ومسائل النظر على اربعة اقسام نظر الرجل الى المرأة ونظر المرأة الى الرجل ونظر الرجل الى الرجل والمرأة الى المرأة - والقسم الاول على اربعة اقسام نظر الرجل الى الاجنبية ونظرة الى زوجته وامته ونظرة الى ذوات محارمه ونظرة الى امته الغير والدليل على جواز النظر ما روى

مسئلے نظر کے چار قسم پر ہیں۔ نظر کرنا مرد کا عورت کی طرف اور عورت کا مرد کی طرف اور مرد کا مرد کو اور عورت کا عورت کو پھر نظر کرنا مرد کا عورت کو چار قسم پر ہے۔ اجنبی عورت کو دیکھنا۔ یا اپنی بیوی کو دیکھنا۔ یا اپنی لونڈی کو دیکھنا۔ یا ماں بہن وغیرہ محرمات کو دیکھنا۔ یا غیر کی لونڈی کو دیکھنا اور ان سب کے منہ ہاتھ دیکھنے کے جواز میں۔ یہ حدیث



ان اسماء بنت ابی بکر رضی اللہ عنہا  
دخلت علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلمہ وعلیہا یتاب رفاق فاعرض  
عنہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
وقال یا اسماء ان المرأة اذا بلغت  
المحيض لم یصلح ان یرى منها الا  
هذ او هذا و اشار الی وجهہ و کفیدہ

دلیل ہے کہ حضرت اسماء بنت ابوبکر رضی اللہ عنہا  
باریک پر سے پہنے ہوئے جو رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئیں آپ نے  
ان سے منہ پھیر لیا اور فرمایا اسے اسماء جب  
عورت بالغ ہو جاوے سوائے منہ اور ہاتھ  
کے اس کا کوئی عضو اس طرح نہ رہنا چاہیے۔  
کہ کوئی اجنبی اس کو دیکھ سکے۔

مگر میں نے جب اس حدیث کی تحقیق کی تو معلوم ہوا کہ یہ حدیث ابو داؤد میں ہے۔ مگر کسی  
شرح عون المجتہد مؤلف مولوی ابو الطیب شمس الدین (جو محدثوں کے بڑے جید عالم ہیں اور بڑے  
بڑے غیر مقلدوں کے معتبر عاملوں کی سپر تفریطیں ہیں) اس حدیث کو ضعیف اور غیر مقبول لکھا ہے  
عون المجتہد میں ہے کہ علامہ منذری فرماتے ہیں اس حدیث کی سند میں سعید بن بشیر ہے جسکی نسبت  
بہت سے نقاد حدیث کلام کرتے ہیں اور بہت کچھ جو مشکوٰئیاں منقول ہیں۔ اور حافظ ابو بکر احمد  
جرجانی اس حدیث کو نقل فرما کر لکھتے ہیں کہ اس حدیث کو فتاویٰ سے سوائے سعید بن بشیر کے کسی  
نہیں نقل کیا۔ اور فتاویٰ کبھی روایت کرتے ہیں خالد بن وریک سے کبھی یعقوب بن حمید  
اور کبھی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے کبھی حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے۔ لہذا مضطرب بھی  
اس سے تو حنفیوں کی حدیث دانی پر بڑا اعتراض وارد ہوتا ہے۔

**مقلد۔** مولانا۔ اب محمدی غیر مقلدوں سے نکل کر آپ کن علماء سودے مشرکوں  
و بے استادوں سے جاملے جو حنفی بنکر بھولے جاملے حنفیوں کو دانی نہانے کی تدتوں سے  
کوشش کر رہے ہیں اور یٰؤمَیْنُکَ بَعْضُ وَ یَکْفُرُ دَنَ بَعْضُ کے مصداق بن رہے ہیں  
اگر بحر الرائق کو آپ خود دیکھ لیتے تو کبھی ایسے مفالطیں نہ پڑتے۔ بحر الرائق تو اجارہ فاسدہ  
تک ہی چھپی ہے۔ ایلتہ تتمہ بحر الرائق میں ہے جسکے مصنف علامہ محمد حسین طوالمی ہیں جسکا  
حال معلوم نہیں۔ سوائے بحر الرائق علامہ زین الدین۔ ابن نجیم اس کے مصنف ہیں کہ اس حدیث  
ضعیف کے ساتھ انہوں نے استدلال کیا ہے جسکو دیکھ کر فقہائے حنفی کی حدیث دانی  
پر اعتراض ہو سکے۔

اس عبارت کے آگے اس طرح کہتے ہیں :-  
 ولا ينظر من اشقى الى وجهها الا الحاكم  
 والشاهد وينظر الطبيب الى موضع مرضها  
 والاصل انه لا يجوز ان ينظر الى وجهه  
 الا جنبية بشهوة الا لضرورة اذا تمقن  
 بالشبهة او شك فيها وفي نظر من ذكرنا  
 مع الشهوة ضرورة فيجوز ان ينظر الحاققة  
 والحاقن فيجوز ان ينظر الخائن اذا اراد ان  
 يدوي مع الخائن ويحب على القاضي  
 والشاهد ان يقصد اداء الشهادة والحكم  
 لا قضاء الشهوة مع راعن القم بقدر الامكان  
 هذا وقت الاداء واما وقت الحمل فلا  
 يجوز ان ينظر اليها مع الشهوة الا في حد  
 غيره ممن لا يشتهي فلا حاجة اليه  
 قال في العينية ما خلف المشتائخ  
 فيهما اذا دعى الى الحمل وهو يعلم انه  
 اذا نظر اليها يشقى فمنهم من جوز  
 ذلك بشرط ان يقصد حمل الشهادة  
 لا قضاء الشهوة والا يحوز له  
 ذلك قال بعض شراح المداية وقد  
 ظهر بهذا اباحة النظر الى العورة الفليضة  
 عنوانها لاقامة الشهادة علم اقول كذا

”اور نہ دیکھے اجنبی کے منہ کو و شخص جو بلا ضرورت  
 منہ دیکھنے کا خواہشمند ہو مگر حاکم ضرورت حکم اور گواہ بفر  
 شہادت اور طبیب بغرض علاج فقط مرض کی جگہ کو  
 دیکھ سکتا ہے اصل یہ ہے کہ اجنبی عورت کا منہ بلا ضرورت  
 شرعی دیکھنا جائز نہیں جب شہوت کا یقین ہو یا شک  
 ہی ہو اور انتخاص مذکورہ حاکم وغیرہ کو بصورت شہوت  
 بھی ضرورت شرعی جائز ہے ایسا ہی حقہ کرنا  
 مرد و عورت کو یا ختمہ کے علاج کو غرض سے حقہ کرنا  
 دیکھنا جائز ہے اور قاضی و گواہ پر لازم ہے کہ حقہ و منہ  
 دیکھتے وقت حکم نافذ کرنا قصہ رکھیں اور گواہی دینے کا خواہش  
 نفسانی ہو ہی کرنا خیال ہرگز نہیں البتہ دیکھتے وقت اگر  
 خوف شہوت ہو ہرگز منہ دیکھیں اسلئے کہ ایسے بوڑھے ریتا  
 کا گواہی کے لئے لیا نہیں ہے جسکو قطعاً خواہش نہ ہو  
 اور فداوی غیانیہ میں ہے کہ ایسا شخص جسکو منہ عورت  
 کا دیکھنے سے خوف شہوت ہو اگر گواہ بنا نیکو بلایا جاوے  
 اگرچہ اس میں اختلاف تمام صحیح ہی ہے کہ گواہ بننے کیلئے اسکو  
 منہ دیکھنا جائز نہیں۔ اور بعض شراح ہدایہ  
 نے کہا ہے کہ اوپر کی تحقیق سے ظاہر ہے کہ  
 کہ حد شرعی جاری کرانیکے لئے بامید ثواب گواہ  
 بننے کی غرض سے زانی و زانیہ کی شرکاء دیکھنا  
 جائز ہے فقط۔ کا تب الحدیث کہتا ہے وسیطرح



وما فی تفسیر سراج المنیر والجلالین  
عن جواز اباحتہ النظر فی وجه الی  
الخاتم و خضاب الید والحل والوجه  
والیدین بین فیہ الحرمة فی الوجه  
الثانی و رجحہ فثبت بهذا کون وجه  
الاباحتہ مروجاً وضعیفاً وقال  
الشامی رحمہ اللہ فی رسم المفتی و  
الفتویٰ علی قول المروج جہل و خرق  
للاجماع۔

اور تفسیر جلالین الفہرج المنیر میں اگرچہ ایک جہ سے  
انگوٹھی، مہندی، سرمہ، منہ، ماتھ، جنبی عورت  
کا دیکھنا جائز لکھا ہے مگر دوسری وجہ سے حرام لکھا ہے  
اور اسی وجہ کو ترجیح دی ہے لہذا ثابت ہو گیا  
کہ روایت جواز کی مروج اور ضعیف ہے پھر روایت  
راج کے ہوتے ہوئے روایت مروج اور ضعیف کا کیا  
اعتبار شامی کے مطلب ہم المفتی میں ہے۔ نیز  
ویناقول مروج اور ضعیف پر جہالت ہے اور  
اجماع کی مخالفت۔

بہر حال جہاں کتب فقہ و تفسیر اور احادیث سے جہاں تک اس مسئلہ میں غور و خوض کیا گیا یہی  
ثابت ہوتا ہے کہ اجنبیہ غیر محرمہ آزاد عورت کے منہ ماتھ بلکہ نثر نگاہ تک دیکھنے کی اجازت  
مطلقاً عند الضرورت الشرعیہ ہے اور بلا ضرورت بخوف فتنہ نہ مرد کو عورت کے کسی عضو دیکھنے  
کی اجازت اور نہ عورت کو کسی اجنبی مرد کے کسی عضو کے دیکھنے کی نصبت ہے۔ اور وہ جو تہہ نحر  
الرأین کی عبارت بحر الرائق کے نام سے آپ کے حنفی ناظر مقلد مولوی نے آپ کو دھوکے سے دکھائی ہے  
فی الواقع وہ تہہ نصیف صاحب بحر الرائق کا نہیں ہے۔ اور بعض دوسری کتب فقہ کی ظاہر  
جمادات سے بلا ضرورت مطلقاً بلا شہوت خواہ شہوت کیساتھ سرسری نظر میں جو نا محرم غیر عورت  
کے منہ ماتھ دیکھنے کا جواز ثابت ہوتا ہے اُس سے مراد یہ ہے کہ اگر بلا اختیار بغیر خواہش اور شہوت  
دیکھنے کے غیر عورت پر نگاہ پڑ جاوے جائز ہے۔ اسپر مواخذہ نہیں ہے کہ بلا ضرورت قصد خواہش  
اور شہوت کے ساتھ بھی دیکھنا جائز ہے اس واسطے کہ جن آیت اور حدیثوں سے غیر عورت کے منہ  
ماتھ دیکھنے پر استدلال کیا ہے اُن میں سے کسی آیت اور حدیث میں بھی دیکھنے ماتھ منہ کا ذکر نہیں  
بلکہ فقط اتنا ذکر ہے کہ عورت کو منہ ماتھ کا کہلا رکھنا جائز ہے۔ چنانچہ حدیث ضعیف حضرت  
اسماء بنت ابوبکرؓ جو آپ کے حنفی ناظر مقلد مولوی نے جواز کا ذریعہ بحر الرائق آپ کو دکھائی ہے  
وہ اہل قابل حجت نہیں اور نہ کسی معتبر فقیہ نے فقط اس استدلال کو اگر ائمہ کے بھی





وَابْنَاتِهِنَّ أَوْ أَبْنَاءَهُنَّ أَوْ أَبْنَاتَهُنَّ أَوْ أَبْنَاءَهُنَّ  
وَبَنَاتُهُنَّ أَوْ بَنَاتُهُنَّ أَوْ بَنَاتُهُنَّ أَوْ بَنَاتُهُنَّ  
لَا مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُنَّ أَوْ التَّالِعِينَ غَيْرِ  
ذِي الزَّوْجَةِ مِنَ الرِّجَالِ أَوْ الْطِفْلِ الَّذِي  
لَمْ يَظْهَرْ وَأَعْلَى عَوْرَاتِ النِّسَاءِ وَلَا  
يُضْرَبْنَ بِأَرْجُلِهِنَّ لِعُعْمَا مَا يُخْفِينَ مِنْ  
زِينَتِهِنَّ وَقَوْلُوا إِلَى اللَّهِ حَيْثُ أَهْلُهَا  
الْمُؤْمِنُونَ لَعَلَّكُمْ تَقْلِحُونَ

یا اپنے بیٹوں اور شوہروں کے بیٹوں کے اور اپنے  
بھائی بھتیجے بھانجوں کے یا اپنے ہم مذہب مسلمان  
نیک چلن عورتوں کے اور اپنے غلاموں کے  
یا ایسے ساتھ رہنے والوں کے مردوں اور لڑکوں  
جنکو خواہش کا ماؤ نہیں اور وہ عورتوں کی چھپی  
باتوں (جماع اور بوس و کنار وغیرہ) سے واقف  
نہیں اور نہ پانوں مار کر چلیں دیکے سے تاکہ ان کے زیور  
زیور کی آواز سے علم ہو جاوے جس کا انکو چھپانا ضرور  
اور تمام ایمان والو اور ایمان والیوں کو یہ کرو تم سب (اپنی لغزشوں سے) طرف اللہ کی توجہ تم قلع چاؤ۔

اور طحاوی شریف میں کئی مختلف سندوں کے ساتھ مختلف الفاظ سے مروی ہے۔ کہ اسجی  
یا علی لك الاولى وعليك الثانية اے علی پہلی نگاہ جو اچانک کسی عورت پر پڑ جاوے وہ تو تمہارا اور جو  
تقصداً دوبارہ نگاہ ڈالی تو اس کا وبال و نکال تم پر ثابت ہوگا۔

اسی بنا پر علامہ عمر ملا احمد جیون رحمۃ اللہ علیہ تفسیر احمدی میں تحریر فرماتے ہیں :-

بدایہ میں ہے اور نہیں جائز یہ کہ کسی مرد کو قصد یا قصد  
طرف جنبی عورت کے مگر نہ اور تہجیلیاں اس کی برفیباں اللہ  
جلالتہ کے راوند نہ ظاہر کریں عورتیں زینت اپنی مگر  
زینت ظاہری! و حضرت علی اور عبداللہ بن عباس  
رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ مرد زینت ظاہری سے  
سرمد اور انگوٹھی اور منہ ناتھ جیسے سر مرد لگاتے  
ہیں اور انگوٹھی پہنتے ہیں۔ ائمہ الغرض صاحبان  
نے اس آیت سے تمسک کیا ہے اس امر پر کہ مرد جنبی  
عورت کے سوا منہ ناتھ کے دیگر جائز نہیں مگر اس آیت سے  
یہ مدعا بن نہایت ثابت نہیں ہو سکتا جب تک پہلے یہ تقدیر تسلیم کر لیا جائے

فی الهدایۃ ولا یجوز ان ینظر الرجل  
الی الاجنبیۃ الا الی وجہہا و کفہا بقولہ  
تعالی وَلَا یُذِیْنَنَّ زَیْنَتَهُنَّ اِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا  
قال علی وابن عباس ما ظہر منها الکحل  
والخاتم والمراد ما وضعهما و سروا لکلا  
الی اخره والمقصود انه تمسک بهذه  
الایۃ ان لا ینظر الرجل الی الاجنبیۃ  
الا الی وجہہا و کفہا ولا یتیم ذالک الا  
بانضمام مقدمتہ وھی انه لما جوز  
للہ تعالی اظهار الوجه و الکف علم انه

جوز للنظر الاجنبی النظر الیهما والمذکور  
فی الآیۃ ما هو من جانب المرأة دون  
ما هو من جانب الناظر ولین هذا  
من ذاک ولذا لک تری صاحب  
البیضاوی لم یجوز النظر الی الوجه  
والکف مع ان یتقن بجواز اظہار  
الوجه والکف حیث قال وقیل المراد  
بالزینۃ مواضعها والمستثنی الوجه  
والکفان لانها لیست بعورة والاظهر  
ان هذا فی الصلوۃ لا فی النظر فان  
کل بدن العورة عورة لا یجل اخیر  
الزوج والمحارم النظر الی شیء منها  
الا لضرورة کالمعالجة وتحمل الشهادة  
هذا کلاما ولا یجفی حسنه۔

کہ اندر جلشانہ نے جب عورت کو نہ مومنہ ہاتھ کھلے کھنے کی  
اجازت دیدی تو ضرور دیکھنے والوں کو اجنبی عورت کی  
منہ دیکھنے کی بھی اجازت ہو گئی حالانکہ آیت کریمہ  
میں عورت کو فقط منہ ہاتھ کھلے رکھنے کی اجازت  
ہے۔ دیکھنے والوں کو دیکھنے کی اجازت کا مطلقاً ذکر  
نہیں اس واسطے صاحب تفسیر بیضاوی فرماتے ہیں  
کیونکہ اجنبی عورت کا منہ ہاتھ دیکھنے کو اندر جلشانہ جاری  
نہیں رکھا باوجودیکہ صاحب بیضاوی کو اس امر کا یقین تھا  
یقیناً کہ عورت کو منہ ہاتھ کھلے رکھنا جائز ہے۔ چنانچہ  
فرماتے ہیں کہ مراد زینت ظاہری سے زینت حاصل  
کرنے کی جگہ منہ اور ہاتھ ہے اور مستثنیٰ لاییدین  
زینتھن سے منہ اور ہتھیلیاں ہی ہیں۔ اس واسطے کہ منہ  
اور ہتھیلیاں عورت نہیں ہیں جبکہ چھپانا  
عورت پر لازم ہو۔ اور ظاہر یہی معلوم ہوتا ہے

کہ منہ ہاتھ کھلے رہنے کی اجازت اور منہ ہاتھ کا عورت واجب الستر نہ ہونا فقط نماز کے اعتبار  
سے نہ کہ لوگوں کے دیکھنے دکھانے کے اعتبار سے۔ اس واسطے کہ (بموجب حدیث ترمذی شریف المراءۃ  
عورت کا تمام بدن عورت واجب الستر ہے سوائے ہر اور محارم کے بلا ضرورت علل اور شہادت  
عورت سے کچھ بھی دیکھنا جائز نہیں فقط۔ بعد اسکے ملا احمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔ خوبی تحقیق بیضاوی  
ظاہر ہے کسی پر مخفی نہیں۔ انتہی

ظاہر کلام ملا احمد جیون رحمۃ اللہ علیہ سے ہدایہ کی عبارت پر اعتراض سمجھا جاتا ہے اور مفسون  
بیضاوی شریف کی تحسین۔ مگر یہ فرمانا ملا احمد جیون رحمۃ اللہ علیہ کا جہی صحیح ہو سکتا ہے جب  
عبارت ہدایہ کے یہ معنی لئے جاویں کہ مرد کو عورت کے بدن سے قصد کسی عضو کا دیکھنا جائز  
نہیں سوائے منہ اور ہتھیلیوں کے۔ اور اگر یہ معنی لئے جاویں کہ بلا قصد اچانک ہی جائز نہیں



ہی مرد کو اجنبیہ عورت کی کسی عضو کا دیکھنا سوائے منہ اور تھیلیوں کے لہذا بالاقصد اگر ماتھ منہ کسی عورت  
 نظر پڑ جاوے تو معاف ہے۔ لہذا علامہ بیضاوی اور دوسرے مفسرین اور صاحب ہدایہ وغیرہ  
 عبارت میں کچھ بھی اختلاف نہ رہیگا۔ چنانچہ علامہ ابن نجیم رحمہ اللہ نے بحوالہ الرائق میں اس طرف اشارہ  
 کیا ہے۔ تتمہ بحوالہ الرائق میں علامہ محمد ابن حسین تحریر فرماتے ہیں قال صاحب الکفر رحمہ اللہ ولا  
 غیر وجہ الحرۃ وکفیہا۔ قال الشارح زین الدین ابن نجیم فی البحر الرائق وھذا  
 لکلام فیہا خلل لانہ یؤدی الی انہ لا ینظر الی شئ من الاشیاء الا الی وجہ الحرۃ  
 وکفیہا فتکون تخریضاً الی النظر الی ھذین العضیین والی ترک النظر الی کل شئ سواھا  
 جس صاف ظاہر ہے کہ اصل مسئلہ یہی ہے کہ اگر نگاہ اتفاقیہ پڑ جاوے تو جائز ہے اس پر مواخذہ نہیں  
 نہ یہ کہ قصد انگاہ اجنبی پر ڈالنے کی طرف ادا وہ کیا جاتا ہے۔ اب اس تقدیر پر یہ معنی کے مطابق ہوتا  
 ان احادیث مذکورہ طحاوی شریف کے یہی جو حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے باسانید مختلفہ اور حضرت  
 جریر رضی اللہ عنہ سے طحاوی شریف میں منقول ہیں۔ اور نیز دیگر احادیث صحیحہ صحاح ستہ بلا حجبین کے  
 دیکھو جلد اول طحاوی شریف میں ہے:-

عن علی رضی اللہ عنہ قال ان النبی  
 صلی اللہ علیہ وسلم قال لہ یا علی ان لک  
 کنزاً فی الجنة وانک ذوقہما  
 فلا تتبع النظرة النظرة فانما لک الاولی  
 ولست لک الآخرة وفی روایت عنہ  
 لیست لک الثانية۔ وعن جریر رضی اللہ  
 عنہ قال سألت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 عن نظر الفیاءة قال اصرف بصرک۔ وفی  
 روایت عن علی کرم اللہ وجہہ النظرۃ  
 الاولی لک والآخرة علیک۔

علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔  
 اے علی تمہارے لئے جنت میں خزانہ ہے اور  
 بے شک اور تیرا مالک جنت ہو۔ پس اگر  
 تمہاری نظر اچانک کسی عورت پر پڑ جائے قصداً  
 اُس کے بعد دوبارہ نہ دیکھو۔ پہلی نظر تم کو معاف ہے  
 اور ایک روایت میں ہے کہ دوسری نظر اور حضرت  
 جریر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں حضور سے پوچھا  
 کہ اچانک بے اختیار اگر کسی عورت پر نگاہ پڑ جائے  
 تو کیا مواخذہ ہوگا۔ فرمایا نہیں فوراً نگاہ اس طرف سے  
 پھیر لے۔ (یہ ترجمہ بغرض تمجید نے عوام کے وفاء  
 سے معہ مطلب کیا گیا ہے) اور ایک روایت میں

حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ پہلی نگاہ تمہاری ہے یعنی عفاف ہے اور دوسری تمہارے اوپر موجب وہاں و نکال ہے۔ اور مؤیدانِ لہذا کی احادیث صحیحین آگے بیان کیجا وینگی انشاء اللہ۔

اور اگر بعض عبارات کتب فقہ ہدایہ وغیرہ کے یہی معنی مراد لئے جاویں کہ قصد ابھی اجنبیہ عورت کے منہ اور تنجلیوں کو اور پہونچوں کو معہ زیور و بلا زیور دیکھنا جائز ہے تب ہی یہ جواز ہدایہ وغیرہ کتب فقہ میں مقید ہے اس امر کے ساتھ کہ خیال بد اور حرام کے ساتھ نہ دیکھے ورنہ بالاتفاق خیال بد کے ساتھ منہ اور ماتھے پاؤں اور اس کے ظاہری کپڑوں کی طرف بھی دیکھنا بالاتفاق حرام ہے چنانچہ ہدایہ ہی میں ہے اگر شہوت سے امن نہ ہو عورت کے منہ کو بھی نہ دیکھے مگر بوقت حاجت ضروری مثلاً علاج یا شہادت وغیرہ کیلئے۔

بجب فرمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ کہ جس نے اجنبی عورت کا حسن جمال نظر نشوت دیکھا جہنم کا سیسہ (سکہ) اس کی آنکھوں میں ڈالا جائیگا۔ اور شامی میں ہے عورت کی طرف دیکھنے کا جواز ہے، کہ شہوت سے امن یقینی ہو۔

ان كان لا يَأْمَنُ الشَّهْوَةَ لَا يَنْظُرُ إِلَى وَجْهِهَا  
الْحَاجَةُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ  
مَنْ نَظَرَ إِلَى مُحَاسِنِ امْرَأَةٍ أَجْنَبِيَّةٍ  
تَمَنَّ شَهْوَةً صَبَّ فِي عَيْنِهِ الْآنَكَ وَفِي  
السَّامِيِّ وَشَرَطَ لِحُلِّ النَّظَرِ إِلَيْهَا الْأَمْنُ  
بَطَرِيقِ الْيَقِينِ عَنِ الشَّهْوَةِ

اور دونوں شرح ہدایہ فتح القدیر اور کفایہ میں ہے۔

اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث ابو داؤد و ابی داؤد و ابن ماجہ نے یوں روایت کی ہے کہ آپ (حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا) نے فرمایا کہ جب ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ احرام باندھے ہوئے ہوتے تھے تو سوار ہوتے تھے پاس سے گذرتے تھے پھر جب بالمقابل آتے تو ہمارے ہاتھوں میں سے ہر ایک اپنی اپنی چادر سر سے منہ پر ڈال لیتی پس جب سے گذر جاتے تو منہ کھول لیتیں۔ شارحین کہتے ہیں کہ عورت کیلئے یہ امر مستحب ہے کہ بوقت احرام اپنے منہ پر کوئی کپڑا ڈال لے اور ڈالنا مکہ ہے۔

وحدیث عائشۃ رضی اللہ عنہا أخرجه  
ابو داؤد و ابن ماجہ۔ قالت كان الرکبان  
یمرون بنا ونحن مع رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم محرمات فاذا حاذونا  
سألنا أحداً ناجلباً بها من رأسها  
على وجهها فاذا جاوزونا كشفناها  
قالوا والمستحب ان تسدل على وجهها  
شيئاً (في الاحرام) وتجاوينا وقد  
حلوا ذلك اعدوا كالحقبة توضع على الخ



وليسدل فوقها الثوب ودلت  
المسئلة على ان المرأة منهية عن  
بداء وجهها للاجانب بلا ضرورة  
وكذا دل الحديث عليه -

اور یہ مسئلہ اس امر پر دلالت  
کرتا ہے کہ عورت بلا ضرورت اپنا منہ اجنبی (غیر محرم)  
مردوں کے سامنے کرنے سے منع کی گئی ہے اور  
ایسے ہی حدیث تشریف ہی اسی امر پر دلالت کرتی ہے

اور جب ثبوت سے یقیناً امن ہو اس وقت بھی منہ اور ماتھہ دیکھنا عورت اجنبیہ کا علاوہ  
ذی رحم محرموں کے ان قریبی رشتہ داروں کو جائز ہے نہ کہ عام لوگوں کو جو ذی رحم محرم نہ ہوں۔  
یعنی یہ عورت انہیں حرام نہ ہو۔ مگر بوجہ نزدیکی رشتہ اور کثرت آمد و رفت ان لوگوں کے گھر میں۔ مثلاً  
دو بوجہ وغیرہ کے منہ ماتھہ پھینکنا سخت نجاست و ناپاکی لینے آپسکی چیزوں کے کاروبار خانگی  
میں حرج واقع ہو۔ بلکہ بچکانہ کھانا دینا اور ہوا جائے خصوصاً ایسے غریب لوگوں کو جو باہم باپ و داد کے  
دلت سے ایک مختصر سے مکان میں بذریعہ میراث شرکت رکھتے ہوں۔ اور وہ رشتہ دار جو عورت کے  
ذی رحم محرم ہوں یعنی یہ عورت انہیں حرام ہو جیسے باپ بھائی بھتیجے۔ بہانچے وغیرہ انکو ننگے سر بیٹھی ہوئی  
کو دیکھنا بھی درست ہے اور ثبوت اس امر کا آیت کریمہ مذکورہ سورہ نور سے پہلے گذر چکا اور نامحرم قریبی  
رشتہ داروں کے تفریح امام علامہ ابو جعفر طحاوی رحمہ اللہ کے بیان سے ظاہر ہے جو مجتہدین فی المذہب  
سے شمار کئے گئے ہیں اور فقہاء و محققین سے ہونے میں تو کوئی کلام ہی نہیں کر سکتا امام ممدوح شرح معانی  
الانوار میں عورتوں کے پردے کی تمام احادیث متعارضہ اور مختلف اقوال فقہاء الکبار آخریں بموجب بیانی  
عادت کے مسلک امام اعظم رحمہ اللہ کو عقلاً و نقلاً تمام اقوال پر ترجیح دیکر اس طرح بیان فرماتے ہیں۔

”ہم دیکھتے ہیں کہ قرآن و حدیث سے بالاتفاق ثابت ہے  
کہ ذی رحم محرم کو یعنی ان رشتہ داروں کو جو عورت و انہیں  
عورت کا منہ سینہ بال اور گھٹنے سے نیچے کا بدن  
یعنی پنڈلی بھی دیکھنا جائز ہے اور ان نزدیکوں کو

فرايناذالرحملابأس اينظرالى المرأة التى  
هو طها محرم الى وجهها و صدرها و  
شعرها و ما دون ركبتيها و رأينا القريب  
منها ينظر الى وجهها و كيفها فقط -

غیر وہ عورت حلال ہو فقط منہ اور ہتھیلیوں کا دیکھنا۔ فقط

بہر بیچ ذی رحم محرم کو بال اور سینہ تک کا دیکھنا اور قریبی رشتہ داروں کو منہ ماتھہ بقدر دفع حرج اور تنگی کے  
دیکھنا جائز ہے نہ کہ مطلقاً۔ جیسے کہ جان کے ضائع جانے کے وقت بقدر ضرورت سوراخ کھانا جائز ہے نہ کہ

چنانچہ انشاء والنظار میں ہے :-

المشتقة تجلب التيسير والاصل فيها  
قوله تعالى يَرْيِدُ اللَّهُ بِكُمْ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ  
بِكُمُ الْعُسْرَ وَقوله تعالى وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ  
فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ - وفي الحديث  
أحب الدين إلى الله الحنفية السهلة  
قال العلماء فيخرج على هذه القاعدة  
جميع رخص وتخفيفات شرع قال من  
جملة امثلة ومنه أباحة النظر للطبيب  
والشاهد وعند الخطبة -

اتنی جگہ بدن کی دیکھنا جائز ہے جسکے دیکھنے بغیر علاج ناممکن ہو۔ اور شاہد کو بغرض شہادت اور سنگنی  
کرنیوالے مرد کو بعد سنگنی کے اپنی مخطوبہ یعنی سنگنیت کے منہ کو۔

اور بدائع الصنائع میں ہے -

انما يحل النظر الى مواضع الزينة  
الظاهرة منها من غير شهوة فاما  
من شهوة فلا تحل لقوله عليه السلام  
العينان تزنيان وليس زنا العين  
الا النظر عن شهوة ولان النظر عن  
شهوة سبب الوقوع في الحرام فيكون  
حراما الا في حالة الضرورة بان دعى  
الى شهادة او كان حاكما فاراد ان ينظر  
اليها ليحيز اقرارها عليها فلا بأس  
ان ينظر الى وجهها وان كان لو نظر

جب امر میں مشقت اور تکلیف مالا یطاق ہو شرعی  
آسانی کے طریق رکھے ہیں بسبب فرمان اللہ  
جلشانہ کے۔ ارادہ کرنا ہے ساتھ تہا رہے اللہ  
آسانی کا نہ تنگی کا اور نہیں کی اللہ نے پیچ دین  
تنگی۔ اور حدیث میں ہے زیادہ پیارا دین اللہ کے  
ماں سیدہ اور آسان ہے۔ علما فرماتے ہیں اس  
قاعدہ سے تمام رخصتیں و آسانیاں ماخوذ ہیں بجز  
بہت سی مثلاً اول تخفیف دینی کے فرماتے ہیں یہ امور  
بھی ہیں کہ طبیب کو بغرض علاج عورت اجنبیہ

بے شک حلال ہے اجنبی عورت کی ظاہری زینت  
(منہ آنکھ برقع وغیرہ) کا دیکھنا بغیر شہوت کے۔ اور  
شہوت کے ساتھ ہرگز جائز نہیں بسبب ان اخفقت  
علیہ سلم کے جو فرمایا ہے کہ مرد کو کسی آنکھ میں بھی زنا کرتی  
اور آنکھوں مکان شہوت کے ساتھ دیکھنے کے سوا کچھ نہیں  
پھر نظر شہوت ہی زنا کا سبب ہو جاتی ہے لہذا عورت  
منہ آنکھ دیکھنا حرام ہو اگر بغرض جیسے حاکم کو بغرض  
نفاذ حکم اور گواہ کو بغرض ادا شہادت اجنبی عورت  
کا منہ دیکھنے میں کوئی ڈر نہیں اگرچہ دیکھنے سے شہوت  
ہو یا غالب گمان شہوت کا ہو۔ اس واسطے کہ حرمت کا



البيها لاشتهى او كان الكبر رأيه ذالك  
لان الحمات قد يسقط اعتبارها لما  
الضرورة الاترى انه رخص النظر  
الى عين الفرج على قصد اقامة حسبة  
الشهادة على الزنا ومعلوم ان النظر  
الى الفرج في الحرمة فوق النظر الى الوجه  
ومع ذالك سقطت حرمة لمكان الفرج  
فهذا الاولى وكذا اذا اراد ان يتزوج  
امراة فلا بأس ان ينظر الى وجهها  
وان كان عن شهوة لان النكاح بعد  
تقدم النظر ادى الى الالفة والمواقة  
الدعية الى تحصيل المقاصد على ما قال  
النبي صلى الله عليه وسلم للمخيرة  
للنظر الى وجه المخطوبة وعلة بكونه وسيلة  
الى الالفة واما المرأة فلا تخل لها النظر  
من الرجل الاجنبى ما بين السرة الى  
الركبة ولا بأس ان تنظر الى ما سوى  
ذالك اذا كانت تأمن على نفسها

اعتبار وقت ضرورت کے (بموجب قاعدہ مذکورہ  
اشباہ والنظائر) ساقط ہو جاتا ہے کیا باسید حاصل  
کرنے ثواب حد شرعی قائم کر نیکی (تاکہ زنا کرنا لوگ  
چھوڑ دیں۔ ازانی زانیہ کی شر مگاہوں کا عین  
زنا کے وقت جائز نہیں ہے حالانکہ عورت کا  
سنہ دیکھنے کی بہ نسبت شر مگاہوں کا دیکھنا سخت  
حرام ہے مگر بوجہ ضرورت دینی حرمت ساقط ہو گئی  
تو عند الضرورت عورت کا سنہ دیکھنے کی حرمت  
بہت بہتر ہے کہ ساقط ہو جائے ایسی ہی نکاح کرنے  
کی غرض سے باسید موافقت قائم رہنے کے بعد  
از نکاح منگنی کے بعد عورت مخطوبہ بخیسنگیتر کا منہ  
دیکھنا جائز ہے۔ گو دیکھنے سے شہوت پیدا ہو لینے  
دوبارہ دیکھنے کو جی چاہے۔ (تاکہ بغیر دیکھنے نکاح  
کر لینے پر اگر بد شکل یا بیمار نکلتے تو مقاصد نکاح  
جو باہمی اُلفت اور موافقت ہے فوت نہ ہوں  
اس واسطے کہ حضرت خیرؑ کو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
نے مخطوبہ کا منہ دیکھنے کی اجازت فرمائی تھی  
اور وجہ اسکی یہی بیان فرمائی کہ دیکھ کر نکاح کرنا  
وسیلہ ہے بہینہ محبت قائم رہنے کا۔ البتہ عورت کو مرد اجنبی کا تمام بدن سواناف سے کٹھنہ تک  
اگر یقیناً شہوت کا خوف نہ ہو جائز ہے۔ انتہی ترجمہ۔

اور اسی بنا پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا کو حبشیوں کا پٹے کا  
کھیل دکھلایا تھا تاکہ دیکھ کر اس فن کو سیکھ لیں اور اگر ایسا موقعہ آپرے تو کافروں سے جان  
بچا لیں۔ یہ بات نہ تھی کہ حبشیوں کا منہ دکھانا بشہوت مقصود تھا (غور باندہ منہا) اور ظاہر کہ





بہا شک جو کچھ لکھا گیا تحقیق اس تقدیر پر ہے کہ مراد زینت ظاہری سے منہ اور ہاتھ لے جاویں۔ اور اگر مذہب حسن بصری اور عبداللہ بن مسعود رحمہما اللہ کو معتبر سمجھا جاوے جو فقہائے میں استاد ہیں حضرت علقمہ اور اسود رحمہما اللہ کے اور وہ دونوں حضرت حماد کے اور وہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نوچر قصد اور بلا قصد اجنبیہ پر نظر ڈالنے کی بحث کی چنداں ضرورت ہی نہیں اس واسطے کہ برفع اور چادر وغیرہ اوپر کے کپڑوں میں جب عورت چھپی ہو وہ تو اس طرح ہے جیسے مکان میں چھپی بیٹھی ہے۔ دیکھو علامہ ابن جریر اپنی تفسیر میں اول حضرت حسن بصری اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما کا مذہب نقل فرماتے ہیں:-

عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ قال  
الزينة زينتان فالظاهرة منها الثياب  
وما خفي الخلالان والقرطان و  
السواران. ولبسند آخر عنه انه  
قال ولا يبدى زينتهن الا ما ظهر منها  
قال هي الثياب وهكذا عنه جمل سائين  
ولبسند آخر عن الحسن في قوله الا ما  
ظهر منها قال لثياب وفي رواية قال  
ابو اسحاق الان ترى انه قال خدوا  
زينتكم عند كل مسجد وقال آخرون  
الظاهر من الزينة التي ايم لها ان تبدى  
الكحل والخاتمة والسواران والوجه

عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں زینت  
دو قسم کی ہوتی ہے (۱) زینت ظاہری - یعنی اوپر کے  
کپڑے (برقع چادر وغیرہ) ہے۔ اور (۲) زینت پوشیدہ  
یعنی پازیب - بالیاں کنگن وغیرہ۔ اسی طرح  
پانچ سندوں سے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ  
سے یہ مضمون ثابت ہے۔ اور دوسری سند سے  
حضرت حسن بصری رحمہ اللہ کا یہی قول ہے۔ اور  
ابو اسحاق رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ زینت ظاہری سے  
کپڑے مراد لینے پر دلیل ظاہریہ دوسری آیت ہے  
خُذُوا زِينَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ اسکے معنی جہو کے  
نزدیک یہی ہیں کہ نماز کے وقت ہر مرد عورت پر لازم  
ہے کہ زینت حاصل کر لیں یعنی جو دینتر ہوں سبب

کپڑے پہن کر نماز پڑھیں۔ اور انکے علاوہ بعض دوسرے مفسرین تابعیوں کا قول ہے کہ مراد ظاہری  
زینت سے اس آیت میں جسکے ظاہر کرنے کی عورتوں کو مخصرت ہے۔ سرسہ انگوٹھی کنگن اور منہ کا  
اور اسی مسلک کی جو حضرت حسن بصری اور عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم سے منقول ہے۔  
آیہ کریمہ وَلَا يَبْدِيْنَ زَيْنَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا میں زینت ظاہری سے مراد آزاد عورتوں کے حق میں

اوپر کے کپڑے چادر اور برقع وغیرہ ہیں جنکے چھپانے میں حرج عظیم ہے۔ خصوصاً اگر کے نامحرموں جیسٹھ دیور وغیرہ سے۔ اور ان کپڑوں میں عورت مثل مکان میں چھپی رہنے کے چھپی رہتی ہے نہ کہ منہ اور ہاتھ۔ یہ بہت سی احادیث ہیں جنکے من ہونے میں تو بوجہ کثرت طرق شک ہی نہیں۔ مگر ان میں بعض صحیح ہی ہیں اور باتفاق حسن مثل صحیح کی واجب العمل ہوتی ہے اور نیز یہ آیت کریمہ جسکے تحت میں علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ اپنی تفسیر میں ان احادیث کو نقل کیا ہے ویکھو تفسیر قرشور تحت قولہ تعالیٰ۔

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ  
وَنِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ  
جَلَابِئِهِنَّ ذَٰلِكَ أَدْنَىٰ أَنْ يُعْرَفْنَ  
وَلَا يُؤْذَيْنَ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَّحِيمًا  
۱۔ اخرج ابن سعد عن محمد بن كعب  
القرظي رضي الله عنه قال كان رجل  
من المنافقين يجر من نساء المؤمنين  
ليؤذيهن فاذا قيل له قال كنت  
احسبها امة فامرهن الله تعالى ان  
يخالفن زعم الاماء ويدنين عليهن  
من جلابيبن تخم وجهها الا احد  
عينيها ذلک ادنی ان یعرفن یقول  
ذلک احرى ان یعرفن

۲۔ و اخرج ابن جریر و ابن ابی حاتم  
و ابن مردويه عن ابن عباس رضي الله  
عنهما فی هذه الآية قال امر الله نساء  
المؤمنات اذ اخرجن من بيوتهن

اے نبی فرمادیجئے اپنی بیویوں بیٹیوں اور مومنوں کی  
بیویوں کو کہ چھٹکالیں وہ اپنی چادر دل کو  
یہ نزدیک زیادہ ہے اس سے کہ پہچان لجاویں  
کہ یہ آزاد عورتیں ہیں اور ایمان نہ پہنچائی جاویں۔

۱۔ ابن سعد نے محمد بن کعب قرظی رضی اللہ عنہ سے  
تخریج کی ہے کہ منافقوں میں سے ایک شخص  
مسلمانوں کی عورتوں کو چھٹک کرتا تھا اور انہیں  
ایہ اوتینا تھا جب اُس سے کہا گیا کہ تو نے کیوں چھٹک  
تو اس نے کہا کہ میں نے لونڈی سمجھا تھا۔ پس حکم کیا انکو  
اللہ تعالیٰ نے کہ لونڈیوں کی ہیئت کے مخالف  
رہیں اور چھٹک کالیں وہ اپنی چادروں کو اپنے اوپر  
تاکہ چہرہ چھپ جائے مگر ایک کچھ کھلی رہا یہ زیادہ  
نزدیک ہے اس سے کہ پہچانی جائیں آزاد عورتیں لونڈیوں۔

۲۔ امام ابن جریر و ابن ابی حاتم و ابن مردويه رضی اللہ  
عنہم نے سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے  
تخریج کی کہ حضرت ابن عباس نے اس آیت  
کی تفسیر میں فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے مومنہ عورتوں کو کھلا



فی حاجۃ ان یظہر وجوہہن من فوق  
رؤسہن بجلالہن ویدین عینا  
واحدۃ

۳۳۔ واخرج عبد الرزاق وعبد بن حمید  
وابوداؤد وابن المنذر وابن ابی حاتم  
وابن مردويه عن ام سلمة قالت لما  
نزلت هذه الآية يَدْنَيْنِ عَلَيْهِنَّ  
مِنْ جَلَالِ يَسْبِيهِنَّ وخرجن نساء الانصار  
كان على رؤسهن الغرابان من اكسية  
سود يلبسناها۔

۳۴۔ واخرج ابن مردويه عن عائشة رضي  
الله عنها قالت رحم الله نساء الانصار لما  
نزلت يا ايها النبي قل لا ذوا جث و  
بناتك ونساء المؤمنين الآية شققن رؤس  
فاعتجرن بها فصيلين خلف رسول الله  
صلى الله عليه وسلم كان على رؤسهن  
الغرابان۔

۳۵۔ واخرج الفريابي وعبد بن حميد وابن  
جرير وابن المنذر وابن ابی حاتم عن محمد  
بن سيرين رضي الله عنه قال سألت  
عبيدة رضي الله عنه عن هذه الآية يُدْنِي  
عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَالِ يَسْبِيهِنَّ فزعم ملحفة كانت  
عليه فقتم وعطى رأسه كله حتى بلغ

کہ جب کسی حاجت کیلئے گہرے ٹھکیں تو اپنے  
چہرہ و نگوڑا نکالیں سر کے اوپر سے چادروں کے  
ساتھ اور ایک آنکھ ظاہر کریں۔

۳۳۔ اور عبد الرزاق اور عبد بن حمید اور ابو داؤد اور ابن  
اور ابن ابی حاتم اور ابن مردويه حضرت ام سلمہ رضی اللہ  
عنها سے متخرج فرماتے ہیں کہ جب یہ آیت کہ یدنین علیہن  
سولی کہ چٹھکا لیں وہ اپنے اوپر اپنی چادریں  
نکلتی تھیں انصار کی عورتیں اس حالت میں گویا  
انکے سروں پر کوٹے ہیں انکی کالی چادروں کی وجہ  
سے جو وہ اوڑھا کرتی تھیں۔

۳۴۔ ابن مردويه عائشہ رضی اللہ عنہا سے متخرج کرتے  
ہیں کہ فرمایا آپ نے کہ اللہ تعالیٰ۔ انصار کی عورتوں  
پر رحم فرما جو جب یہ آیت یا ایہا النبی آمنتک نازل ہوئی  
تو انصار کی عورتیں اپنی چادریں بھاڑتیں اور انکے ساتھ  
بہوش نبالیا کرتی تھیں جو پہلے اسد علیہ وسلم کے پیچھے نماز  
پڑھتی تھیں تو یہ معلوم ہوتا تھا گویا انکے سروں پر  
کوٹے ہیں۔

۳۵۔ اور فريابي اور عبد بن حميد اور ابن جرير وابن المنذر  
اور ابن ابی حاتم محمد بن سيرين رضي الله عنه سے متخرج  
کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ میں عبيدة سے یہ بیان  
کی تفسیر دریافت کی تو اپنی چادر کو اٹھا یا جب پڑھتی  
اور قطع ڈالا اور سر کو ڈھانک لیا یہاں تک  
کہ چادر برابر و تنک پہنچی اور اپنا چہرہ

ڈانک لیا اور اپنی بائیں آنکھ بائیں جانب سے چہرے کے نکالی۔

۴۔ ابن ابی حاتم سعید بن جبیر رضی اللہ عنہ سے کہ یہ کہتے ہیں کہ جب بائیں آنکھ بائیں چادریں اور جلابی سے مراد وہ نقع جو اوڑھنی کے اوپر ہوتا ہے اور وہیں حلال کسی مسلمان عورت کو یہ کہہ دیجئے اسکو اجنبی مگر یہ کہ وہاں نقع اوڑھنی پر اوڑھنے کے ساتھ سر اور سینہ باندھا ہوا ہو۔

۵۔ اور مسند ابن منذر میں ہے عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے یہ تفسیر آئی کہ یہ کہتے ہیں کہ جب بائیں آنکھ بائیں چادریں سے چادر ہے۔

اور اسی مضمون کی احادیث ابو مالک اور ابو صلیح اور ابو قلابہ ابن شہاب اور کلبی اور معاویہ بن قرہ اور ابن عباس اور امام حسن اور سعدی اور عکرمہ اور عبد اللہ بن مسعود اور مجاہد رحمہم بن سیرین صحابہ کرام اور تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین سے تفسیر آئی کہ یہ مذکورہ میں روایتیں منقول ہیں جو گیارہ احادیث ہیں مگر بعض اختصار یہاں درج نہیں کی گئیں۔

مگر بائیں ہاتھ ماکھڑا ہونے سے مراد منہ ہاتھ ہوں خواہ برقع وغیرہ۔ علامہ زین الدین ابن نجیم حنفی رحمۃ اللہ علیہ باب الاماتہ اپنی کتاب بحر الرائق شرح کنز الدقائق میں اس طرح تحریر فرماتے ہیں۔

اور عورتیں جمعہ جماعت میں بھی مردوں کے مجموعوں میں نہ آئیں بسبب فرمان اللہ جل شانہ اور قرار پکڑو تم بے بی بیو اپنے گھروں میں اور فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نماز عورتوں کی اپنی خرابگاہوں میں بہتر ہے اپنی گناہی میں بڑھنے سے اور اپنی گناہی میں بہتر مسجد میں بڑھنے سے اور خرابگاہوں میں انکی بہتر گناہی اور اسی کے لئے کھلے میں فتنہ سے بے خوفی نہیں ہوتی۔

الحاجبین و غط و جہہ و اخرج عینہ  
السری من شق و جہہ الایسر مالی العین  
۴۔ و اخرج ابن ابی حاتم عن سعید بن جبیر  
رضی اللہ عنہ فی قولہ یُدْرِنَ عَلَیْہِمْ حُجَلُہُمْ  
قال یسئلون عنہ و ھو القناع فوق الحمار ولا یحل  
لمسلمۃ ان یراھا غریب الا ان یکون علیھا  
القناع فوق الحمار وقد شدت بمراسمھا  
وغریھا۔

۵۔ و اخرج ابن المنذر عن عبد اللہ بن مسعود  
رضی اللہ عنہ فی قولہ تعالیٰ یُدْرِنَ  
عَلَیْہِمْ مِنْ جَلَابِیْہِمْ قال ھو الرداء۔

ولا یحضرن الجماعات لقولہ تعالیٰ وَ قُرْآنُ  
فِی بُیُوتِکُمْ وَقَالَ صلی اللہ علیہ وسلم  
صلواتھا فی قعر بیتھا افضل من صلواتھا  
فی صحن دارھا و صلواتھا فی صحن دارھا  
افضل من صلواتھا فی مسجدھا و بیوتھن  
خیر لھن ولان لا یؤمن الفتنۃ من خرابگاہ



اطلاقہ فشمیل الشاہد والعجوز والصلوة النهار  
والليلية۔ قال المصنف (صاحب الكنز الدقا)  
فی الکافی والفتویٰ الیوم علی الکراهة  
فی الصلوات کلها لظهور الفساد  
ومتی کرہ حضور المسجد للصلوة فلان  
یکرہ حضور مجلس الوعظ خصوصا  
عند هؤلاء الجمال الذین تخلوا  
بجلیة العلماء اولی ذکرہ فخر الاسلام  
وفی فتح القدر المعتمد منع الكل  
فی الكل الا العجائز المتفانیة فیما ظهر  
لی دون العجائز المتبرجات وذوات  
الرق ۴۔

اور چونکہ کنز میں مطلقاً ممانعت ہے لہذا یہ  
ممانعت شامل ہے جو ان اور بڑھیا عورتوں کو نماز  
کی نمازوں میں۔ علامہ ابو البرکات عروسی نے  
کنز کافی میں فرماتے ہیں۔ فی زمانہ فتویٰ اس پر ہے کہ  
پانچوں وقت کی کل نمازوں میں عورتوں کو جماعت  
کے لئے ٹکنا مکروہ تحریمہ ہے بسبب پھیلنے فسائے  
فسق و فجور کے مردوں میں اور جب مسجد میں حاضر  
ہونے کی ممانعت ہے، تو وعظ کی مجلس میں (اس طرح  
مردوں اور عورتوں کو اختلاف کیساتھ جیسے عسوں اور  
سیلوں میں ہوتا ہے) حاضر ہونے سے زیادہ  
اولیٰ ہے کہ ممانعت کیجاوے۔ خصوصاً ایسے جاہلوں  
کے جلسوں سے جو علم دین سے بالکل جاہل اور

مولویوں کے لباس میں ظاہر ہو کر خواہشات نفسانی کے پھندے اور جال بچھاتے ہیں (جیسے ہمارے زمانہ  
کے ریڈ اور ان کے کامرس لیس خلافتی مولوی)۔ اس مضمون کو امام فخر الاسلام نے بیان کیا ہے اور فتح القدر  
میں امام ابن الہمام اپنے زمانے کے متعلق تحریر فرماتے ہیں۔ میرے نزدیک قابل اعتماد یہی ہے کہ کل  
نمازوں میں جو ان اور بڑھیا عورتوں کو جماعت میں آنے سے روکا جاوے جو زینت و زینت سے  
مساجد میں آتی ہیں ان کا مضائقہ نہیں جو پیر فانی نے بہت ضعیف ہو کر مرنیکے کنارے جا لگی ہوں۔  
(انتہی ترجمہ عبارت البحر)

اور فتح القدر میں علامہ ابن ہمام رحمہ اللہ شرح عبارت ہدایہ ویکرہ لهن حضور الجماعات  
یعنی الشواب میں بعد رد و قبح اور توفیق و تطبیق احادیث مختلفہ اور اقوال آئمہ آخر میں تحریر  
فرماتے ہیں کہ یہ جو ہدایہ میں ہے کہ جو ان عورتیں امام اور صاحبین کے نزدیک مسجد میں جماعت  
کے لئے آنے سے روکی جاویں مگر بڑھیا عورتیں دن میں شروکی جاویں بخلاف رات کے اس واسطے  
کہ فاسق رات کو سو جاتے ہیں اور شرارت کا موقع نہیں پاتے۔

وَعَلَىٰ هَذَا يَنْبَغِي عَلَى قَوْلِ الْيَحْيَيْفَةِ رَحِمَهُ اللَّهُ  
تَقْرِيعُ مَنْعِ الْعَجَائِزِ لَيْلًا أَيْضًا خِلَافَ الصَّحِيحِ  
فَإِنَّ الْغَالِبَ لَفَوْضُهُمْ فِي وَقْتِهِ بِلِ عَمَلِ الْمُنَاقِظِ  
مَنْعِ الْعَجَائِزِ وَالشَّوَابِ فِي الصَّلَوَاتِ  
كُلُّهَا غَلَبَةُ الْفَسَادِ فِي سَائِرِ الْأَوْقَاتِ  
مُطْلَقًا رَوَيْنَاهُ كَافُوتُ دَسِيْتِهِ هِيَ سَبَبُ غَلَبَةِ فَاسِقُونَ كَ تَامَمَ وَقُوتِ هِيَ

اس قاعدہ پر بموجب قول امام عظیم رحمہ اللہ یہ فتویٰ  
مناسب ہے کہ اگر کوئی بھی بوڑھیا کو جماعت سے  
روکا جائے صبح کا مضائقہ نہیں کہ اس وقت فاسق  
سوئے رہتے ہیں اور متاخرین فقہاء تو دن رات کی  
تمام نمازوں میں جوان بوڑھی عورتوں کو نہ صرف جماعت  
مطلقاً روکنے کا فتوہ دیتے ہیں۔ سبب غلبہ فاسقوں کے تمام وقوتوں میں۔

اور اسی عبارت ہدایہ کی شرح میں صاحب غایہ علامہ اہل الدین تحریر فرماتے ہیں۔  
كَانَتْ النِّسَاءُ يَبَاحُ لهنَّ الْخُرُوجُ إِلَى الصَّلَاةِ  
تَقْرِيعًا صَادِرًا سَبَبًا لِلْوُقُوعِ فِي الْفِتْنَةِ مَنَعْنِ  
عَنْ ذَلِكَ جَاءَ فِي التَّحْسِينِ أَنَّ قَوْلَهُنَّ  
وَلَقَدْ عَلِمْنَا الْمُسْتَقْبَلِينَ مِنْكُمْ وَلَقَدْ  
عَلِمْنَا الْمُسْتَأْخِرِينَ نَزَلَتْ فِي شَأْنِ النِّسَاءِ  
حَيْثُ كَانَ الْمُنَافِقُونَ يَتَأَخَّرُونَ لِلدَّلَاطِلِ  
عَلَى عَوْرَاتِهِنَّ وَلَقَدْ نَهَى عَنْ النِّسَاءِ  
عَنْ الْخُرُوجِ إِلَى الْمَسَاجِدِ فَشَكُوْنَ إِلَى  
عَالِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا فَقَالَتْ لَوْ عَلِمَ النَّبِيُّ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا عَلِمَ عَمْرٍو رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ  
مَا أَذِنَ لَكُنَّ فِي الْخُرُوجِ فَاحْتَجَبَهُ عِلْمَانَا  
وَمَنْعُوا الشَّوَابَ  
میں جانتے جو عمر نے اپنے زمانے والوں سے جانا ہے تو کہیں تم کو گھر سے باہر نکلنے کی اجازت نہ دیتے  
اس سے تسک کر کے ہمارے علمائے منع فرمایا۔

اب سنئے احادیث صحیحہ بخاری شریف جو مؤید ہیں ہماری اس جملہ تحقیق کی۔

بخاری شریف۔ عن عبد الله بن عباس رضي الله عنه  
عبد بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ



قال كان الفضل رديف النبي صلى الله عليه  
فجأت امرأة من خثعم فجعل الفضل ينظر  
اليها وتنظر اليه فجعل النبي صلى الله  
عليه وسلم يصرف وجه الفضل  
الى الشق الآخر الخ

عن عائشة قالت كان عتبة بن ابي  
وقاص عهد الى اخيه سعد بن ابي  
وقاص ان بن وليقة زمعة مني فاقبضه  
قال فلما كان عام الفتح اخذه سعد بن  
ابي وقاص وقال ابن اخي قد عهد الى  
فيه فقام عبد بن زمعة فقال اخي ابن  
وليقة ابي ولد علي فراشه فتسلوا الى  
النبي صلى الله عليه وسلم فقال النبي  
صلى الله عليه وسلم (بعد سماع دعواهم)  
هولك يا عبد بن زمعة ثم قال النبي  
صلى الله عليه وسلم الولد للفراش وللعاهر  
الحجر ثم قال لسودة بنت زمعة زوج  
النبي صلى الله عليه وسلم احتججي منه  
لما راى من شبهه بعنتة فما راها حتى  
لقى الله عز وجل مع انه كان اخو سودة  
ام المؤمنين -

میرے بھائی فضل حضور کے ساتھ سوار تھے  
اتفاقاً ایک عورت قبیلہ خثعم کی اسکی فیصل اسکیط  
دیکھنے لگی اور فضل کیطرف یہ دیکھ کر انحضرت صلی اللہ  
وسلم اسکی طرف دیکھنے سے حضرت فضل  
کے منہ کو پھیرتے تھے۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ عتبہ بن وقاص نے  
اپنے بھائی سعد بن وقاص رضی اللہ عنہ سے عہد لیا تھا  
کہ زمعہ بن المؤمنین رضی اللہ عنہا کی لونڈی کے بیٹے  
میرے لطف سے ہیں (یعنی زمانہ جاہلیت میں میں  
اُس سے نکاح کیا تھا اور وہ حاملہ ہو گئی تھیں) اُنکو  
تم لے لینا جب کہ معظمہ قح ہو اُس لوکے کو  
حضرت سعد رضی اللہ عنہ نے بموجب وصیت اپنے  
بھائی عتبہ کے لیا اور کہا میرے بھائی نے اس امر کا  
مجھ سے عہد لیا تھا کہ میرا بھتیجا ہے۔ حضرت عبد اللہ  
بن زمعہ نے کہا میرا بھائی ہے اور میرے باپ کی  
لونڈی سے میرے باپ کی ملک میں پیدا ہوا ہے  
جب یہ مقدمہ حضور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم میں  
پیش کیا۔ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عبد بن زمعہ  
کو فرمایا تمہارا بھائی ہے اور نہ ناکاد غوغائی کرنا لیکر  
پتھر پتھر حضرت ام المؤمنین سیدہ رضی اللہ عنہا کو  
فرمایا جو حضرت زمعہ کی بیٹی تھیں اور حضور کی بیوی

کہ یہ لڑکا اگرچہ بموجب قاعدہ شریعت تمہارا بھائی ہے مگر صورت شباهت اسکی عتبہ بن وقاص مدعی  
زنا سے ملتی ہے اسوجہ سے اجنبی ہے لہذا اس سے پردہ کرو ورنہ اس کے لئے مرتد ہو کر حضرت سودہ کو دیکھا

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ عتبہ بن وقاص نے اس امر کا مجھ سے عہد لیا تھا کہ میرا بھتیجا ہے۔ حضرت عبد اللہ بن زمعہ نے کہا میرا بھائی ہے اور نہ ناکاد غوغائی کرنا لیکر پتھر پتھر حضرت ام المؤمنین سیدہ رضی اللہ عنہا کو فرمایا جو حضرت زمعہ کی بیٹی تھیں اور حضور کی بیوی

عن النبی رضی اللہ عنہ قال لما تزوج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعد فتم خیبر وخرج الی المدینۃ قال فرأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یجوی لها ورائہ بالعباءۃ تقریحلس عند بعیرہ فیضع ركبته فیضع صفیۃ رجلہا علی ركبته حتی ترکیب - انتہی بخفا۔

عن النبی رضی اللہ عنہ قال کنا مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم مقفلۃ من عسفان ورسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی راحلۃ وقد اردف صفیۃ بنت جحی فعززت ناقۃ فصرعنا جمیعاً فاقحم البوطحۃ فقال یا رسول اللہ جعلنی اللہ فداک قال علیک بالمرأۃ فقلب ثوباً علی وجہہ واتاھا فالقاه علیہا وصلی لھما مریکھما فزکبا الی

پھر وہ کپڑا حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا پر ڈال دیا پردہ کر نیکی گئے۔ اور پھر اونٹ کے کٹھالے وغیرہ کو درست کیا پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا سواری ہو گئے۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قیل بینا نحن عند النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا قال بینا انا ناظر رایتنی فی الجنة فاذا امرأۃ تنوضا الی جانب قصر فقلت لمن هذا القصر قالوا العمر فذکرت غیر

حضرت النبی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں جب بعد فتح خیبر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت صفیہ کو آزاد کر کے اُن سے نکاح کر لیا اور مدینہ طیبہ کو روانہ ہوئے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہاں کہ اپنی عیال پر ڈال کر انکو چھپا لیتے پھر اونٹ کے پاس بیٹھ کر اپنا گھنٹا کھڑا کر لیتے پھر حضرت صفیہ اپنا پاؤں حضور کے گھٹنے پر رکھ کر اونٹ پر سوار ہو جاتیں پھر حصہ سوار ہو جاتے۔

حضرت النبی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں مقام عسفان سے واپسی کے وقت ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی بیوی حضرت صفیہ کے ساتھ اونٹ پر سوار تھے۔ ناگاہ اونٹنی کا پاؤں پھسلنا تو آپ اور ام المومنین صفیہ اونٹنی سے نیچے آ گئے۔ یہ دیکھتے ہی حضرت ابوطحہ اپنی سواری سے کووے اور کہا۔ یا رسول اللہ میرے ماں باپ آپ پر قربان آج نے فرمایا صفیہ کو سنبھالو لہذا ابوطحہ اپنے منہ پر کپڑا ڈال کر حضرت صفیہ کے پاس آئے۔

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں حاضر تھے کہ آپ نے فرمایا میں سو رہا تھا۔ میں نے دیکھا کہ ایک عورت جنت میں ایک محل کے قریب وضو کر رہی ہے۔ میں نے پہنچا یہ کس کا محل ہے کہا حضرت عمرؓ کا لہذا عمرؓ کی غیرت ہو گئی۔



میں اُٹھا پھر آیا یہ شکر حضرت عمرؓ کے اور عن کیا  
یا رسول اللہ میں آپ پر ہی کیا غیرت کرتا۔

کتاب التفسیر بخاری شریف میں ہے تحت تفسیر  
قُلْ لِلْمُؤْمِنِينَ بَعْضُهُمْ أَبْصَارُ بَعْضُهُمْ أَلَا تَعْلَمُونَ  
فتاویٰ فرماتے ہیں معنی آیت کے یہ ہیں کہ مومنوں  
آئیں بند رکھو۔ محمد بن شہاب زہری تابعی فرماتے  
ہیں یہ آیت غیر محصنہ عورتوں پر نظر ڈالنے کی نسبت  
کہ دل میں انکے دیکھنے کی خواہش اگر پیدا ہو۔ اگرچہ  
وہ چھوٹی عمر کی ہوں۔ اُنکے سر سے پائوں تک  
کسی چیز کا بھی دیکھنا درست نہیں اور حضرت عطاء  
فرماتے ہیں کہ جو لونڈیاں مکہ معظمہ میں بکتی ہیں بغیر

قولیت مدبرا فکی عمر فقال اعلیک اعدا  
یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

بخاری شریف کی حدیث میں ہے فی تفسیر قُلْ لِلْمُؤْمِنِينَ  
بَعْضُهُمْ أَبْصَارُ بَعْضُهُمْ أَلَا تَعْلَمُونَ  
قال قتادة عن لا تَحِلُّ لَهُمْ وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ  
بَعْضُهُنَّ مِنْ أَبْصَارِ بَعْضٍ وَتَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ  
قال الزهري في النظر الى التي لم تحصن  
من النساء لا يصلح النظر الى شيء منهن  
لمن يشتهي النظر اليه وان كانت صغيرة  
وكره عطاء النظر الى الجوارى يبعن  
بمكة الامريدان يشترى۔

ار او خدیجہ اپنی بھی نظر ڈالنا جائز نہیں۔

حضرت قتادہ اور زہری رضی اللہ عنہم کے اقوال سے صاف ظاہر ہو گیا کہ بلا ضرورت اگر دیکھنے  
کو جی چاہے۔ بازاری غیر محصنہ عورت اور لونڈیوں کا دیکھنا بھی قصداً جائز نہیں۔ اور یہ معلوم ہو گیا  
کہ شہوت کے معنی نہ دیکھنے کی بحث میں جہاں بھی لفظ شہوت آیا ہے اُس سے مراد دل کی خواہش  
ہے نہ کہ تندی۔ اس واسطے کہ اکثر جگہ شہوت کے معنی دل کی خواہش کے لئے ہیں۔

اور حدیث افک بخاری شریف میں ہے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں۔ یہ واقعہ بعد  
نزول آیت پردہ کے تھا۔ لہذا فرماتی ہیں جب میں لشکر کے پیچھے تنہا رہ گئی اور پاخانہ جانے آنے  
اور میرا مار جو گر پڑا تھا اُسکے ڈھونڈنے میں مجھ کو دیر ہو گئی اور لشکر اس گمان میں کہ میں اپنے ہونڈ  
میں آ بیٹھی ہوں گی میرے اونٹ کی ٹکیل پکڑ کے حسب معمول روانہ ہو گیا۔ حضرت صفوان بن معطل  
جو لشکر کے پیچھے گرمی پڑی چیزیں نبھانے کو رہتے تھے وہ قیام گاہ لشکر پر آئے اور انہوں نے چونکہ  
مجھ کو چین میں دیکھا تھا لیٹا دیکھ کر پہچان لیا۔ اور اَقَالَ لِلَّهِ دَانَ الْيَدِ رَاجِعُونَ پڑھنے لگے اُنکی آواز  
شکر میں جاگ پڑی اور میں نے اپنے منہ کو اپنی چادر سے ڈھانک لیا۔ اگر منہ کا بخوف قندہ ڈالنا



لازم نہ تھا تو کیوں ام المؤمنین نے منہ دیا نکاح اور سی حدیث میں ہے۔ چونکہ ابھی پاخانے گھروں کے  
نہیں بنے تھے ہم رات کو بوجھ پر وہ کے پاخانہ جایا کرتے تھے اور ام مسطح میرے ساتھ ہوتی تھیں تاکہ  
کوئی ہکونہ نہ دیکھے۔ اب احادیث مسلم شریف ملاحظہ کیجئے۔

عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ كُنْتُ  
يَخْرُجُنَ بِاللَّيْلِ إِذَا تَبَرَّزْنَ إِلَى الْمَنَاصِعِ  
وَهُوَ صَعِيدٌ أَفِيمَ وَكَانَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ  
يَقُولُ أَحَبُّ نِسَائِكَ فَلَمْ يَكُنْ رَسُولُ  
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَفْعَلُ فُحْرَ جَتِ سَوْفَ  
زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
لَيْلَةً مِنَ اللَّيَالِي عَشَاءً وَكَانَتْ امْرَأَةٌ  
طَوِيلَةٌ فَناداهَا عُمَرُ الْأَقْدَعُ فَرَفَاكَ يَا  
سُودَةَ حَرِّمَا عَلَيَّ أَنْ يَنْزِلَ الْحِجَابُ قَالَتْ  
عَائِشَةُ فَأَنْزَلَ الْحِجَابَ۔

عَنْ ابْنِ سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ  
قَالَ كَانَ فَتًى مِنْ أَحَادِيثِ عَهْدِ بَعْثِ رَسُولِ  
فُحْرَ جَنَامِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
إِلَى الْخَنْدَقِ فَكَانَ ذَلِكَ الْفَقِي يَسْتَأْذِنُ  
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْإِصَافِ  
النَّهَارِ فَيَرْجِعُ إِلَى أَهْلِهِ فَاسْتَأْذَنَ يَوْمًا  
فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
خُذْ عَلَيْكَ سِلَاحَكَ فَإِنِّي أَخْشَى  
عَلَيْكَ قَرِيبَةً فَاخْذُ الرِّجْلَ سِلَاحَهُ  
فَتَرَجَعُوا فَادَّارَأَتْهُ بَيْنَ الْبَابَيْنِ قَائِمَةً

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ عورتیں رات کو  
جنگل کے میدان میں پاخانہ جایا کرتی تھیں اور حضرت  
عمر حضور کی خدمت میں عرض کرتے رہتے تھے کہ  
حضور امہات المؤمنین کو پردہ میں رہنے کی تاکید  
فرمادیں۔ مگر بلا حکم خدا حضور تاکید نہیں فرماتے تھے  
ایک رات حضور کی بیوی حضرت سودہ جو لمبا قدر کھتی  
تھیں جب رات کو پاخانہ کو نکلیں تو حضرت عمر نے انکو  
آواز دی کہ تینے نکلو پچان لیا ہے۔ اس امر کی امید پر  
کہ حکم پر وہ آجائے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں  
اسکے بعد پردہ کا حکم نہ پایا لگا گیا کہ رات کو بھی گھر سے نکلیں۔

ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک جوان  
جو ہم میں تھا نئی شادی ہوئی جب ہم سب جنگ خندق  
میں خندق کھودنے کو مدینہ طیبہ سے باہر نکلے۔ وہ جوان  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اجازت لیکر دوپہر کے وقت  
اپنے گھر آ جایا کرتا تھا۔ ایک دن حضور سے اجازت لیکر  
جب اپنے عیال میں گھر جانے لگا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
نے فرمایا اپنے ہتھیار ساتھ لیجاؤ کجا و قبیۃ قریظہ سے دور ہے  
کہ راستہ میں تمپر حملہ کر بیٹھیں وہ شخص اپنے  
ہتھیار بربچھا وغیرہ لیکر گھر کی طرف روانہ ہوا ناگاہ کہ  
کیا ہے کہ اسکی بیوی دو لہن دونوں کو اٹھوں درمیاں لگا رہی

جسے وقت ن ہو چکی تھی۔ اس واسطے کہ اگرچہ خندق قافلہ سے گھر کو عام ہوتا ہے مگر عورتیں باہر نہ نکلتی تھیں۔



فاہوی الیہا بالرحم لیطعنہا بہ واصابتہ  
غیرۃ قالت لہ کف علیک رحمک و  
ادخل البیت حتی تنظر ما الذی اخرجنی  
فدخل فاذا بجیۃ عظیمۃ منطویۃ  
علی العزاس فاہوی الیہا بالرحم وانظہا  
بہ فخرج فزکزہ فی الدار فاضطربت علیہ  
فما ادری ایما کان اسرع موتا الحیۃ  
ام الفیۃ۔

مارا اور سانپ اکٹھے فٹ پڑا پھر نہیں معلوم کہ سانپ  
اور تفسیر قریش میں ہے :-

اخرج ابن الجحائم عن ام نائلۃ رضی اللہ عنہا  
قالت جاء ابوہریرۃ فلم یجد ام ولدہ فی  
البیت وقالوا ذہبت الی المسجد فلما  
جاء صاحبہا فقال ان اللہ فی النساء  
ان ینزجن وامن ان ینفرن فی بیوتھن  
ولا یتبعن جنازۃ ولایأتین مسجدا  
ولایشھدن جمعة۔

کہ اپنے گھروں میں قرار پکڑیں نہ نماز کے کے ساتھ جاویں نہ مسجد میں اور نہ نماز جمعہ کو۔  
و اخرج الترمذی والبخاری عن ابن عمر  
رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ  
قال ان المرأة عورة فاذا اخرجت استشرفھا  
الشیطان واقرب ما تكون فی رحۃ ربھا  
وہی فی قعر بیتھا۔

انہوں نے گھر سے باہر و دروازے پر اپنی بیوی کو  
کھڑی دیکھ کر ارادہ کیا کہ اپنی بیوی کے برچھا مار دیں  
اور انہیں اسکی بے پردگی کی سخت بغیرت آئی۔ دو لمبے  
انکھیاں ارادہ دیکھ کر کہا کہ اپنا برچھا تو روکو اور ذرا گھر  
میں آکر بیٹھو کہ میں کیوں باہر نکلی ہوں۔ جب وہ  
گھر میں داخل ہوئے دیکھا کہ بڑا سانپ فرش پر  
پٹا ہوا پڑا ہے۔ یہ دیکھ کر انہوں نے سانپ کو بچھڑی  
بیندلیا پھر باہر نکل کر اسے مکان کی دیوار سے کھینچ  
مارا اور سانپ اکٹھے فٹ پڑا۔ جوان کا انتقال پہلے ہوا۔

ابن الجحائم ام نائلۃ رضی اللہ عنہا سے اپنی سند کے ساتھ  
روایت کرتے ہیں کہ فرمایا ام نائلۃ رضی اللہ عنہا نے  
ابن ہریرۃ ابوہریرۃ رضی اللہ عنہ اپنے گھر تشریف لائے  
تو اپنی ام ولد کو گھر میں نہ پایا اور گھر والوں نے  
کہا کہ مسجد کی طرف گئی ہیں جب وہ آئیں تو انہیں  
چھینے اور فرمایا کہ بے شک اللہ جل شانہ نے عورت کو  
گھر سے نکلنے سے منع فرمایا ہے اور انہیں حکم دیا

اور ترمذی اور بخاری میں حضرت عبداللہ بن مسعود  
روایت کیا کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے عورت کا تو  
سارا ہی بدن واجب الاستتر ہے جب وہ نکلتی ہے  
اسکو شیطان اچھا کر دیکھتا ہے اور عورت اسکی  
رحمت پر اور نزدیک اپنے گھر ہی میں رہتی ہے۔

واخرج ابن ابی شیبۃ عن ابن مسعود  
رضی اللہ عنہ قال احب النساء فی البیوت  
فان النساء عورة وان المرأة اذا خرجت  
من بیتها استشرها الشیطان وقال لها  
انک لا تمین باحد الا عجب بک۔

واخرج البزار عن النسائی رضی اللہ عنہ  
قال جئنا النساء الی رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم فقلن یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
ذهب الرجال بالفضل والجهاد فی  
سبیل اللہ فما لنا عمل ندرك فضل  
المجاهدین فی سبیل اللہ فقال من تعد  
منکن فی بیتها فاها تدرک عمل المجاہدین  
فی سبیل اللہ۔

اور منتخب کنز العمال میں ہے صحیح ابن حبان  
عن ام حمید ام رة ابی حمید الساعدی  
رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وسلم قد علمت انک تعجبین  
الصلوات مع وصلوتک فی بیتک خیر  
من صلوتک فی حجرک وصلوتک فی  
حیی تاک خیر من صلوتک فی دارک و  
صلوتک فی دارک خیر من صلوتک  
فی مسجد قومک وصلوتک فی مسجد قومک  
خیر من صلوتک فی مسجدی۔

اور مصنف ابوبکر بن ابی شیبہ میں ہے حضرت ابو  
بن مسعود سے کہ فرمایا انہوں نے گہروں میں روک کر کہ  
عورتوں کو اس واسطے کہ عورت ساری واجب المستتر  
جب وہ گہر سے نکلتی ہے تو شیطان اُسکو جھانکاتا  
ہے اور اُس سے کہتا ہے تجکو جو دیکھتا ہے پسند  
اور سند بزار میں حضرت النسائی رضی اللہ عنہ سے  
فرماتے ہیں کچھ عورتوں نے خدمت میں رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم کے آکر عرض کیا کہ مرد تو بزرگی اور جہاد میں  
ہم سے آگے نکل گئے کوئی ہمارے لئے بھی ایسا عمل ہے  
کہ مجاہدین فی سبیل اللہ کا مرتبہ حاصل کر لیں تو فرمایا  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو تم میں سے  
گھر میں بیٹھی رہے یعنی باہر نہ نکلے وہ مجاہدوں کا  
مرتبہ حاصل کر لیتی ہے۔

اور سند امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ سے  
حضرت ام حمید رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ فرمایا رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اے ام حمید میں جانتی ہوں  
کہ تمکو میرے ساتھ میری مسجد میں نماز پڑھنے کی الفت  
ہے اور حال یہ ہے کہ اللہ کے نزدیک تمہاری نماز  
تمہاری خوابگاہ میں بہتر ہے تمہاری نماز سے تمہاری  
کوٹھی میں یا دارالان میں۔ اور کوٹھی میں بہتر ہے  
تمہاری نماز سے تمہارے حاط میں اور حاط میں بہتر نماز  
سے تمہاری قوم کی مسجد میں اور تمہاری قوم کی مسجد میں بہتر  
تمہاری نماز سے میری مسجد میں۔



اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور حضرت ام سلمہ اور حضرت عبدالعزیز بن عمر اور حضرت عبدالعزیز بن مسعود  
 حضرت ابو حمید رضی اللہ عنہم سے اسی مضمون کی حدیثیں کثیر الحال میں منقول ہیں جو بخوف طوالت  
 حالت طبع ناظرین بالتفصیل بیان درج نہیں کی گئیں۔ اس تمام بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر خوف  
 طاق اور ڈر فتنہ و فساد اور زنا کا نہ ہو تو عورتوں کو برقع اور چادر میں منہ چھپا کر مسجد میں نماز کو مطلع  
 ناجائز ہے کہ خوشبو لگا کر اچھے کپڑے پہن کر روشنی میں نہ آوے ورنہ گھر سے باہر نکلنا میلے جھیلے اور مزارات  
 یا راء المدبر مردوں میں بل جگر جانا تو حرام ہی ہے مسجد میں نماز کو بھی آنا جائز نہیں اور نماز پڑھنے کے وقت  
 نہ کھلے رہنے سے نماز میں کوئی حرج نہیں۔ اور اپنے گھر میں اگرچہ دیو جیٹھے نامحرموں کی آمد و رفت  
 و اگر خوف فتنہ و فساد نہ ہو مگر ہاتھ کھلے رکھ کر دوبار کرنا دینا لینا جائز ہے۔ مگر دیو جیٹھے کو منہ ہاتھ  
 چھپنا جائز نہیں۔ اور عورت کو انکی نگاہ سے اپنے آپ کو بچانا اتنا ضروری ہے کہ فرمایا آنحضرت  
 ﷺ علیہ وسلم نے انکو موت کی برابر سمجھ لینا۔ اور جیسے موت سے ڈرتے ہیں ان سے ڈرنا۔  
 پھر بھی اگر انکی نگاہ اچانک پڑ جاوے تو معاف ہے خواہ منہ ہاتھ پڑے یا لباس ظاہری پر خواہ بی  
 نیت ظاہری یعنی سر نہ انگوٹھی چھلے ہاتھ کی مہندی پر۔ قصداً بلا ضرورت جائز نہیں۔ اور منہ ہاتھ چھپنا  
 درکنار بوقت ضرورت شرمگاہ تک کا دیکھنا جائز ہے۔ جیسے بھوک سے مر جائیکے خوف کیو وقت  
 زیر اور مردار بھی بقدر جان بچائیکے کھانا درست ہے۔ فقط۔ هذا ما أخذی۔ واللہ اعلم بالصواب

## عورتوں کے بال کٹوانے کا مسئلہ

بسم الرحمن الرحیم

تَحَدُّ لَوْلِيَّهِ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِهِ وَنَبِيِّهِ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ  
 أَهْرَهُ وَفِيهِ أَمَّا بَعْدُ۔ واضح ہو کہ جب بعض گمراہوں سے یہ ذرا ضلالت بلند ہوئی کہ عورتوں کو شل  
 روں کی کانوں کی تو تک بال رکھنا سنت ازواج مطہرات (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہے) اور جواز  
 اس تو کلام ہی نہیں اس واسطے کہ مسلم شریف میں یہ حدیث موجود ہے عن ابی سلمۃ بن عبد الرحمن رضی  
 اللہ عنہما قال دخلت علی عائشۃ رضی اللہ عنہا وانا واکوہا من الرضا عت فسالها عن غسل النبی صلی اللہ علیہ وسلم

من الحجابۃ فذعت باناء قدر الصاع فاعطسنت وبعینا وبعینا استغفرنا فذعت عوارسہا  
 ثلاثا قال دکان ازواج النبی صلی اللہ علیہ وسلم یاخذن من رؤسهن حتی تكون کالوفۃ  
 لہذا فروجہا کو قطع نظر اس امر کے کہ اس حدیث کا پہلا ہی وہی حدیث ہے جو حافظ کلمہ میں ہے لہذا یہ حدیث کی تفسیر میں  
 صغور کیا جائے۔ اگرچہ یہ حدیث بمقابلہ دوسری احادیث صحیح کے جن میں عورتوں کو مردوں کی مشابہت  
 سے مانع ہے شاذ ہے۔ اور وہ شاذ جس کے مقابل میں اس سے زیادہ حافظ اور ضابط راوی کے  
 مخالف بیان کرتے ہوں اور یہ انکی مخالفت میں تھا ہو تو مرد و عورتی ہے۔ اور اس حدیث کے راوی کا  
 بیان جو ابوسلمہ بن عبد الرحمن ہیں اگر اس حدیث کے یہی معنی لئے جائیں جو بعض مگر انہوں نے  
 اخباروں میں لکھے ہیں کہ کالوں کی ٹوٹک مثل مردوں کی ازواج مطہرات اپنے بالوں کو رکھتی تھیں  
 ظاہر ہے کہ مخالف ان راویوں کے ہے جو ان سے زیادہ ضابط اور عادل اور ثقہ ہیں جو یہ بیان کرتے ہیں  
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اللہ کی لعنت ہو ان عورتوں پر جو مردوں کے ساتھ مشابہت  
 پیدا کریں۔ اور عیدینہ کو اس بیان میں متفق ہے اس کے بخاری شریف و مسند امام احمد و ترمذی حدیث کی خبر میں حضرت ابو بکر  
 ص رضی اللہ عنہ کا جو یاخذن کا مادہ ہے اور دوم لفظ و فرج۔ چنانچہ صراح اور منہی الارباب میں ہے۔  
 يقال اخذت الشئ کر قلم انچیر یا يقال فلان اخذ بئذی گیرندہ نعت و يقال اخذ الشارب  
 برید ہوئے بروت را۔ اس کے علاوہ اخذ کے اور یہی معنی ہیں۔ مگر حدیث مذکور میں انہی تین معنوں  
 میں سے ایک معنی بن سکتے ہیں بلکہ دوسری معنی۔ ایک بالوں کا ٹٹا اور دوسرا بالوں کو کسی چیز سے  
 باندھ لینا اور کسی تانگے سے قید کر لینا۔ اور دوسرا لفظ و فرج بھی مشترک ہے چنانچہ علامہ  
 نووی اس حدیث کی تشریح میں تحریر فرماتے ہیں۔ و فرج لہ سے بہت زیادہ اور بھرے ہوئے سر کے  
 بالوں کو کہتے ہیں۔ اور بقول اصمعی لہ ان بالوں کو کہتے ہیں جو دونوں کند ہوں سے لگتے ہوئے ہوں  
 اس صورت میں و فرج وہ بال ہوئے جو کندھے سے نیچے تک ہوں۔ اور علاوہ اصمعی کے دوسروں نے  
 کہا ہے کہ و فرج ان بالوں کو کہتے ہیں جو سر سے کم ہوں یعنی کندھوں سے اونچے رہیں۔ اور منہی الارباب  
 میں ہے۔ و فرج بالفتح متوجع بر سر یا متوجع تانزہ گوش۔ لہذا اگر معنی حدیث کے یہ کئے جائیں  
 کہ ازواج مطہرات اپنے سر کے بالوں کو اتنا کاٹتی تھیں کہ مثل و فرج کی کالوں کی ٹوٹک رہ جاتے۔ اور  
 دوسری حدیثوں سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اکثر کالوں کی ٹوٹک بال رکھتے تھے۔



اور زیادہ سے زیادہ کند ہوں تاکہ۔ لہذا مردوں کو کانوں کی ٹوٹک سر کے بالوں کا رکھنا سنت ہوا  
اور زیادہ سے زیادہ کند ہوں تاکہ۔ اور اس سے زیادہ لمبے بال رکھنے سے مردوں کو حضورؐ نے  
کراہت فرمائی اور منع فرمایا۔ اس واسطے کہ عورتوں کے بال اگرچہ کندہ سے بہت زیادہ  
نیچے ہوتے ہیں مگر سینڈھی اور چوٹی کے ساتھ مزین اور کندہ سے بہت ہوتے ہیں نہ کہ کھلے ہوئے  
مگر تاہم چونکہ کندہ ہوں سے زیادہ عورتوں کے بال ہوتے ہیں آپ نے مردوں کے واسطے  
کہلے ہوئے رکھنا بھی ناپسند فرمایا۔ اور منع اس واسطے نہیں فرمایا کہ کھلے ہوئے لمبے بال رکھنے میں  
پوری مشابہت عورتوں کے ساتھ تھی۔ چنانچہ مشکوٰۃ شریف میں ہے۔

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم نغیر الرجل	ابوداؤد میں ہے فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم
خزیم الاسدی لولا طول جنتہ واسبال	خریم اسدی اچھے آدمی ہیں اگر انکے بال لمبے
ازارہ فبلغ ذالک خریما فاخذہ شفرة	نہ ہوتے۔ اور تہبند چھٹکا ہوا۔ یعنی ٹخنے
فقطع بها جنتہ الی اذنیہ و رفع ازارہ	سے نیچا۔ یہ خبر جب حضرت خریم کو پہنچی۔ تو حضرت
لی النضاف ساقیہ۔ رواہ ابوداؤد۔	خریم نے اپنے بالوں کو چھری سے کاٹ کر کانوں
تک کر لیا اور تہبند آدمی پنڈلی تک اونچا۔	

جب یہاں تک مردوں کو عورتوں کی مشابہت سے اور عورتوں کو مردوں کی مشابہت سے  
منع فرمایا تو زواج مطہرات کے ساتھ عالم نو کہاں کوئی جاہل مسلمان ہی ایسا خیال نہیں کر سکتا  
کہ وہ مردوں کی طرح کانوں کی ٹوٹک بال رکھا کرتی تھیں۔ اور مردوں کے ساتھ مشابہت پیدا کر کے  
(نغوز بالدر منہا) مستحق لعنت بنتی تھیں۔ اس واسطے کہ حدیث صحیح میں آئے ہیں جو بہت سے طریقوں سے  
کتاب صحاح خصوصاً بخاری شریف میں منقول ہے۔

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لعن	بخاری شریف میں ابن عباس رضی اللہ عنہ سے
اللہ المتشجھین من الرجال بالنساء	روایت ہے کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے
والمشجھات من النساء بالرجال	لعنت ہو اللہ کی ان مردوں پر جو عورتوں کے
رواہ البخاری عن ابن عباس۔	ساتھ مشابہت پیدا کریں۔ مثلاً لڑکھائی مچھٹا کر
عورتوں کی شکل بنائیں۔ اور اللہ کی لعنت ہو ان عورتوں پر جو مردوں سے مشابہت حاصل کریں۔	

مثلاً دروں کی طرح بال کٹوا کر کانوں کی ٹوکس بال رکھیں اور مردوں کی شکل بنا کر یہاں تک کہ ٹوپی پہنکر مستحق لعنت خداوند کریم بنیں۔

لاحالہ اگر اخذ کے معنے کٹائے ہی کے لئے جائیں تو لفظ وفرہ کے معنے وہی لئے جائیں گے جو امام نووی رحمہ اللہ نے اول بیان کئے ہیں کہ وفرہ لہ سے یعنی کندہ ہے تک کے بالوں سے بہت زیادہ نیچے ہوتے ہیں تاکہ مردوں کے بالوں سے مشابہت نہ ہو۔ اور نسبت از تکاب ایسے فعل کی جو موجب لعنت خدا و رسول ہو ازواج مطہرات کی طرف لازم نہ آوے۔ مگر اس صورت میں انگل ووانگل بال کا۔ ٹنے کی نسبت ازواج مطہرات کی طرف کرنابے سود معلوم ہوتا ہے اس واسطے کہ احرام سے حلال ہونے کے وقت ہی عورتوں کو بالوں کا کٹنا اگرچہ واجب ہے، اور منڈوانے کی قطعاً ممانعت۔ مگر وہ بھی انگل ووانگل سے زیادہ کٹوانا منع ہے۔ چنانچہ بحوالہ ائق میں ہے۔  
والمرأۃ بالتقصیر ان یاخذ الرجل والمرأۃ من شعور ربع الرأس۔ اور یہ میں ہے۔  
والتقصیر ان یاخذ من رؤس شعور مقدار الاثملة۔ اور عنایہ میں ہے۔ قوله مقدار الاثملة قيل هذا التقدير مروي عن ابن عمر رضى الله عنهما ولم يعلم فيه خلاف یعنی شرعاً تقصیر اس کو کہتے ہیں کہ بالوں کے سر سے ایک ووانگل بال کاٹ دئے جائیں صاحب عنایہ فرماتے ہیں۔ تفصیر کے یہ معنے کہ ایک ووانگل بال کاٹے جاویں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے منقول ہے۔ اور اس میں آنکس کسی کا اختلاف معلوم نہیں ہوا۔ مگر حج میں تو قصر کن حج قرار دیا گیا۔ علاوہ حج کے ازواج مطہرات کو اتنا قصر کرنے سے کیا فائدہ تھا کہ عبت فعل کا ارتکاب کرتیں اسلئے کہ ازواج مطہرات عبت فعل سے مبرا اور پاک ہیں۔ حدیث صحیح میں ہے من حسن اسلام المرأة ترك ما لا يعنيه۔ یعنی ہر شخص کے اسلام کی خوبی یہ کہ بیفائدہ باتیں چھوڑ دے۔ اور ایماندار مسلمانوں کے نزدیک تو بلاشبہ ازواج مطہرات کے اسلام سے بہتر اسلام کسی کا نہیں ہو سکتا۔ لاحالہ اس حدیث کی تاویل یہی ہو سکتی ہے کہ اخذ کے معنے بند گرفتن کے لئے جائیں اور وفرہ کے معنے موئے مجتمع کے۔ اور حدیث کے یہ معنے کئے جاویں کہ بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور کی جدائی کے غم میں جو دلیل کمال ایمان کی ہے ازواج مطہرات نے کنگھی چوٹی مینڈھی گوندھنے کے ساتھ زیب و زینت چھوڑ دی تھی



اور بالوں کو یونہی باندھ لیا کرتی تھیں جس سے یہ معلوم ہوتا تھا کہ سر پر بال مجتمع ہو رہے ہیں جگے  
 غسل میں نہ کھولنے کی ضرورت اور نہ انگلیوں سے جڑوں تک پانی پہنچانے کی حاجت اسی شنبہ  
 کے رقع کر نیکو حضرت ابو سلمہ رضی اللہ عنہ نے یہ مضمون حاجت سے زیادہ بیان کیا کہ کوئی یہ نہ پوچھ  
 بیٹھے کہ حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا نے بغیر مینڈھی چوٹی کھولنے کے یونہی غسل کر کے کیسے کھادیا جتنا  
 بالوں کی جڑوں میں پانی نہ پہنچے اس وقت تک غسل جنابت سے پاکی کب حاصل ہو سکتی ہے  
 لہذا اس شک کو رفع کر دیا اور فرمایا کہ ازواج مطہرات نے مینڈھی چوٹی کا باندھنا اور زینت  
 حاصل کرنا بعد حلت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چھوڑ دینا اس واسطے کہ آپ کے سامنے نہ ہو مطہرات کا مینڈھی چوٹی کو کھانا  
 پھر رحمۃ اللہ علیہ سے اسی تحقیق کے قریب قریب منہ صریح مذکور ہے کہ تحریر فرماتے ہیں۔ نووی میں  
 کہ قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ بات مشہور طشت ازہم افتادہ ہے جس کا کوئی انکار  
 نہیں کر سکتا کہ عرب کی عورتیں مینڈھی اور چوٹی کے ساتھ زیب و زینت حاصل کیا کرتی تھیں۔  
 یونہی بالوں کو اکٹھا کر کے باندھ لینے کا طریقہ نہ تھا۔ مگر ازواج مطہرات نے بعد حلت رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور کے غم میں یہ طریق اختیار کیا تھا کہ زینت بھی نہ ہو اور مینڈھی  
 چوٹی باندھنے کی محنت بھی نہ ہو جائے۔ اس واسطے کہ بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وہ زیب  
 زینت سے سستی ہو چکی تھیں۔ اور یہ جو قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ بعد وفات ایسا  
 کیا تھا یہ قول دوسرے محدثوں کا بھی ہے۔ اس واسطے کہ ازواج مطہرات کے ساتھ یہ گمان نہیں ہو  
 کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ترک زینت کر دیں۔ یہ تحقیق تو ان ازواجوں کے متعلق  
 کی گئی ہے جو اپنے آپکو حنفی مشہور کر کے مسلمانوں کو غیر مقلدوں سے زیادہ بگاڑنے اور اڑا  
 خیال بنانے کی کوشش کر رہے ہیں۔ ورنہ مقلدین کو خصوصاً ہم حنفیوں کو احکامات فقہانی  
 ہیں۔ درمختار میں ہے۔

وفیه قطعت شعر رأسها اثنت  
 ولعنت زاد فی البناذیة وان باذن  
 الزوج لانه لاطاعة لمخلوق فی معصیة  
 الخالق ولذا یحرم علی الرجل قطع

اور اسی (مجتبیٰ) میں ہے کاٹے عورت نے بال  
 سر اپنے کے تو وہ گنہگار بھی ہوئی اور ملعون بھی  
 بزار یہیں اتنا زیادہ ہے کہ اگر خاوند کی اجازت سے  
 ہی کاٹے تو ملعون ہوگا اس واسطے کہ اللہ کی نافرمانی

اور بالوں کو یونہی باندھ لیا کرتی تھیں جس سے یہ معلوم ہوتا تھا کہ سر پر بال مجتمع ہو رہے ہیں جگے  
 غسل میں نہ کھولنے کی ضرورت اور نہ انگلیوں سے جڑوں تک پانی پہنچانے کی حاجت اسی شنبہ  
 کے رقع کر نیکو حضرت ابو سلمہ رضی اللہ عنہ نے یہ مضمون حاجت سے زیادہ بیان کیا کہ کوئی یہ نہ پوچھ  
 بیٹھے کہ حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا نے بغیر مینڈھی چوٹی کھولنے کے یونہی غسل کر کے کیسے کھادیا جتنا  
 بالوں کی جڑوں میں پانی نہ پہنچے اس وقت تک غسل جنابت سے پاکی کب حاصل ہو سکتی ہے  
 لہذا اس شک کو رفع کر دیا اور فرمایا کہ ازواج مطہرات نے مینڈھی چوٹی کا باندھنا اور زینت  
 حاصل کرنا بعد حلت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چھوڑ دینا اس واسطے کہ آپ کے سامنے نہ ہو مطہرات کا مینڈھی چوٹی کو کھانا  
 پھر رحمۃ اللہ علیہ سے اسی تحقیق کے قریب قریب منہ صریح مذکور ہے کہ تحریر فرماتے ہیں۔ نووی میں  
 کہ قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ بات مشہور طشت ازہم افتادہ ہے جس کا کوئی انکار  
 نہیں کر سکتا کہ عرب کی عورتیں مینڈھی اور چوٹی کے ساتھ زیب و زینت حاصل کیا کرتی تھیں۔  
 یونہی بالوں کو اکٹھا کر کے باندھ لینے کا طریقہ نہ تھا۔ مگر ازواج مطہرات نے بعد حلت رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور کے غم میں یہ طریق اختیار کیا تھا کہ زینت بھی نہ ہو اور مینڈھی  
 چوٹی باندھنے کی محنت بھی نہ ہو جائے۔ اس واسطے کہ بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وہ زیب  
 زینت سے سستی ہو چکی تھیں۔ اور یہ جو قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ بعد وفات ایسا  
 کیا تھا یہ قول دوسرے محدثوں کا بھی ہے۔ اس واسطے کہ ازواج مطہرات کے ساتھ یہ گمان نہیں ہو  
 کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ترک زینت کر دیں۔ یہ تحقیق تو ان ازواجوں کے متعلق  
 کی گئی ہے جو اپنے آپکو حنفی مشہور کر کے مسلمانوں کو غیر مقلدوں سے زیادہ بگاڑنے اور اڑا  
 خیال بنانے کی کوشش کر رہے ہیں۔ ورنہ مقلدین کو خصوصاً ہم حنفیوں کو احکامات فقہانی  
 ہیں۔ درمختار میں ہے۔

اور بالوں کو یونہی باندھ لیا کرتی تھیں جس سے یہ معلوم ہوتا تھا کہ سر پر بال مجتمع ہو رہے ہیں جگے  
 غسل میں نہ کھولنے کی ضرورت اور نہ انگلیوں سے جڑوں تک پانی پہنچانے کی حاجت اسی شنبہ  
 کے رقع کر نیکو حضرت ابو سلمہ رضی اللہ عنہ نے یہ مضمون حاجت سے زیادہ بیان کیا کہ کوئی یہ نہ پوچھ  
 بیٹھے کہ حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا نے بغیر مینڈھی چوٹی کھولنے کے یونہی غسل کر کے کیسے کھادیا جتنا  
 بالوں کی جڑوں میں پانی نہ پہنچے اس وقت تک غسل جنابت سے پاکی کب حاصل ہو سکتی ہے  
 لہذا اس شک کو رفع کر دیا اور فرمایا کہ ازواج مطہرات نے مینڈھی چوٹی کا باندھنا اور زینت  
 حاصل کرنا بعد حلت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چھوڑ دینا اس واسطے کہ آپ کے سامنے نہ ہو مطہرات کا مینڈھی چوٹی کو کھانا  
 پھر رحمۃ اللہ علیہ سے اسی تحقیق کے قریب قریب منہ صریح مذکور ہے کہ تحریر فرماتے ہیں۔ نووی میں  
 کہ قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ بات مشہور طشت ازہم افتادہ ہے جس کا کوئی انکار  
 نہیں کر سکتا کہ عرب کی عورتیں مینڈھی اور چوٹی کے ساتھ زیب و زینت حاصل کیا کرتی تھیں۔  
 یونہی بالوں کو اکٹھا کر کے باندھ لینے کا طریقہ نہ تھا۔ مگر ازواج مطہرات نے بعد حلت رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور کے غم میں یہ طریق اختیار کیا تھا کہ زینت بھی نہ ہو اور مینڈھی  
 چوٹی باندھنے کی محنت بھی نہ ہو جائے۔ اس واسطے کہ بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وہ زیب  
 زینت سے سستی ہو چکی تھیں۔ اور یہ جو قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ بعد وفات ایسا  
 کیا تھا یہ قول دوسرے محدثوں کا بھی ہے۔ اس واسطے کہ ازواج مطہرات کے ساتھ یہ گمان نہیں ہو  
 کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ترک زینت کر دیں۔ یہ تحقیق تو ان ازواجوں کے متعلق  
 کی گئی ہے جو اپنے آپکو حنفی مشہور کر کے مسلمانوں کو غیر مقلدوں سے زیادہ بگاڑنے اور اڑا  
 خیال بنانے کی کوشش کر رہے ہیں۔ ورنہ مقلدین کو خصوصاً ہم حنفیوں کو احکامات فقہانی  
 ہیں۔ درمختار میں ہے۔



واللعنة المؤثر التشبيه بالرجال - قال  
 الشماخي رحمه الله قوله والمعنة المؤثر  
 اي العلة المؤثرة في آثمها التشبيه  
 بالرجال فانه لا يجوز كالتشبيه با  
 النساء حتى قال في المجتبى راضا ليكره  
 غزل الرجل على هيئة غزل النساء  
 حرام ہے۔ یہاں تک کہ صاحب مجتبى نو فرماتے ہیں کہ عورتوں کی طرح مردوں کو کاٹنا بھی مکروہ  
 تحریم ہے۔ اور کتاب النکاح اشباہ والنظائر میں ہے:-

لايجوز للمرأة قطع شعرها ولو باذن  
 الزوج ولا يجل وصل شعر غيرها  
 بشعرها قال الحموي رحمه الله في شرح  
 قوله لايجوز للمرأة قطع شعرها قال في  
 البزازية وعليها الاستغفار وقوله  
 ولا يجل وصل شعر غيرها بشعرها  
 اي يكره تحريما - قال في البزازية  
 ولو بالوبر لا يكره -

کہ اگر جانوروں کے بالوں کی چوٹی بنا کر بالوں سے ملا لے تو جائز ہے۔ اور فتاویٰ عالمگیریہ اور  
 اسی اشباہ والنظائر کی کتاب النکاح میں دوسری جگہ ہے۔

وتنزع خلق رأسها قال الحموي في شرحه لا يشأ  
 ان المراء تجلق شعر رأسها كز التسوكا بخلق  
 او قص او تنف او نورة فيلحظ علم المراء بعد الجواز كونه  
 التبريد كافي فتناع السعادة -

اسکی تفسیر کتاب منقح السعادة میں ہے:-

کسی کی تابعداری جائز نہیں۔ اور اسی واسطے حرام ہے  
 مردوں پر ڈراڑھی کا کٹوانا۔ اور علت گنہگار اور  
 ملعون ہونے عورت کی مردوں کے ساتھ شہوات  
 پیدا کرنا ہے۔ علامہ شامی اسکی شرح میں تحریر  
 فرماتے ہیں کہ جیسے عورتوں کو مردوں کی مشابہت  
 حرام ہے ایسے ہی مردوں کو عورتوں کی مشابہت  
 حرام ہے۔ یہاں تک کہ صاحب مجتبى نو فرماتے ہیں کہ عورتوں کی طرح مردوں کو کاٹنا بھی مکروہ  
 تحریم ہے۔ اور کتاب النکاح اشباہ والنظائر میں ہے:-

جائز نہیں ہے عورت کو اپنے سر کے بالوں کا  
 کٹوانا۔ اگر خاوند کی اجازت سے کٹوائے۔  
 ایسے ہی حلال نہیں ہے عورت کو دوسری  
 عورت یا مرد کے بالوں کو اپنے بالوں سے  
 ملانا حموی فرماتے ہیں اگر سر کے بال کسی گراہ  
 کے بہکانے سے کٹوا بھی لئے، تو فتاویٰ بزازیہ  
 میں اتنا زیادہ ہے کہ اسپر لازم ہے توبہ اور  
 استغفار کرے۔ اور اسی بزازیہ میں ہے

کہ اگر جانوروں کے بالوں کی چوٹی بنا کر بالوں سے ملا لے تو جائز ہے۔ اور فتاویٰ عالمگیریہ اور  
 اسی اشباہ والنظائر کی کتاب النکاح میں دوسری جگہ ہے۔

عورت کو سر منڈانا ہی منہ ہے علامہ حموی اسکی تفسیر میں  
 فرماتے ہیں مرد منڈوانے سے یہ ہے۔ بالوں کا سر سے  
 دور کرنا خواہ منڈا کر خواہ کٹوا کر خواہ اٹھرا کر خواہ نور سے  
 سب برابر ہے اور مرد عدم حوا سے کراہت تحریم ہے



# بدایۃ المطریق فی بیان التقلید و التحقیق

مواضفہ

## دلائل السببۃ فی بیان شعور النساء والحجاب الشرعی

بائنصاف غیر مقلدوں کو مقلد بنا دینے والی۔ یہ پردہ و حیا عورتوں کو باحیا و پردہ دار بنانے والی اور عورتوں کے بالوں کی حد بتانے والی کتاب پہلی مرتبہ چھپ کر دست بردست فروخت ہو گئی۔ مگر اکثر نیکان حق کے ماتحتوں نے پہنچ سکنے کے سبب انکی پیاس نہ بجھی لہذا حق طلب شائقین کے بکثرت اصرار پر دوبارہ چھاپنے کی ضرورت پڑی۔ چنانچہ بفضلہ تعالیٰ اب دوبارہ نہایت خوشخط اور صحت کے ساتھ طبع ہوئی ہے۔ حق جو احباب سنی حنفیوں اور نیز حق طلب غیر تقلیدین اور با عصمت شریف طالبات حق بیگمات کو چاہیے کہ اسکو جلد سے ملنا کر ملاحظہ کریں۔ مزید فائدہ کے لئے مختصر فہرست مضامین ہدیہ ناظرین ہے۔ اور اسکے بعد معاً تفسیر میزان الاویان تفسیر القرآن بالا حدیث والفرقان عنقریب طبع ہو کر ہدیہ ناظرین ہونیوالی ہے۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱	حنفی شنافعی کہنے سے مقصود فقط اتنا ہے کہ ہم محمدی بموجب تحقیق امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے ہیں یا بموجب تحقیق امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ۔ لہذا محمدی ایک غرض شاید اتباع محمد ابن عبد الوہاب نجدی ہے جسکا بے دین بننا تاریخ مکہ اور بھارت وغیرہ سے ظاہر ہے	۱	۱۔ سبب تالیف کتاب ۲۔ محمدی کا سوال کہ جب کلمے میں محمد رسول اللہ پڑھتے ہوتے ہیں تو محمدی کیوں نہیں کہتے۔ اگر تقلید کی رسی گردن سے نکال دو تو پھر کبھی حنفی شنافعی۔ مالکی حنبلی کا لفظ زبان پر نہ لاؤ۔ ۳۔ جواب مقلد محمدی تو تمام کلمے گوینا



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۳	۱۰۔ محمدی۔ میری گفتگو آپس ہے۔ پھر اہل جلسہ کو کیوں مخاطب بنایا جاتا ہے۔	۲	۱۔ مگر خیر۔ آج فیصلہ کر لیجئے تقلید آپس کو کہتے ہیں۔
۱۲	۱۱۔ مقلد۔ بہت اچھا۔ آپ ہی انصاف فرمائیں کہ میں نے اپنی تقریر میں کس حد تک اور کس محدث کا انکار کیا ہے بلکہ میں نے یہ کہا ہے کہ ہم بموجب قرآن اور حدیث کے جمہور اہل حدیث اور مجتہدین کی تقلید بموجب سواد اعظم کے کرتے ہیں جسکی پیروی صرف صحیح حدیثوں سے ثابت ہے اور تم مخالف جمہور ان محدثوں کی تقلید کرتے ہو جو خود آئیمہ مجتہدین کے مقلد ہیں اور بیان اِنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمٌ کا اور اُن آیتوں کا بموجب تفاسیر کے ثبوت تقلید میں جن سے محمدی نے حرمت تقلید پر تشکیک کیا تھا۔	۳	۲۔ محمدی۔ تقلید بلا دلیل قرآن و حدیث کیسے نکل کے مان لینے کو کہتے ہیں۔
۳۱	۱۲۔ محمدی۔ آپ کی اس تقریر سے ہمارا مدعا ثابت ہو گیا۔ ہم یہی کہتے ہیں کہ ہم جمہور آئیمہ حدیث و فقہ کے مقلد ہیں نہ کہ کسی ایک امام کے۔ یہ تقلید شخصی جو ختم سے جاری ہوئی تو اس سے پہلے کے لوگ جو مقلد تقلید شخصی نہ تھے کیا آپ کے نزدیک وہ پہلے لوگ شیطان تھے	۴	۳۔ مقلد۔ کیا یہ تقلید ہمیشہ بر شخص پر حرام ہے۔
		۵۔ محمدی۔ بیان حرمت تقلید کا بر شخص پر قرآن اور حدیث اور اشعار مولانا سعدی اور مثنوی شریف سے۔	
		۶۔ مقلد۔ جواب دلائل حرمت تقلید کا امد بیان دسویں کے بازی غیر مقلدوں کا اشعار مثنوی اور اشعار سعدی علیہ الرحمہ ہیں	
		۸۔ محمدی۔ کیا امام ترمذی اور امام بخاری اور امام مسلم رحمہم اللہ وغیرہ محدثین کو اور انکی جمع کی ہوئی حدیثوں کو آپ نہیں مانتے؟ اور آیتوں کے جواب میں جو آپ نے فرمایا کہ یہ تشکیک اور منافقوں کی نشان دہی ہیں اور جو لوگ انکو مسلمانوں کی نشان دہی میں پڑھتے ہیں وہ بقول ابن عمر رضی اللہ عنہم شرار خلق اللہ اور خارجی ہیں کیا اسکا ثبوت آپ کسی تفسیر سے دیکھتے ہیں۔	
		۹۔ مقلد۔ حاضرین جلسہ ذرا انصاف سے دیکھو کہ یہ جواب محمدی صاحب کا ٹھیک ہے؟	



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	اور مجتہد فی المذہب کا۔		یہی وجہ ہے کہ بعض مقلدین پیروی نہ کئے
۵۳	۱۶۔ محمدی۔ بصورت تقلید ایک ہی علم کے شاگردوں میں امام سے حرام اور حلال اور ہاکی ناپاکی کا بید اختلاف ہے اس صورت میں خالص امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید شخصی تو نہ ہوئی خاص فقہ کی کتابوں میں کبھی فتوے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی نقل ہوتا ہے کبھی یوسف صاحب اور کبھی امام محمد اور امام زفر صاحب کی نقل ہوتی ہے پھر غیر مقلدان پر کیا اعتراض ہے۔	۳۲	۱۳۔ مقلد۔ انفسوس آپ میرے مضمون کو مطلقاً نہ سمجھے۔ میرا مدعا یہ تھا کہ ہم کے مقلد جو جب پیروی سواد اعظم کے ہیں اور سواد اعظم کا اتفاق تقلید شخصی پر ہے ثبوت اتباع سواد اعظم کا قرآن حدیث سے اور ثبوت تقلید اور اتباع فقہ رباعی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ سے۔ اور جواب مسئلہ امکان کذب کا۔ اور ثبوت محرم اس ویسی کوئے کا۔
۵۳	۱۷۔ مقلد۔ امام کے شاگرد کسی امر میں امام کی مخالفت نہیں کرتے۔ یہ آپ کی سمجھ کی کوتاہی ہے چنانچہ اسکی تفصیل بعد نظر کے سن لیجئے۔ اور انہیں آپ کو رسم المفتی کے دیکھنے کی بہت ضرورت ہے اور اسی ضمن میں بیان عورت مرد اور مستورات کا۔ یعنی مردوں کو کتنے بدن کا چھپانا فرض ہے اور عورتوں کو کتنے بدن کا۔ اور ثبوت مختصر پرورد	۴۶	۱۴۔ محمدی۔ آپ کے ان دلائل سے ان تمام مسائل میں تو میری تشفی ہو گئی مگر فتاویٰ عالمگیریہ کے دیکھنے سے پھر میں غلجیان میں پڑ گیا۔ عالمگیریہ میں تو امام محمد رحمۃ اللہ سے منقول ہے کہ تقلید شخصی کی کوئی ضرورت نہیں۔ مسئلہ میں جس مجتہد سے چاہے پوچھ کر اسکی تقلید کر لے۔
۵۴	۱۸۔ مقلد۔ جواب مدلل عبارت فتاویٰ عالمگیریہ کا اور بیان مراتب مجتہد مطلق اور	۴۸	۱۵۔ مقلد۔ جواب مدلل عبارت فتاویٰ عالمگیریہ کا اور بیان مراتب مجتہد مطلق اور
۹۱	۱۹۔ مقلد۔ جواب مدلل عبارت فتاویٰ عالمگیریہ کا اور بیان مراتب مجتہد مطلق اور		



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	امام صاحب کے نزدیک ڈھائی سال		جمعیت قرآن کا۔ اور بدعت حسہ ہو
	اور صاحبین کے نزدیک ۲ سال ہے		جمعیت بخاری اور دیگر کتب حدیث کا
۶۹	اور بیان اس امر کا کہ نماز سے باختیار		اور بیان جواز و عدم جواز اجرت
	مصلیٰ نکلنا فرض ہے یا نہیں اور	۶۳	لینے لکھائی قرآن شریف کا اور بیان
۷۰	بیان اس امر کا کہ مقلد حنفیہ کو امام		جواز و عدم جواز تنویب یعنی اعلان کا
	شائعی وغیرہ کی بلا ضرورت معتبر نہ تھی	۶۴	اجراذان کے اور بیان اس مسئلہ کی
	کسی مسئلہ میں تقلید جائز نہیں۔		تحقیق ہیں کہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے
۷۱	اور بیان عدم جواز انتقال کا ایک		نزدیک وضو کا اگر ہو پانی ایک قول
	مذہب کے طرف دوسرے مذہب کے۔		میں نجاست غلیظہ ہے اور دوسرے
۷۲	اور بیان اس امر کا کہ اولیاء اللہ یا وہ		قول میں نجاست خفیفہ اور تیسرے
	پہنچ جائیکے چشمہ شریعت تک اور تقلید	۶۶	قول میں طاهر غیر طہور اور بیان وضو
۷۲	کرتے ہیں۔ اور بیان حرمت قاتل و خلاف		میں کہنیوں اور ٹخنوں کے دھونے کی
	الامام کا۔ امام صاحب کے نزدیک اور جواز		فرضیت اور عدم فرضیت کا۔ اور
	اسکا امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک اور قول	۶۷	بیان حرمت وحلت نبیذ تر اور آب
	امام محمد پر عمل کرنا حضرت خواجہ نظام الدین		کشمش وغیرہ کا جس میں بظاہر امام
	اولیا اور حضرت جناب مرزا مظہر جانجانا		اور صاحبین میں سخت اختلاف ہے
۷۴	قدس اللہ تعالیٰ اسرارہما کا۔ اور بیان	۶۸	اور بیان اس امر کا کہ جب کنواں ناپاک
	اس امر کا کہ اصل اشیاء میں اباحت		ہو جائے تو امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے
۷۴	بیان عدم تکفیر کا انکار فرض اجتہاد کی		نزدیک دوسو ڈول نکالنے کے بعد
۷۴	بیان اس امر کا کہ اختلاف مجتہدین موجب		پاک ہو جائیگا۔ مگر امام صاحب کے نزدیک
۷۵	رحمت اور بیان اس مسئلہ کی تحقیق میں		سب کنوئیں کا پانی نکالا جائیگا۔ اور
	کہ مفقود الخیر کی بیوی کو بقول امام مالک	۷۹	بیان اس امر کا کہ دست رضاء



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۸۹	۲۱۔ مقلد۔ جواب اعتراض مولوی فاضل کا بعد تسلیم کرنے دونوں مقلدوں کے ہر شق پر۔	۵۹	۱۸۔ محمدی تقلید اور مسائل متعلقہ تقلید کی نسبت تو میری پوری تشفی ہوئی مگر ایک مقام پر جو اپنے فرمایا کہ اولیاء کو نجاست گناہ کا بھی اور اک ہو جانا ہے یہ بات سمجھ میں نہیں آتی۔ تراجمید میں تو حضور کو مخاطب کر کے حق تعالیٰ فرماتا ہے قُلْ مَا كُنْتُ بِدْعًا وَنَ الرَّسُولُ وَمَا أَدْرِي مَا يَفْعَلُ بِي وَلَا يَكُذُّ۔
۹۵	۲۲۔ مقلد۔ کیا آپ نے یہ حدیث بخاری شریف کی نہیں سنی جو حضور نے بطریق پیشینگوئی فرمائی ہے کہ اس امت ایک جماعت ایسی بھلے گی کہ جنکے ظاہر اعمال اور اقوال بہت اچھے معلوم ہونگے مگر حقیقت میں بے ایمان ہونگے۔	۸۱	۱۹۔ مقلد۔ تحقیق مسئلہ علم غیب کی اور حدیث کُنْتُ لَا أَسْمَعُ خَبِيرًا مَعِيَ فِي كُنْ محمدی۔ مولانا ان دلائل مذکورہ تقلید سے میری تو پوری تشفی ہو گئی مگر مولوی محمد فاضل امام غیر مقلدین نے یہ بڑا سخت اعتراض کیا ہے کہ آپ ان دلائل تقلید کے بیان کرنے میں مقلد ہیں یا مجتہد۔
	۲۳۔ محمدی۔ مولانا میں تو توبہ کر چکا مگر وہ لوگ اگر ہماری جماعت میں آئیں ان کے بیچے ہم ناز نہیں تو جائز ہے یا ناجائز۔		۲۰۔ محمدی۔ مولانا میں تو آپ خود فرماتے ہیں کہ مجتہد کو تقلید حرام ہے۔ اور اگر آپ مقلد ہیں تو قبل ثبوت تقلید آپ کو تقلید کرنا کب جائز تھا۔
۹۶	۲۴۔ مقلد۔ یہ دونوں امر ناجائز ہیں اور ثبوت ان دونوں امور کے عدم جواز کا عقلاً اور نقلاً۔		
۹۸	۲۵۔ محمدی۔ مولانا بعض اوقات		



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	لکھتے ہیں۔ اور حنفیوں کی نماز کا جواز شناختیوں کے چھ نو شرطیہ اور ایسے ہی شامی وغیرہ میں ہے۔ جب مطلقاً حنفیوں کی نماز شناختیوں کے پیچھے جائز نہیں۔ علیٰ ہذا شناختیوں کی۔ تو غیر مقلدوں کے پیچھے کس طرح جائز ہو سکتی ہے اس واسطے کہ ہمارے اُنکے درمیان اختلاف کفر و ایمان کا ہے۔		وہ یوں کہنے لگتے ہیں کہ ہم چاروں اماموں کے مقلد ہیں انکو اسکا کیا جواب دیا جائے ۲۷۔ مقلد۔ جواب اس امر کا پوری تحقیق کے ساتھ اور بیان مکر وہ تحریری ہونا نماز کا بدعتی کے پیچھے۔
	۳۰۔ سوال وجواب متعلق مجلس میلاد ۱۰۳۳ و قیام میلاد و سیپارہ خوانی و سیوم و چہلم وغیرہ۔		۲۸۔ محمدی۔ فتح المبین تو آپ کے نزدیک معتبر ہے۔ فتح المبین کے کشف کی یکصد و چہارم میں لکھا ہے کہ شافعی اگر قلتین سے یا مالکی کم قلتین سے وضو کر کے نماز پڑھاے تو اس نماز کے عدم جواز کا فتوے دینا محض وہم اور تعصب ہے، تو اندریں صورت غیر مقلدوں کے پیچھے ایسے مسائل مختلف فیہ کی وجہ سے نماز ناجائز ہونے کی کیا وجہ۔
	۳۱۔ جواب اُس گمراہ فرقے کا جو اپنے کو فقط مسلمان کہتا ہے۔ مختصر حالات امام اعظم رحمہ اللہ علیہ مع نسب نامہ اور اُنکے شاگردوں اور استاد و نکلے نام ۱۰۱۔		۲۹۔ مقلد۔ یہ کسی دیوبندی نے تو آپکو نہیں کہا یا جنکی عادت اکثر چھوٹے حوالوں کی ہوتی ہے۔ فتح المبین لو۔ اسکے کشف کی یکصد و چہارم میں اس مضمون کا کہیں پتہ بھی نہیں چلتا اگر فقہ محمدی میں حضرت مخدوم علی ہاشمی رحمۃ اللہ علیہ فقہ شافعی حنفیوں کے پیچھے شافعیوں کی نماز کا جواز و شرطوں پر موقوف
	۳۲۔ تتمہ۔ سوال وجواب محمدی ۱۲۲ و مقلد متعلق پر دے کے اور ثبوت پر دے کا قرآن حدیث اور فقہ سے علیٰ وجہ الکمال اور الا باہر منہا سے بقیہ اور چار درجہ ہونیکے متعلق تقریباً ۱۲۵۔ ۱۲۶ ۳۳۔ جواب اُن گمراہ مولیوں کا احادیث صحیحہ و غیرہ ۱۲۷۔		۳۰۔



# میزان الایمان بتفسیر القرآن

قد اجماع علماء اسلام جو اپنی پوزیشن میں غرضیں اسلام کو مست جو شیخ ہیں یہ کتاب بھی اسی سلسلہ ایک کنج صبیحانہ جہرہ سے مستخرج ہے

تالیف عمدۃ العلماء زبدۃ الفضلاء فاضل جلیل عالم نبیل حضرت مولانا الحاج ابو محمد محمد ویدار علی شاہ صاحب سلمۃ اللہ رحمۃہ وراز سے آپکا خیال تھا کہ قرآن کریم کی اردو زبان میں ایسی تفسیر لکھی جائے جس میں غیر مسلموں اور نام نہاد مسلم فرقہ ماے صلا کے ان اعتراضات کے جوابات آجائیں جو زمانہ حاضر میں منہ بھٹ اور شوق خویہ افراد اسلام کے برخلاف کرتے اور الحاد و زندقہ پھیلاتے ہیں مولانا ہونٹ قرآن مفسرین کی بنیاد تقاسیم اور لا تقدس کتاب احادیث مطالعہ کر کے بعد الحمد للہ کہ اب تفسیر بے نظیر تیار کی ہے جس پر "نقاش نقش ثنائی بہتر کشد زاول" کی مثال صادق آتی ہے اس تفسیر کی موجودگی میں بن اسلام پر منہ بھٹ متغرضین کے منہ بند کر کے لئے کسی دوسری کتاب کی ضرورت نہیں رہتی۔ اس میں یہ بھی ثابت کیا گیا ہے کہ حنفی مسلمانوں کا کوئی مسئلہ خلاف قرآن و حدیث نہیں بلکہ ان کے ہر مسئلہ کی سند مسلسل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچتی ہے کسی تعلیم یافتہ مسلمان کا ماتھے یا گھر کوئی لائبریری اور کسی عالم کی الماری اس کے خالی نہ رہنی چاہئے۔ مقدمہ اور تفسیر سیورہ قاسمہ تیار ہو کر زیر طبع ہے۔ فرمائشات فوراً لکھنی چاہئیں ایسا ہو کہ فرمائش روانہ کرنے میں آپ تساہل کریں اور بعد میں گفت اخوس ملنا پڑے۔

## فہرست مقدمہ میزان الایمان بتفسیر القرآن

مقدمہ میں بتایا گیا ہے کہ جملہ مذاہب میں باہمی اختلافوں کی بنیاد اختلاف رواج ہوتا ہے یا اختلاف عقل و دماغ نزدیک قابل اعتبار نہیں۔ اور چونکہ عقل عقلا زمانہ باہم ہے حد مختلف ہوتے ہیں لہذا کسی چیز یا کسی امر کو برا بھلا باعتبار رواج یا اختلاف عقل کے کہنا قابل اعتبار نہیں لہذا اگر بڑی ہی چیز ہے جسکو خدا بری فرما دے اور بھلی جسکو خدا بھلی فرما لے اور اگر خدا کی طرف سے جو شخص برائی بھلائی میں فرق بتا دے اور الہ بھی جائے وہ انسانی طاقتوں سے اتنی زائد طاقت رکھنے والا ہو کہ اپنے معجزہ کو ساری حقانیت کا بین ثبوت پیش کرے۔ اور جس کلام کو وہ کلام اللہ بتا دے اور اس کے ساتھ لوگوں کو ہدایت فرما دے اگر وہ قیامت تک شہادت نامہ ہو تو وہ کلام بھی خود ایسا معجز ہو کہ اس کا مقابلہ کوئی ادنیٰ اعلیٰ نہ کر سکتا ہو۔ اور نہ کر سکے اس مقدمہ میں اول باب میں آٹھ اعتراضات قائم کر کے ان کے جوابات دیئے گئے ہیں اسٹراصل اول جن میں تمام کلام اللہ کی انکے الفاظ اور عبارتیں سرسہرہ حادث بھی کیا حادث کلام اللہ ہو سکتا ہے؟ وغیرہ اصرار و دہرہ اگر یوں کہا جائے کہ یہ الفاظ اور عبارتیں اللہ کے کلام نفسی ازلی قدیم پر وال میں نویہ دعویٰ شخص ایک کتاب بنا کر کر سکتا ہے اسے کیا معنی کہ یہ دعویٰ ان کتابوں کی نسبت جو کتب اللہ مشہور ہیں صحیح مانا جائے اور کوئی دوسری کتاب کی نسبت دیکھو یہ دعویٰ



تو وہ ناقابل تسلیم نہ ہو۔ **اعتراف سوئم**۔ پھر جب اللہ کا کلام قدیم ہے اور نقد متاخر الفاظ سے پاک تو اس  
کلام کو بغیر یا مشتہ کس طرح سمجھ کر اپنی زبان میں بیان کر سکتے ہیں۔ **اعتراف چہارم**۔ پھر جب اللہ کے بندے  
باعتدال پیدائش سب کی مخلوق ہیں ضرور ہے کہ وہ کلام جو مخلوق کی ہدایت کیسویں آئے ایسی زبان میں ہو کہ جسکے  
میں ساری مخلوق برابر ہو ورنہ سو ان لوگوں کے جنکی زبان میں وہ کلام آئی آئے تمام مخلوقات پر خدا کی طرف نسبت ظاہر  
آتی ہے۔ **اعتراف پنجم**۔ کیا خدا تمام بندوں پر خود ظاہر ہو کر یا کسی اور ذریعہ کے تمام مخلوقات پر اپنے ہدایت نامہ کو ظاہر  
و ماسکنا **اعتراف ششم**۔ جب اللہ کریم ہر امر کے برے بھلے پر جو کچھ ہوا یا ہو گا یا ہو رہا ہے پورا واقف ہے فردا کو  
اسکا ہدایت نامہازل سے اب تک یکساں ہے اور اگر خدا کے کلام میں بھی نسخ اور ترمیم پائی جائے تو لازم آتا ہے کہ خدا  
پہلے سے اس قانون کے نقصان پر واقف نہ تھا جب نقصان پر واقف ہوا تب نسخ و ترمیم کرنا پڑی یا تو اس **اعتراف**  
یہ سب امور تسلیم کر نیکی اور اعراض پیدا ہوتا ہے کہ یہ سب کتابیں جو خدا کی طرف منسوب ہیں فی الواقع وہی ہیں یا  
بوجہ عہدہ دراز گذر جانیکے ان میں کچھ تغیر و تبدل واقع ہو گیا ہے یا سرے سے وہ رہی نہیں **اعتراف آٹھواں**۔  
علامہ بریں جتنے فرقے یہ مانتے ہیں کہ ہماری جانب کی بھیجی ہوئی کتاب تکمال تکامل خصوصاً اہل اسلام کا فقط خدا کی کتاب  
نہیں پایا جاتا جہاں تک یکساں ہوتا ہے ہندو کا عمل منو مرنی پر اور نصاریٰ کے اپنے بتائے قانون اور مسلمانوں کا  
فقہ کی کتابوں پر پایا جاتا ہے جنکے مسائل کا تہ قرآن سے نہیں چلتا بلکہ جنکی تقلید کر کے فقہر عمل کرتے ہیں  
یہ نہیں ثابت کر سکتے کہ یہ مسائل قرآن و حدیث سے نہیں نکالے ہوئے ہیں اور اسی **اعتراف** کے جواب میں چار الیوں کا رد ہو  
**باقیم**۔ میں بانی اسلام حبیب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث نبوت پر توریث و نقل و تواتر سے سات اٹھ کتابیں  
نقل کر کے احادیث صحیحہ اور تواتر معتبرہ سے وہ ذات مقدس صلی اللہ علیہ وسلم میں ثابت کی گئی ہیں ایسے طریقہ کہ  
اگر ہندو نصاریٰ کچھ دل سے اپنی کتب مقدسہ پر عامل ہوں تو فوراً مسلمان ہو جائیں اور مسلمان ان اخلاق کی  
پابندی سے اولیائے کاملین میں شمار ہونے لگیں اور سارا عالم نور اسلام سے منور ہو جائے اسکے بعد عجائب  
مواہبات اتفاقات احادیث صحیحہ و تواتر معتبرہ سے بیان کئے ہیں جو ایک صدق نبوت متعلق جنوں اور جنوں سے ظہور سے بعد  
زمانہ حال کے عقلمند بالانصاف ہندو نصاریٰ کے وہ عقل نقل کئے ہیں جو تمام دنیا کی کتابوں میں ذرا سمجھ و ادراک والوں میں حضرت  
محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیش نہ پڑا ہے۔ بعدہ سورۃ فاتحہ کی شان نزول میں صحاح کئی احادیث نقل کی ہیں  
اور جنکے ضمن میں لہارت پائی۔ وضو نماز و اوقات نماز ایسے طریق پر بیان کئے ہیں جس میں ثابت ہو چکا کہ خفیہ و کاکونی مسئلہ  
قرآن و حدیث کے خلاف نہیں اور جو لوگ خلاف بتاتے ہیں یہ محض انکی جہالت و کج فہمی ہے۔ اسکے بعد تفسیر سورۃ فاتحہ  
میں بہت سے مسائل کا استنباط کر نیکی علامہ عجیب غریب نکات و لطائف تصوف بیان کیے گئے۔  
تفسیر مسلمانوں کے لئے بفضل خدا برکات اسلام کا مجموعہ ہے۔ مگر مخالفین کے لئے سیف مسلول۔  
آج ہی فرانکیش بھیج دینا کہ درج جڑ پھڑ پھڑ جائے اور تفسیر مطہر سے آجائے پر یا لہر تنیب آپکو روانہ کر دیا ہے۔  
بتہ۔ **مؤخر میران الاویان** مسجد مرکزی انجمن حزب الخائف اندرون دہلی دروازہ ملا ہو



# تفسیر میزان اللہ

جس کا مختصر نمونہ مختصر میزان طبع ہو کر عرصہ ہوا کہ شائع ہو چکا ہے اس نمونہ کو دیکھ کر خواست تفسیر میزان اللہ  
 کثرت آ رہی تھیں اب بفضلہ تعالیٰ اس کا مقدمہ اور تفسیر سورہ فاتحہ زیر طبع ہے یہ تفسیر ہے کہ قرآن مجید پر  
 جتنے بھی مخالفین نے احتجاج اٹھائے ہیں بلکہ بعض وہ اعتراض جنگو زمانہ حال کے مخالفین نے جو انہیں ہی نہیں کیا  
 انکو مفصل بیان کر کے انکے جوابات اس خوبی کے ساتھ مدلل بیان کئے ہیں کہ جس کے بعد مخالفین کے جوابات میں کسی  
 تنبیہ کی ضرورت نہیں رہتی علیٰ ہذا بیان نشان نزول سورہ فاتحہ میں پاکی ناپاکی بدن جہاد غار و حاکم  
 نماز کے متعلق جتنی حدیثیں مؤید مذہب حنفیہ میں صحیح سنہ وغیرہ سے جمع کر دی ہیں کہ جنگو و دیگر کوئی مخالف نہیں کہہ سکتا  
 کہ مذہب حنفیہ کا ایک مسئلہ بھی مخالف قرآن و حدیث، اور ہر موقع پر نکات تصوف بیان کئے گئے ہیں۔ انتشار اللہ  
 دوامہ تک میں جس کے انداز میں تیار ہو جاوے گی اور بغرض نفع عام قیمت بہت مناسب رکھی جاوے گی اور اول دعا  
 بھجئے والوں کو محصول لٹاک محاف کیا جاوے گا۔ درخواستیں بہت جلد آنا چاہئیں۔ دوسری تفسیر مذکور کی  
 تصنیف سے مناسبت مقلد محمدی ہے جس میں غیر مقلدین کے ادنیٰ سے اعلیٰ تک تمام اعتراض مدلل بیان کیے  
 گئے جو بات مسکتہ مدلل بالتفصیل بیان کئے ہیں اور غوثوں و محدثوں کے بالوں کی حد اور یہ تفسیر کی تحقیق اس کی  
 کہ جس کے بعد دوسری کتاب کی حاجت نہیں رہتی اور تحقیق المسائل بھی طبع شدہ تیار و خفیش رہو خواہ کتابت لوسی تیار  
 صاحب گنجی فرایم میلاد و شریف لیا گیا اور کنوئیں کے تمام مسائل ضروری و نوح ہیں اور تقلید شخصی اور رسوم حاکم بری  
 اسقاط احتیاط الظہر کے مسائل کو بالتفصیل بیان کیا ہے اور دہائی اور سی کی پیمان قرآن حدیث اور اقوال مولانا  
 رحم علیہ الرحمہ سے بیان کی گئی ہے۔ اوزیر دیوان فارسی و اردو سی بدیوان بدلا علی بنی طبع ہیں دیوان و کواول  
 یہ کہ میدان محمد خدائیں جب شہر قلم کار و از ہوا پہلے قلمی میں چکر کردہ تیر قصا کا نشانہ ہوا۔  
 علاوہ بریں اور بھی تصنیفات مولانا ممدوح طبع شدہ اوزیر تصنیفات اعلیٰ حضرت علیہ السلام  
 مجربانہ حاضرہ مولانا احمد رضا خان فاضل قدس سرہ ہمارے کتب خانہ سے مل سکتی ہیں۔  
 پینہ میلنے کا۔ لاہور اندرون دہلی دروازہ محلہ حیدرآل مسجد حنفیہ  
 دفتر مرکزی انجمن حزب الاحاف ہند لاہور مولوی سید احمد رضا  
 ناظم انجمن